59 I/237

59 1/237

Политическая Библіотека

№ 4.

Д 1944аа
1 іюня 1908

ГЕОРГЪ МЕЙЕРЪ.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО.

Съ предисловіемъ

Георга Іеллинекъ.

686

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

Изданіе В. М. Саблина.

Георгъ Мейеръ.

Избирательное Право.

съ предисловіемъ

Георга Іеллинека.

6861

Изданіе В. М. Саблина.

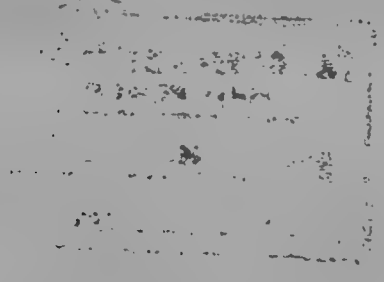
1906.

Гос. Истор.-Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 345533
193 г.

МОСКВА.—1906.
Типо-литографія **Русскаго Товарищества** печатнаго и издательскаго дѣла.
Чистые пруды, Мыльниковъ пер., соб. домъ.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО.

Книга I.



Отъ издателя.

Прорвавшаяся, наконецъ, осенью минувшаго года, работа русской политической мысли выдвинула, какъ первую, коренную и неотложную задачу нашей государственной жизни,— народное представительство. Лишь оно приведетъ къ прочному устроенію страны и выведетъ ее на широкій путь развитія.

Надежная основа представительства — правильная постановка политическаго избирательнаго права. Лишь она обезпечитъ странѣ истинное представительство, а представительству—вѣрное отраженіе нуждъ, думъ и настроеній страны и довѣріе народа. Проблеммы избирательнаго права пріобрѣтаютъ исключительно важное значеніе, и русская мысль напряженно работаетъ надъ ихъ выясненіемъ и разрѣшеніемъ.

Лишь очень близоруко и наивно понятая самобытность можетъ рекомендовать игнорировать опытъ ранѣе насъ рѣшавшаго тѣ же проблеммы Запада. Онъ переболѣлъ тѣми же задачами, потратилъ на ихъ разрѣшеніе много силъ мысли и борьбы. И выработалъ, въ политической теоріи и практикѣ, опредѣленные отвѣты. Нельзя принимать ихъ на вѣру, но также нельзя не считаться съ ними.

Познакомить большіе круги русскихъ читателей съ западноевропейскимъ опытомъ въ области избирательнаго права и тѣмъ помочь ему сознательно разобраться въ вопросахъ, поставленныхъ на очередь, съ такою остротою, нашею дѣйствительностью,— такова цѣль изданія предлагаемаго перевода. Нашъ выборъ остановился на книгѣ покойнаго теперь геттингенскаго профессора Мейера потому, что его работа, не отличаясь чрезмѣрною громоздкостью, которая отпугнула бы средняго читателя, въ то же время отличается почти исчерпывающею полностью фактическаго матеріала, удачною его систематизаціею и полною ясностью изложенія.

Работа по такому животрепещущему вопросу, какъ избирательное право, не разъ по необходимости соприкасающаяся съ публицистикою, не можетъ быть безупречно-объективною. Неизбѣжно просвѣчиваютъ политическіе взгляды и тенденціи автора, какъ онъ ни хочетъ быть только спокойнымъ ученымъ. Мы считаемъ долгомъ подчеркнуть: взгляды и тенденціи автора издаваемой книги не всегда—и наши. Прежде всего — по скольку онѣ касаются демократіи. Мейеръ мирится съ нею, лишь какъ съ печальною неизбѣжностью. Наша точка зрѣнія — прямо противоположная. Въ успѣхѣ этого движенія—самое существенное завоеваніе политическаго прогресса. Но авторъ издаваемой книги умѣетъ быть сдержаннымъ и справедливымъ. У него — не та предвзятая точка зрѣнія, которая извращаетъ и портитъ научное изслѣдованіе, ретушируетъ факты или искусственно ихъ комбинируетъ. И оттого отъ его воззрѣній не страдаетъ сущность его книги. Несогласные съ нимъ легко отбросятъ нѣкоторыя, невѣрныя или узкія, его оцѣнки и вполнѣ воспользуются его цѣннымъ матеріаломъ.

При слабомъ пока развитіи русской политической литературы, большое затрудненіе представляетъ терминологія. Мы всюду старались придерживаться тѣхъ терминовъ, которые уже усвоены предшествующими работами, оригинальными или переводными, по этому вопросу,—вродѣ „степенные выборы“, „множественный или одноименный вотумъ“ и т. п. Но иногда приходилось передавать нѣмецкіе термины, такъ сказать, на свой рискъ. Во всякомъ случаѣ, если не удавалось подобрать выразительное слово всегда ясно опредѣлялось его содержаніе.

Май, 1905 г.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Общее развитіе парламентскаго избирательнаго права.

I. Избирательное право въ Англіи до начала XIX столѣтія.

Англійскій парламентъ сформировался въ XIII столѣтіи, въ то время, когда вообще въ Европѣ возникали сословныя представительства. Но отъ сеймовъ, существовавшихъ тогда въ континентальной Европѣ, онъ уже съ самаго начала отличался тѣмъ, что ему осталась совершенно чуждою группировка членовъ сейма по сословіямъ. Англійскій парламентъ образовался постепенно изъ двухъ различныхъ учрежденій, изъ такъ наз. magnum consilium великихъ вассаловъ короны, названнаго впослѣдствіи house of Lords или Верхнею Палатою и изъ съѣздовъ представителей отъ графствъ и городовъ, названныхъ house of commons или Нижнею Палатою.

Возникшіе по изданіи magna charta съѣзды великихъ вассаловъ короны дѣйствовали какъ государственный совѣтъ при королѣ, съ болѣе широкими противъ прежняго полномочіями, судили своихъ членовъ и разрѣшали вопросы о податяхъ. Они состояли изъ архіепископовъ, епископовъ и наслѣдственно-призываемыхъ бароновъ.

Но помимо прелатовъ и великихъ бароновъ существовали еще другіе элементы, съ которыми разумная государственная власть должна была считаться: прежде всего мелкіе вассалы короны со своими же зависимыми отъ нихъ вассалами, вмѣстѣ составляющіе рыцарство, затѣмъ низшее духовенство и, наконецъ, города. Уже во время войны бароновъ Симонъ Монфорскій созвалъ по два рыцаря отъ каждаго графства и по два городскихъ обывателя отъ нѣкоторыхъ городовъ для совѣщанія объ общихъ государственныхъ дѣлахъ. При Эдуардѣ I эти совѣщанія сдѣлались періодическими. Короли приглашали ко двору представителей городовъ и графствъ, а нѣкоторое время и представителей низшаго духовенства, на первыхъ порахъ для совмѣстнаго съ ними совѣщанія объ общегосударственныхъ нуждахъ и другихъ дѣлахъ, а впослѣдствіи и для полученія отъ нихъ согласія на тѣ или другія подати. Но въ виду того, что представители духовенства отъ сов-

мѣстнаго совѣщанія съ мірянами уклонялись, короли перестали ихъ созывать, совѣщаясь съ ними о дѣлахъ, требующихъ согласія духовной власти, на церковныхъ соборахъ обѣихъ епархій. Представители городовъ и графствъ напротивъ очень скоро сознали общность своихъ интересовъ и стали совѣщаться сообща. Отсюда и возникъ house of commons,—называемый такъ, потому что членами его были представители коммунальныхъ союзовъ (communitates),—или нижняя палата.

Верхняя и нижняя палаты вмѣстѣ образовали парламентъ, который въ теченіе среднихъ вѣковъ добился не только права разрѣшать налоги и подати, но и вообще участія въ законодательствѣ. То обстоятельство, что рыцари и горожане совѣщались сообща, что участіе духовенства скоро прекратилось и что рыцари никогда не дѣйствовали за одно съ великими баронами, воспрепятствовало возникновенію въ парламентѣ отдѣльныхъ группъ, дворянства, духовенства и горожанъ. Нижняя палата всегда оставалась единымъ собраніемъ. Привилегированныя сословія были представлены только въ верхней палатѣ.

Въ верхней палатѣ, благодаря своему составу, оставшемуся неизмѣненнымъ и до нашихъ дней, не могли развиваться избирательныя права, зато нижняя палата уже при самомъ возникновеніи своемъ явилась выборною корпораціею. Но первоначально смотрѣли на выборы депутатовъ въ совѣщаніи при королевскомъ дворѣ не какъ на право графствъ и городовъ, но какъ на обязанность ихъ, и притомъ обязанность очень тяжелую и обременительную. Самое избирательное право и порядокъ выборовъ тогда еще не были нормированы, закономъ. Такъ какъ созывъ представителей первоначально не составлялъ конституціонной обязанности короля, а послѣдовалъ лишь по усмотрѣнію его, то, конечно, сущность этого представительства могла быть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлена особыми королевскими указами (writs). Только впослѣдствіи эти королевскіе указы уступили мѣсто закономъ установленному порядку [1]).

Въ Англіи существовало еще со временъ англосаксовъ 37 графствъ. Число выбираемыхъ ими рыцарей не было строго опредѣленное. Да и не было особенной надобности въ точномъ опре-

---

[1]) Для ознакомленія съ исторіею англійскихъ парламентскихъ выборовъ въ средніе вѣка рекомендуются какъ наиболѣе крупныя сочиненія по исторіи англійской конституціи, въ особенности: W. Stubbs, The constitutional history of England in its origin and development; 3 тома; изд. Оксфордъ 1887—91; R. Gneist, Englische Verfassungsgeschichte; Берлинъ 1882; Das englische Parlament in tausendjährigen Wandlungen vom 9. bei zum Ende des 19. Jahrhunderts; Берлинъ 1886; E. Glasson, Histoire du droit, des institutions politiques, civiles et judiciaires de l'Angleterée comparée au droit et aux institutions de la France depuis leur origine jusqu'à nos jours; 6 томовъ; Парижъ 1882—83, также и монографія L. Ricss, Geschichte des Wahlrechts zum englischen Parlament im Mittelalter; Лейпцигъ 1885 г.

дѣленіи числа ихъ, такъ какъ дѣла на совѣщаніяхъ рѣшались не по большинству голосовъ. Поэтому короли предписывали шерифамъ, посылать въ парламентъ то двухъ или трехъ рыцарей отъ каждаго графства, то даже, въ видѣ исключенія, напр. во время жатвы и уборки хлѣба, лишь одного. Но такъ какъ избиратели считали чувствительнымъ для себя бременемъ платить своимъ депутатамъ установленныя суточныя деньги, то меньшее число, т. е. два представителя, очень скоро сдѣлалось общепринятымъ [1]). Общее количество представителей отъ графствъ въ средніе вѣка составляло поэтому 74.

Кромѣ графствъ существовала еще два пфальцъ-графства, Честеръ и Дэргемъ. Послѣднія отличались отъ первыхъ тѣмъ, что они представляли собою чрезвычайно крупныя феодальныя владѣнія— не встрѣчавшіяся въ другихъ мѣстахъ Англіи. Графъ Честерскій и епископъ Дэргемскій обладали въ предѣлахъ своихъ владѣній королевскими прерогативами, имѣли свой судъ, своихъ должностныхъ лицъ; вассалы получали свои ленныя имѣнія не отъ короля, но непосредственно отъ нихъ. И хотя эти вельможи и признавали надъ собою ленное верховенство короля, но въ своихъ собственныхъ владѣніяхъ они занимали положеніе почти совершенно независимыхъ властелиновъ [2]). Въ виду этого представители отъ этихъ земель въ парламентъ не созывались. По смерти послѣдняго графа Честеръ его владѣнія были конфискованы королемъ и со времени Эдуарда I это Честерское графство жалуется первородному сыну короля, принцу Уэльскому [3]).

Въ теченіе среднихъ вѣковъ пфальцъ-графства утратили свое политическое значеніе; особое же правовое положеніе ихъ было уничтожено Генрихомъ VIII. Послѣдній постановилъ, чтобы на всей территоріи государства одному королю принадлежало право помилованія, право назначенія разъѣздныхъ, присяжныхъ, мировыхъ и полицейскихъ судей, и чтобы всѣ процессуальныя дѣйствія совершались отъ имени короля [4]). Установленные же парламентомъ законы и подати были уже раньше обязательны для пфальцъ-графствъ. Поэтому исключеніе послѣднихъ изъ общаго представительства въ парламентѣ уже не имѣло основанія и населеніе спра-

---

[1]) Gneist, Verfanungsgeschichte, стр. 384.

[2]) Stubbs, Constitutional history т. I гл. IX № 98, гл. XI № 124. Совершенно иной характеръ носило герцогство Ланкэстеръ, которому также была присвоена такъ наз. пфальцъ-графская юрисдикція. Это было особое удѣльное владѣніе, образованное Генрихомъ IV изъ Ланкэстерскаго наслѣдства и увеличенное впослѣдствіи Генрихомъ V, предназначенное главнымъ образомъ для усиленія и упроченія вліянія и могущества королевскаго дома. (Stubbs въ цитир. сочиненіи, III томъ, 4 изд., гл. XVIII, № 339, стр. 128 примѣч. 3; гл. XXI № 460. Gneist, Verfassungsgeschichte, стр. 427).

[3]) Stubbs, цитир. сочиненіе. Томъ II, гл. XIV № 173, томъ III гл. XX № 427, XXI № 460.

[4]) 27 Henry VIII c. 24.

ведливо считало себя обойденнымъ. Вслѣдствіе этого Честеръ былъ уровненъ въ правахъ съ другими графствами еще въ 1543 г. [1]), Дэргемъ, правда, только въ 1672 г. [2]), и обоимъ было дано право посылать по два депутата въ парламентъ.

Внѣ общаго парламентскаго режима находился въ средніе вѣка и Уэльсъ. Правда, въ царствованіе Эдуарда II въ 1322 г. въ видѣ исключенія однажды были созваны въ парламентъ представители и отъ Уэльса [3]), но этотъ фактъ остался единичнымъ и никакихъ послѣдствій для будущаго не имѣлъ. Только при Генрихѣ VIII въ 1536 г. Уэльсъ былъ окончательно присоединенъ къ Англіи. Послѣ этого 12 Уэльскихъ графствъ получило по одному мѣсту въ нижней палатѣ. Монмусское графство было выдѣлено изъ Уэльса и, вошедши въ составъ коренной Англіи, получило наравнѣ съ прочими англійскими графствами право посылать въ парламентъ двухъ депутатовъ.

Такимъ образомъ въ XVIII столѣтіи въ нижней палатѣ были представлены 40 англійскихъ графствъ 80-ю представителями и 12 Уэльскихъ графствъ 12-ю представителями.

Гораздо большимъ колебаніямъ подвергалось представительство городовъ. По первоначальному намѣренію королей должны были созываться представители отъ всѣхъ городовъ (cities и boroughs), но намѣреніе это не приводилось въ исполненіе. Дѣло въ томъ, что города въ обязанности посылать своихъ представителей въ парламентъ видѣли въ высшей степени тяжелое для себя бремя, отъ котораго они старались освободиться особыми королевскими привилегіями. Часто случалось, что тѣ или другіе депутаты отъ городовъ просто не являлись, не представивъ никакихъ свѣдѣній о причинахъ своей неявки, между тѣмъ какъ представители отъ графствъ вообще аккуратно являлись, а въ случаѣ невозможности явиться, извинялись. Иные города на приглашенія послать своихъ депутатовъ въ парламентъ совсѣмъ не отвѣчали. Это было вполнѣ возможно при существовавшихъ тогда формахъ созыва. Только Лондонъ и впослѣдствіи еще Бристоль получали приказы о созывѣ непосредственно отъ королевской канцеляріи. Прочимъ же городамъ эти приказы передавались черезъ шерифа того графства, къ которому они принадлежали. Города раздѣлились на такіе, которые хотя и имѣли своихъ собственныхъ должностныхъ лицъ и свой собственный судъ, но все-таки принадлежали къ „союзу ста“ и на такіе, которые стояли внѣ этого союза, но считались такими же равноправными членами даннаго графства. Съ послѣдними шерифъ сносился всегда непосредственно, что касается

---

[1]) 34 и 35 Henry VIII c. 13.

[2]) 25 Charl. II c. 9.

[3]) Stubbs, Const. hist. т. II гл. XVI № 254. Gneist, Verfassungsgeschichte стр. 385.

первыхъ, то для сношенія съ ними шерифъ, хотя онъ и имѣлъ право давать имъ предписанія непосредственно, обыкновенно пользовался посредничествомъ бэлливана союза. Такъ поступали и съ созывами въ парламентъ. Равноправные „союзу ста“ города получали приглашеніе непосредственно отъ шерифа, который и слѣдилъ за правильнымъ поступленіемъ отвѣта отъ нихъ; представительство отъ этихъ городовъ такимъ образомъ сдѣлалось постояннымъ. Въ городахъ же, принадлежащихъ къ союзу ста, практиковались разные пріемы. Въ сосѣднихъ съ Лондономъ графствахъ шерифы, удержали обычный способъ сношеній черезъ бэлливана союза и по вопросамъ о парламентскихъ выборахъ, но въ болѣе отдаленныхъ графствахъ подобный способъ сношеній при тогдашнихъ путяхъ сообщенія могъ легко вызвать замедленіе и запаздываніе въ отвѣтахъ королю. Въ виду этого шерифы тамъ сносились съ городами непосредственно. Приглашеннымъ чрезъ посредство бэлливана союза городамъ не трудно было найти способы и пути уклоняться отъ выборовъ. Они часто оставляли приглашеніе безъ отвѣта, и тогда ихъ при послѣдующихъ приглашеніяхъ игнорировали. Этимъ объясняется, почему въ теченіе среднихъ вѣковъ число представленныхъ въ нижней палатѣ городовъ постепенно уменьшалось. Къ концу же среднихъ вѣковъ въ парламентѣ участвовало немногимъ болѣе 100 городовъ въ лицѣ около 200 депутатовъ[1]).

Въ эпоху Тюдоровъ обстоятельства совершенно измѣнились. Изъ совѣщательнаго собранія, вѣдающаго главнымъ образомъ общегосударственныя нужды, парламентъ въ теченіе среднихъ вѣковъ превратился въ вліятельный государственный органъ, которому принадлежало право разрѣшенія податей и участія въ законодательствѣ вообще. Представительство въ немъ, которое города прежде считали тяжелою повинностью, является уже цѣннымъ правомъ. Отъ него уже не отказываются, а напротивъ всѣми силами домогаются. Множество мелкихъ городовъ, которые до тѣхъ поръ не имѣли своихъ депутатовъ, стараются получить это право. Кромѣ того правительство и по собственной иниціативѣ предоставляло многимъ городамъ право представленія въ парламентѣ. Оно пользовалось этимъ какъ средствомъ для усиленія своего вліянія въ нижней палатѣ, предоставляя это право преимущественно тѣмъ городамъ, которые находились всецѣло подъ его вліяніемъ или же подъ вліяніемъ преданнаго правительству лорда. Такимъ образомъ въ эпоху Тюдоровъ значительно увеличилось число городскихъ избирательныхъ округовъ [2]).

[1]) Riess, Wahlrecht § 16 и слѣд. Gneist. Parlament § 169 и слѣд.

[2]) Hallam, The constitutional history of England from the accession of Henry VII to the death of George II. Парижъ 1827, т. I стр. 60 и слѣд.; т. III стр. 273 и слѣд. Parliamentari history, т. I, Лондонъ 1800 стр. 568, 602, 632, 956. Gneist, Verfassugsgesichte, стр. 477; Parlament, стр. 214. Glasson, т. V, стр. 70.

Эту же политику продолжали и первые Стюарты. При Іаковѣ I право представленія въ парламентѣ было пожаловано также Оксфордскому и Кэмбриджскому университетамъ [1]).

Такой порядокъ представительства внушалъ однако немалыя опасенія. Благодаря стремленіямъ Тюдоровъ создать преданное и послушное имъ большинство въ нижней палатѣ, парламентскія мѣста достались цѣлому ряду мелкихъ мѣстностей, совершенно непригодныхъ какъ избирательныя единицы. То были мѣстности, отчасти никогда не имѣвшія значенія, отчасти утратившія таковое съ теченіемъ времени. Нерѣдко они находились въ рукахъ какого-либо знатнаго дворянскаго рода, который распоряжался парламентскими мѣстами по своему усмотрѣнію. Уже во времена королевы Елизаветы указывали на такіе старые замки съ опустѣвшими при нихъ мѣстечками (rotten boroughs).

Во время революціи старались исправить эти недостатки. Особенно сильно обнаружилось стремленіе установить болѣе правильное распредѣленіе парламентскихъ мѣстъ въ господствовавшихъ въ то время военныхъ сферахъ. Составленные Айртономъ heads of the proposals of the army, принятыя council of the army и представленныя 28-го іюля 1647 г. королю [2]), требовали, чтобы впредь число представителей въ парламентѣ соотвѣтствовало количеству уплачиваемыхъ округами податей. Проектъ конституціи подъ названіемъ „agreement of the people“, составленный подъ вліяніемъ болѣе радикальныхъ стремленій, требовалъ уже въ своей первоначальной редакціи, предложенной Council of army 28 октября 1647 г. [3]), распредѣленія депутатовъ по округамъ сообразно количеству населенія. Въ своей окончательной редакціи, предложенной парламенту 15-го января 1649 г. [4]), число депутатовъ, на основаніи этого принципа было опредѣлено въ 400. Въ изданномъ Кромвелемъ instrument of government отъ 16 декабря 1653 г. №№ IX и X [5]) было также опредѣлено, чтобы число представителей отъ Англіи составляло въ крайнемъ случаѣ 400, отъ Шотландіи и Ирландіи не болѣе 20. Распредѣленіе ихъ по отдѣльнымъ округамъ для Англіи было предусмотрѣно въ самомъ актѣ, для Шотландіи и Ирландіи оно должно было быть установлено будущими узаконеніями.

Этимъ актомъ избирательное право было отнято у мелкихъ, пришедшихъ въ упадокъ мѣстностей, вновь дано возникшимъ тѣмъ временемъ другимъ городамъ и общее количество представителей графствъ

---

[1]) Parliamentary history, т. I, стр. 1511. Glasson, т. II, стр. 105; т. V, стр. 238.

[2]) Текстъ его см. у Gardiner, The constitutionel documents of the puritan revolutions, Оксфордъ 1899, стр. 232 и слѣд.

[3]) Текстъ его см. у Gardiner, History of the great civil war, т. III Лондонъ 1891, стр. 607 и слѣд.

[4]) Текстъ его см. у Gardiner, Constitutional documents, стр. 71 и слѣд.

[5]) Текстъ см. у Gardiner, Constitutional documents, стр. 314 и слѣд.

значительно увеличено. Но эти реформы были не долговѣчны. Уже сынъ протектора, Ричардъ Кромвель, вернулся въ 1659 г. къ прежнему порядку представительства, а послѣ реставраціи старая конституція была полностью возстановлена. Въ царствованіе Карла II состоялись вновь дарованія избирательнаго права, хотя и въ пользу двухъ только мѣстъ: города Дэргема, получившаго это право одновременно съ пфальцъ-графствомъ того же имени, и мѣстечка Ньюаркъ.

Съ тѣхъ поръ нижняя палата представляла собою собраніе со строго опредѣленнымъ составомъ членовъ. Созывъ городовъ зависѣлъ до Стюартовъ исключительно отъ усмотрѣнія короля. Отъ него зависѣло, какъ приглашать новые города, чтобы они прислали своихъ представителей, такъ и игнорировать старые города, прежде посылавшихъ своихъ депутатовъ. Но уже при Іаковѣ I Нижняя Палата добилась признанія того принципа, чтобы города, разъ призванные въ парламентъ призывались и впредь [1]). Съ другой стороны усиливалось въ парламнитѣ движеніе противъ произвольнаго дарованія избирательныхъ правъ новымъ городамъ. Когда въ 1673 г. королевскимъ декретомъ были дарованы избирательныя права мѣстечку Ньюаркъ, то первоначально на этотъ фактъ не обратили вниманія. Но четыре года спустя въ нижней палатѣ былъ возбужденъ вопросъ, имѣлъ ли король право на такое пожалованіе. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ пользу города большинствомъ голосовъ 125 противъ 73 [2]). Но съ тѣхъ поръ королемъ уже не было сдѣлано ни одной попытки самовольнаго дарованія городу избирательныхъ правъ. Такимъ образомъ это право королей должно считаться отмѣненнымъ обычаемъ.

Въ концѣ концовъ нижняя палата состояла изъ 513 англійскихъ депутатовъ, въ томъ числѣ 92 депутата отъ графствъ (80 отъ Англіи, 12 отъ Уэльса), и 4 отъ обоихъ университетовъ, всѣ же прочіе депутаты были отъ городовъ [3]). Послѣ соединенія

---

[1]) Hallam, Const. hist. т. III, стр. 274. Gneist, Parlament, стр. 262.

[2]) Hallam, Const. hist. т. III, стр. 275.

[3]) Что число англійскихъ депутатовъ до билля о реформахъ было 513, это достовѣрно. Но относительно того, какъ совершалось постепенное увеличеніе депутатовъ отъ городовъ, у насъ имѣются только очень не точныя свѣдѣнія. Свѣдѣнія о числѣ созываемыхъ королями городовъ, сообщенныя въ parliamentary history у Hallam, Cax, Gneist и др., во многомъ не согласны между собою, а провѣрить ихъ невозможно, такъ какъ никто изъ нихъ не указываетъ источниковъ, откуда онъ брали свои цифры. Насколько неудовлетворительны эти свѣдѣнія, видно напр. изъ того, что Gneist, въ Parlament, на стр. 262 и 309, говоритъ, что число членовъ парламента въ XVIII столѣтіи было 513, между тѣмъ какъ онъ же въ Verfassungsgeschichte на стр. 667 перечисляетъ: 80 депутатовъ отъ англійскихъ графствъ, 12 отъ уэльскихъ, 50 отъ cities, 339 отъ мелкихъ городовъ и мѣстечекъ, 66 отъ морскихъ портовъ и 4 отъ университетовъ, т.-е. всего только 501 депутатъ. При такихъ обстоятельствахъ я предпочелъ отказаться отъ опредѣленія точныхъ чиселъ за время царствованія отдѣльныхъ королей. Только тщательныя документальныя изслѣдованія могутъ дать надежное основаніе для такихъ опредѣленій.

съ Шотландіею (въ 1707 г.) прибавилось 45 шотландскихъ депутатовъ [1]), послѣ соединенія съ Ирландіею (въ 1801 г.) 100 ирландскихъ депутатовъ [2]).

Изъ шотландскихъ депутатовъ 30 избирались графствами, 15 городами, изъ ирландскихъ 64 графствами, 35 городами и 1 университетомъ Trinity college.

Особыхъ правилъ относительно избирательнаго права и порядка выборовъ въ болѣе древнее время не существовало. Да и не было надобности въ нихъ. Нижняя палата первоначально должна была быть представительствомъ не англійскаго народа, но представительствомъ коммунальныхъ союзовъ, т.-е. городовъ и графствъ. Въ виду этого представители выставлялись мѣстными органами этихъ союзовъ въ общемъ порядкѣ мѣстнаго управленія.

Въ графствахъ право назначенія депутатовъ принадлежало съѣздамъ графства (county court). Въ компетенцію послѣднихъ входилъ цѣлый рядъ судебныхъ и административныхъ полномочій. Съѣзды имѣли мѣсто черезъ каждыя 4 недѣли въ опредѣленный день, такъ что въ разсылкѣ особыхъ повѣстокъ надобности не было. Составъ съѣздовъ не былъ строго опредѣленъ, къ участію въ нихъ допускались всѣ жители даннаго графства.

Въ составъ сельскаго населенія Англіи въ средніе вѣка входили слѣдующіе классы [3]): 1) бароны (Lords), крупные землевладѣльцы, владѣющіе обширными имѣніями, населенными многочисленными зависимыми отъ нихъ людьми; 2) средніе землевладѣльцы, т.-е. рыцари (knights) и тѣ лица, владѣющія дворянскими имѣніями, которыя не были формально посвящены въ рыцари (squires); 3) мелкіе свободные землевладѣльцы (Freisassen, yeomen) и 4) крестьяне, находящіеся въ зависимости отъ свободныхъ землевладѣльцевъ (villains). Мелкіе свободные землевладѣльцы и крестьяне находились въ почти равномъ экономическомъ положеніи, и такъ какъ послѣдніе иногда брались на военную службу и тогда вступали въ извѣстныя вассальныя отношенія, то и соціальное положеніе ихъ нерѣдко приближалось къ положенію yeomen. Поэтому подъ названіемъ yeomen часто подразумѣвали какъ тѣхъ, такъ и другихъ. На съѣздахъ графства имѣли право присутствовать всѣ вышеприведенные классы. Крупные землевладѣльцы могли вмѣсто себя посылать представителей. Самый многочисленный элементъ представляли на съѣздахъ средніе и мелкіе

---

[1]) 6 Anna c. 11 (1706).

[2]) 39 и 40 George III. стр. 67 (1800).

[3]) Stubbs, Const. hist. т. III, гл. XXI № 467 и слѣд.; Gneist, Verfassungsgeschichte, стр. 274 и слѣд., 424 и слѣд.

землевладѣльцы. Но и помѣщичьи крестьяне могли являться на эти съѣзды. Даже женщины и дѣти имѣли право присутствовать, если они интересовались; иногда упоминается и о присутствіи духовенства, но эти элементы, конечно, не имѣли значенія. Кромѣ того иногда являлись еще жители другихъ графствъ, имѣющіе въ данномъ графствѣ какія-либо дѣла, и горожане изъ расположенныхъ въ графствѣ городовъ. Нѣтъ никакихъ слѣдовъ, указывающихъ на то, чтобы существовали особыя выборныя собранія; съѣзды графствъ кромѣ своихъ постоянныхъ задачъ, производили еще и выборы представителей въ парламентъ. Выборы не производились формальнымъ голосованіемъ, такъ какъ въ средніе вѣка рѣшенія по большинству голосовъ вообще были малоупотребительны. Порядокъ былъ таковъ, что одно или нѣсколько знатныхъ лицъ графства предлагало кандидата въ депутаты, собраніе же его громогласно принимало. Въ случаѣ же протеста уважаемаго въ графствѣ лица или же сплоченной оппозиціи цѣлаго ряда участниковъ съѣзда, кандидатура бралась обратно. На возраженіе мелкаго, незнатнаго лица не обращали вниманія, тѣмъ болѣе, что уже по statutum Westminster primum отъ 1255 г. шерифамъ было вмѣнено въ обязанность не давать слова такимъ лицамъ[1]). Выборы такимъ образомъ фактически производились одними знатными лицами графства [2]).

Такой порядокъ выборовъ не исключалъ возможности злоупотребленій со стороны шерифа. Послѣдній могъ для того, чтобы провести въ парламентъ желательныхъ ему лицъ, или записать въ своемъ отчетѣ о выборахъ подъ разными предлогами вмѣсто дѣйствительно избранныхъ имена другихъ, т.-е. совершить просто подлогъ, или же лично или же черезъ своихъ друзей предложить своего кандидата и объявить его избраннымъ, не дожидаясь акклямаціи съѣзда или даже вопреки заявленному протесту [3]). Такія злоупотребленія, очевидно, на самомъ дѣлѣ встрѣчались, ибо противъ нихъ былъ направленъ законъ Генриха IV, изданный въ 1406 г. [4]). Этимъ закономъ обезпечивались закономѣрный порядокъ выборовъ и правильный отчетъ о нихъ. По полученіи приказа о созывѣ парламента на ближайшемъ съѣздѣ графства должны быть точно объявлены день и порядокъ выборовъ. Присутствующіе на съѣздѣ лица должны приступить къ выборамъ немедленно, и безъ всякаго на нихъ давленія просьбами или угрозами. Послѣ выборовъ имена избранныхъ должны быть занесены въ протоколъ, удостовѣренный приложеніемъ печатей всѣхъ уча-

---

[1]) 3 Edw. I стр. 33 „Pour vece est, que nul visconte ne se offre bare tour mointenir parole en counte".

[2]) Riess, Wahlrecht, стр. 39 и слѣд.

[3]) Riess, Wahlrecht, стр. 56.

[4]) 7 Henr. IV, c. 15.

ствовавшихъ избирателей. Позднѣйшее узаконеніе уполномочило присяжныхъ судей провѣрять отчеты о выборахъ и, въ случаѣ нарушенія шерифами закона, привлекать ихъ къ отвѣтственности [1]).

Въ то время какъ эти правила имѣютъ цѣлью предупрежденіе злоупотребленій со стороны шерифовъ, другія направлены противъ незаконнаго участія посторонних лицъ въ парламентскихъ выборахъ. То обстоятельство, что на съѣздахъ часто присутствовали жители другихъ графствъ и горожане, при отсутствіи законнаго порядка выборовъ могло легко привести къ тому, что эти элементы принимали участіе также и въ избраніи представителей графства. Поэтому статутъ, изданный въ 1413 г., прямо говоритъ, что какъ избиратели, такъ и избираемые должны принадлежать къ мѣстному графству [2]). Это узаконеніе только санкціонируетъ принципъ, уже давно признанный и всегда упоминаемый въ декретахъ о производствѣ выборовъ.

Но принципы парламентскихъ выборовъ вообще мало-по-малу преобразовались.

Прежде всего замѣчается суженіе круга избирателей. Это измѣненіе находится въ зависимости отъ тѣхъ отношеній, которыя въ то время существовали между лордами и лицами другихъ сословій [3]) Вслѣдствіе войнъ съ Франціей пришедшая было въ упадокъ ленная система начинала вновь процвѣтать. Великіе бароны собирали значительныя войска и представляли ихъ въ распоряженіе королю, а на содержаніе ихъ получали отъ послѣдняго—въ отличіе отъ прежде дѣйствовавшихъ ленныхъ правилъ—необходимыя деньги. Такимъ образомъ они получили въ свои руки значительныя матеріальныя средства и имѣли возможность составлять многочисленныя вооруженныя дружины, которыми они населяли свои обширныя владѣнія и устанавливали для нихъ извѣстнаго рода вассальную зависимость. И по окончаніи войнъ они старались удерживать этихъ людей въ постоянной зависимости. Съ могущественными и богатыми баронами рыцарямъ трудно было конкурировать, тѣмъ болѣе, что заработная плата въ то время достигла значительной величины. Опасность быть вытѣсненными угрожала имъ и въ экономическомъ и въ политическомъ отношеніяхъ. Для нихъ поэтому было жизненнымъ вопросомъ удержать свое прежнее положеніе въ парламентѣ и на съѣздахъ графства не уступить своего мѣста возрастающему числу зависимыхъ отъ лордовъ людей. Палата общинъ занимала уже со временъ Ричарда II, который искалъ въ ней противовѣсъ противъ претензій лордовъ, довольно самостоятельное и независимое положеніе. И послѣдующіе

---

[1]) 11 Henr. IV, c. I. Правила о порядкѣ выборовъ и уголовной отвѣтственности шерифовъ повторены въ 23 Henr. VI c. 14.

[2]) I Henr. V, c. 1.

[3]) Riess, Wahlrecht, стр. 74 и слѣд.

короли часто бывали вынуждены опираться на нижнюю палату въ борьбѣ съ чрезмѣрными стремленіями великихъ бароновъ. Они поэтому были точно также заинтересованы въ томъ, чтобы за съѣздами графства сохранился ихъ прежній характеръ, ограждающій ихъ отъ чрезмѣрнаго вліянія со стороны лордовъ. Правительство и нижняя палата дѣйствовали сообща въ этомъ направленіи, чтобы обезпечить производство парламентскихъ выборовъ за тѣми кругами населенія, которые издавна имѣли на нихъ рѣшающее вліяніе и которые одни гарантировали независимость отъ великихъ бароновъ.

Эти стремленія вызвали изданіе закона 1429 года, который въ продолженіе долгаго времени служилъ основаніемъ англійскихъ парламентскихъ выборовъ [1]). Въ этомъ законѣ говорится, что во многихъ графствахъ парламентскіе выборы производятся слишкомъ большимъ количествомъ людей, и при томъ людей—по большей части не имѣющихъ ни состоянія, ни значенія. Эти элементы, говорится далѣе, присвоиваютъ себѣ одинаковый голосъ наравнѣ съ знатнѣйшими рыцарями и эсквайрами графства. Отсюда, если не будутъ приняты надлежащія мѣры, легко могутъ возникать раздоры между знатными жителями и остальнымъ населеніемъ графства. Въ виду этого король, съ согласія парламента, постанавливаетъ, чтобы депутаты отъ графствъ избирались впредь только тѣми жителями графства, которые владѣютъ свободнымъ имѣніемъ (freehold) дающимъ, за вычетомъ всѣхъ податей, годовой доходъ въ 40 шиллинговъ. Избраннымъ долженъ считаться получившій наибольшее число голосовъ управомоченныхъ избирателей [2]).

Эти правила содержали двоякое важное нововведеніе.

Прежде всего установленіемъ имущественнаго ценза было осуществлено суженіе круга управомоченныхъ избирателей. Только свободные землевладѣльцы (freeholders) съ годовымъ доходомъ въ 40 шиллинговъ должны впредь участвовать въ выборахъ представителей въ парламентъ [3]).

Во избѣжаніе сомнѣній позднѣйшее узаконеніе прибавляетъ, что freehold долженъ находиться непремѣнно въ предѣлахъ даннаго

---

[1]) 8 Henr. VI, стр. 7.

[2]) „Que les Chivalers des Courtus deins le Roialme Dengleterre, a esliers „a venir a les parlamentz en apres atenir soient esluz en chescun Counte par „gentz demurrantz et receantz en icelles, dount chescun ait frank tenement a le „valu de 40 sh. par an al meins outre les reprises... et ceux qui ount le greindre „nombre de yceuls qui poient expendre p. an 40 sh. et outre come desuis est „dit, soient retournez par les Viscontz de chescun Counte Chivalers pur le „parlement".

[3]) Сумма въ 40 шиллинговъ не произвольно установлена. Она соотвѣтствуетъ тому доходу, который еще раньше считался обязательнымъ условіемъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя. (21 Edw. I, 2 Henr. V st. 2). Осуществленіе политическихъ правъ, такимъ образомъ, поставлено въ зависимость отъ принятія политическихъ обязанностей.

графства [1]). Этими узаконеніями было создано особое, отличное отъ права участія въ съѣздахъ графства право участія въ выборахъ представителей въ нижнюю палату. Отнынѣ въ парламентскихъ выборахъ уже не могъ участвовать всякій явившійся на съѣздъ житель даннаго графства, но только тотъ, который удовлетворялъ извѣстнымъ требованіямъ. Только съ этихъ поръ существуетъ особый классъ облеченныхъ избирательнымъ правомъ лицъ, только съ этихъ поръ можно вообще говорить о правѣ выборовъ въ парламентъ. Произведенная по statute 8 Henr. VI, c. 7, реформа, такимъ образомъ, съ точки зрѣнія государственнаго права имѣла большое значеніе. Въ политическомъ же отношеніи она, быть можетъ, была и не столь важна. Ибо лица, за которыми этотъ законъ признавалъ избирательное право, были тѣ самыя, которыя и до его изданія имѣли рѣшающее вліяніе на парламентскіе выборы. Этотъ статутъ имѣлъ своей цѣлью не усиленіе вліянія аристократіи на выборы, но сохраненіе и въ будущемъ господствующаго значенія сословій рыцарей и yeomen. Направленный формально противъ низшихъ сословій, онъ въ дѣйствительности поражалъ сословіе лордовъ, которые пытались черезъ подчиненныхъ имъ людей занимать на выборахъ доминирующее положеніе. Онъ, слѣдовательно, служилъ интересамъ не аристократіи, а средняго сословія [2]).

Вторымъ важнымъ измѣненіемъ существовавшаго режима было введеніе мажоральной системы выборовъ. Принципъ обязательности рѣшеній большинства для меньшинства, который намъ теперь кажется такимъ простымъ и естественнымъ, въ среднія вѣка далеко не пользовался общимъ признаніемъ. Для законности рѣшеній требовали обыкновенно или единогласія или же подавляющаго большинства голосовъ. Только въ концѣ среднихъ вѣковъ принципъ большинства получаетъ преобладаніе. Единогласныхъ рѣшеній требовали до того времени и на парламентскихъ выборахъ въ Англіи, хотя и путемъ не формальнаго голосованія, а просто безформенною аккламаціею. Теперь же закономъ было установлено, чтобы избраннымъ считался тотъ, кто получилъ большее число голосовъ (le greindre nombre), т. е. кто получилъ относительное большинство голосовъ.

---

[1]) 10 Henr. VI, стр. 2.

[2]) Поэтому совершенно неправиленъ взглядъ Freeman'a въ The growth of the English constitution, Лейпцигъ 1872 г., стр. 137, будто бы ограниченіе избирательнаго права требованіемъ имущественнаго ценза въ 40 шиллинговъ дохода съ freeholder представляетъ собою наиболѣе реакціонную мѣру, когда-либо принятую въ отношеніи къ парламенту. То же относится и къ Taylor, The origin and growth of the constitution, т. I, Бостонъ и Нью-Іоркъ 1889, стр. 612, и къ Taswell-Langmead, English constitutional history, Лондонъ 1880, стр. 341. Зато правъ Stubbs, Constitutional history т. III, гл. XVIII, № 368, гл. XIX, № 483, говоря, что статутъ 1429 г. не вводилъ замѣтныхъ измѣненій въ парламентскіе выборы.

Выборы производились какъ и прежде на съѣздахъ графства. Но новыя опредѣленія вызвали двоякое измѣненіе прежняго порядка. Прежде всего сдѣлалось необходимымъ точно установить, какія именно лица имѣютъ право участвовать въ выборахъ Для этой цѣли шерифамъ еще по statute 8 Henr. VI с. 7 дано было право требовать, чтобы избиратели подъ присягою показывали сумму своего дохода [1]). Затѣмъ для установленія большинства нужно было производить голосованіе. Съ этихъ поръ выработалась процедура, детальное развитіе которой мы не можемъ прослѣдить, но которая во всякомъ случаѣ въ XVIII столѣтіи приняла точно опредѣленныя формы и съ тѣхъ поръ сохранилась въ главнѣйшихъ чертахъ своихъ до билля о реформахъ или можно даже сказать до ballot act 1872 г. Предложенные какимъ-либо избирателемъ кандидаты всходили на трибуну и обращались съ рѣчью къ избирателямъ. Затѣмъ приступали къ голосованію, первоначально посредствомъ поднятія рукъ (Show of hands). Когда результатъ голосованія не подлежалъ никакимъ сомнѣніямъ—а это при отсутствіи другого кандидата было, конечно, всегда такъ—то избранный могъ быть немедленно объявленъ депутатомъ отъ даннаго графства. Въ случаяхъ же сомнительныхъ, въ особенности, когда баллотировалось нѣсколько кандидатовъ, можно было требовать записи голосовъ въ формѣ протокола (poll), и меньшинство не упускало случая воспользоваться этимъ правомъ. По одному закону временъ Вильгельма III этотъ poll долженъ былъ составляться въ одномъ или же въ нѣсколькихъ мѣстахъ графства [2]). Составленіе его занимало нѣсколько дней, иногда даже недѣль; въ него заносились особыми писцами (poll clerks) словесно поданные голоса избирателей.

Съѣзды графства постепенно утрачивали свое значеніе. Въ XVIII столѣтіи мы ихъ еще встрѣчаемъ въ видѣ судовъ при шерифахъ для маловажныхъ дѣлъ, но болѣе важныя полномочія ихъ перешли частью на государственные суды, частью на мировыхъ судей. Изъ прежнихъ важныхъ функцій съѣздовъ теперь у нихъ остались только выборы коронеровъ и парламентскіе выборы. Очередные съѣзды поэтому по всей вѣроятности посѣщалась лишь тѣми лицами, которыя имѣли тамъ тѣ или другія личныя дѣла. По этой причинѣ стало казаться болѣе цѣлесообразнымъ совершенно выдѣлить парламентскіе выборы. По одному закону 1785 г. [3]) шерифамъ предписывается по истеченіи двухъ дней послѣ полученія ими приказа о выборахъ созвать чрезвычайный съѣздъ графства (special county court) для избранія депутатовъ. Процедура выбо-

---

[1]) Et cit chescun Vicont Dengulcterre poair par auctorite suisdite dexaminer sur le seintz Evangelist chescun tiel eslisour, comebien il poet expendre par an.

[2]) 7—8 Will. III c. 25.

[3]) 25 George III. cp. c. 84.

ровъ осталась та же, какъ и прежде на очередныхъ съѣздахъ Когда требовали poll, то къ составленію его слѣдовало приступить въ тотъ же или же на другой день. Протоколъ долженъ былъ быть открытымъ для всѣхъ ежедневно въ продолженіе 7 часовъ въ промежуткѣ времени отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера.

Что касается пассивнаго избирательнаго права, то о немъ, какъ объ активномъ избирательномъ правѣ, первоначально особыхъ правилъ не существовало. Такъ какъ парламентскіе выборы вообще состоялись вслѣдствіе распоряженій королей, то отъ послѣднихъ и зависѣло точнѣе опредѣлить квалификацію лицъ, могущихъ быть избранными въ парламентъ. Но королевскіе приказы о выборахъ касались этого вопроса только въ весьма общихъ выраженіяхъ. Они предписывали шерифамъ высылать знатныхъ, достойныхъ и работоспособныхъ людей (homines discretiores, aptiores, ad laborandum potentiores и т. д.) [1]). Только два класса лицъ были лишены избираемости еще закономъ Эдуарда III 1372 г. [2]), а именно: шерифы и адвокаты. Шерифы лишились этого права потому, что они, какъ необходимыя народу должностныя лица, должны непрерывно исполнять свои служебныя обязанности и отправлять правосудіе, адвокаты же, вслѣдствіе того, что они вмѣсто того, чтобы заявлять о нуждахъ и желаніяхъ народа, пользовались своимъ присутствіемъ въ парламентѣ для агитаціи въ пользу своихъ кліентовъ, за которыхъ они вели процессы въ королевскихъ судахъ. Кромѣ этого указанные выше законы 1413 и 1429 гг. [3]) еще требовали, чтобы избранные были мѣстными жителями графства. Но это требованіе не устанавливаетъ чего-либо новаго, но есть лишь подтвержденіе стараго издавна признаннаго принципа.

Болѣе точныя опредѣленія содержатся въ одномъ статутѣ 1445 года [4]). Послѣдній требуетъ, чтобы представителями графствъ въ парламентѣ были знатные рыцари графства или, по крайней мѣрѣ, такіе эсквайры и джентльмэны, которые въ силу своего происхожденія могутъ быть посвящены въ рыцари. Подъ послѣдними подразумѣваются такія лица, которыя, хотя и владѣютъ дворянскими имѣніями, но все-таки формально еще не посвящены въ рыцари. Не могутъ быть представителями лица, находящіяся въ вассальной зависимости, или въ еще болѣе подчиненномъ положеніи [5]). Законъ этотъ былъ диктованъ той же

---

[1]) Rioss, Wahlrecht, стр. 64.
[2]) 46 Edw. III.
[3]) 1 Henr. V. c. 1, 8. Henr. VI. c. 7.
[4]) 23 Henr. VI, c. 14.
[5]) „Issint que les Chivalers dez Counteez pur le Parlement en apres a esliers soient notables Chivalers des mesmez les Counteez pur le queux ils serront issint ezluz on antrement tiels notablez Esquiers gentilshomes del Nativite des mesmez les Counteez come soient allez destre Chivalers; et nul homme destre tel

тенденціею, которая создала законъ 1429 года объ активномъ избирательномъ правѣ. Цѣль его—устранить изъ парламента лицъ зависимыхъ и обезпечить представительство въ немъ за тѣми классами народонаселенія, которые достаточно сильны, чтобы по отношенію къ лордамъ занимать самостоятельное положеніе.

Въ городахъ выборы производились не такъ однообразно какъ въ графствахъ [1]). Лондонъ, Бристоль и впослѣдствіи еще нѣсколько городовъ получали приказы о выборахъ непосредственно отъ королевской канцеляріи. По общему же правилу города приглашались приступить къ выборамъ чрезъ посредство шерифа. Послѣдній передавалъ это приглашеніе бэлливану города, а тотъ въ свою очередь въ письменномъ отвѣтѣ сообщалъ шерифу о результатахъ выборовъ. Отвѣтъ бэлливана шерифъ заносилъ въ свой протоколъ о выборахъ. Выборы производились въ самомъ городѣ и разсматривались, какъ коммунальное дѣло его. Процедура выборовъ была въ отдѣльныхъ городахъ весьма разнообразна, въ зависимости отъ различныхъ городовыхъ положеній, основывавшихся въ то время не на общихъ законахъ, а на спеціальныхъ статутахъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ бэлливаны по собственному усмотрѣнію назначали двухъ депутатовъ. Въ другихъ же они приглашали къ себѣ нѣкоторыхъ знатныхъ горожанъ, съ которыми они сообща рѣшали вопросъ о представителяхъ. Въ третьихъ, наконецъ, они созывали общія собранія горожанъ, на которыхъ выборы совершались подобно тому, какъ это дѣлалось на съѣздахъ графства. Точно также города по своему усмотрѣнію устанавливали квалификацію высылаемыхъ представителей. Королевскій законъ требовалъ только, чтобы избранные были городскими жителями и свободными людьми и чтобы они имѣли свое постоянное мѣсто жительства въ данномъ городѣ [2]).

Chivaler que estaise en la degree de vadlet et dessouth". „Vadlet" англичане обыкновенно переводятъ черезъ „yeoman", тоже дѣлаютъ еще Stubbs т. III, № 482, и Taswell-Langmead, Constitutional history, стр. 343 № 1, а также Gneist, Verfassungsgeschichte, стр. 38", Parlament, стр. 168. Но этотъ переводъ неправиленъ, есть много yeomen, которые однако не принадлежатъ къ „vadlet". Правильнѣе переводитъ Riess, въ цитированномъ сочиненіи, стр 90 „вассалъ". На самомъ же дѣлѣ vadlet имя уменьшенное и означаетъ слѣдовательно „мелкій вассалъ". Статутъ имѣлъ въ виду вѣроятно только лицъ, находившихся въ вассальной зависимости отъ великихъ бароновъ. Вѣдь законъ имѣлъ цѣлью устранить зависимыхъ отъ лордовъ людей, и притомъ не только ихъ вассаловъ, но и всѣхъ другихъ лицъ, находившихся въ еще болѣе подчиненномъ положеніи.

[1]) Riess, Wahlrecht, стр. 59 и слѣд. Gneist, Parlament, стр. 170 и слѣд.

[2]) 1 Henr. V, c. I, 23 Henr. VI, c. 14. Въ пяти портахъ (cinque ports) установился—неизвѣстно, когда именно—такой порядокъ, что лорды Уарденъ назначали по одному представителю (baron) отъ каждаго порта. Эта привилегія лордовъ Уарденъ была отмѣнена 2 Will. a. Mary, c. 7.

Эти принципы активнаго и пассивнаго избирательнаго права сохранились безъ измѣненія до революціи; послѣдняя вызвала цѣлый рядъ измѣненій, которыя впрочемъ недолго держались. Гораздо важнѣе были тѣ совершенно новыя идеи объ избирательномъ правѣ, которыя появились во время междуусобной войны.

Здѣсь нужно прежде всего упомянуть объ одномъ мѣропріятіи, относящемся еще ко времени царствованія Карла I и касающемся избираемости духовенства. По средневѣковому праву лица духовныя не могли засѣдать въ палатѣ общинъ. Выше было разъяснено, что попытка привлечь къ участію въ парламентѣ низшее духовенство не удалась, и что съ нимъ совѣщались о дѣлахъ, требующихъ его согласія, на церковныхъ соборахъ обѣихъ епархій. По закону представителями графствъ должны были быть рыцари, эсквайры или джентльмэны, представителями городовъ— горожане, т. е. и въ томъ и въ другомъ случаѣ лица другихъ сословій. Но послѣ того какъ сословныя различія все болѣе сглаживались, и положеніе духовенства благодаря реформаціи въ корнѣ измѣнилось, въ палату общинъ стали допускать также духовныхъ лицъ. Стремленіе Стюартовъ злоупотреблять властью церкви для достиженія политическихъ цѣлей вызвало со стороны парламента рядъ мѣропріятій противъ церковныхъ органовъ, въ числѣ которыхъ заслуживаетъ особеннаго вниманія законъ 1641 г., the clerical disabilities act [1]), который король волей неволей долженъ былъ санкціонировать. Этимъ закономъ лицамъ духовнымъ воспрещалась всякая мірская общественная дѣятельность, слѣдовательно отнималась у нихъ возможность засѣдать въ парламентѣ, и это положеніе относилось одинаково и къ засѣдавшимъ въ Верхней Палатѣ архіепископамъ и епископамъ.

Между тѣмъ какъ этотъ законъ касается только частнаго вопроса парламентской избираемости, въ эпоху революціи обнаруживаются теченія, направленныя на полное преобразованіе избирательнаго права [2]).

Въ то время церковныя и религіозныя воззрѣнія имѣли рѣшающее вліяніе не только на народныя массы, но и на правящихъ лицъ. Реформированный же строй кальвинской церкви, распространившейся въ Англіи и Шотландіи, былъ явно демократическаго характера. Во внутренней жизни церкви господствовала принципіальная равноправность. Союзы „covenants“, заключенные шотланд-

---

[1]) 16 Charl. I, c. 27, текстъ у Gardiner, constitutional documents, стр. 163.

[2]) Мнѣніе Аннты Аугспургъ, Ueber die Entstehung und Praxis der Volksvertretung in England, въ „Annalen des Deutschen Reiches“ 1898 г., стр. 504, будто въ періодъ отъ 1641—1660 г. не было заявлено требованій о расширеніи избирательнаго права, о распространеніи его на всѣхъ жителей страны, является неправильнымъ, какъ это въ дальнѣйшемъ будетъ доказано.

скими презбитеріанцами между собою и съ королемъ въ защиту своей религіи, состоялись при участіи всѣхъ членовъ церкви. Церковныя воззрѣнія переносились и на государство. Съ одной стороны союзы съ большимъ успѣхомъ содѣйствовали широкому распространенію ученія о договорномъ происхожденіи государства, съ другой—принципы равноправности стали примѣняться и въ публичноправовыхъ отношеніяхъ. Такимъ путемъ развивались демократическія тенденціи въ кругахъ презбитеріанцевъ и индепендентовъ. Въ наиболѣе радикальной формѣ онѣ выражались у левеллеровъ, вождь которыхъ Джонъ Лильбэрнъ имѣлъ огромное вліяніе на составленіе и редакцію проекта конституціи, извѣстнаго подъ названіемъ „agreement of the people“, предложеннаго парламенту арміею.

Первый проектъ этого agreement of the people [1]) обсуждался 29-го октября 1647 года въ Council of the army, состоявшемъ изъ высшихъ офицеровъ и избранныхъ каждымъ полкомъ двухъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ. При обсужденіи положенія № I, трактующаго о распредѣленіи парламентскихъ мѣстъ, сообразно количеству народонаселенія, возникли горячія пренія на тему голосованія [2]). Многіе изъ присутствовавшихъ офицеровъ требовали всеобщаго голосованія. Безъ сомнѣнія это было первое собраніе, на которомъ было заявлено требованіе всеобщаго избирательнаго права. И это требованіе подкрѣплялось здѣсь тѣми же самыми положеніями, которыя 150 лѣтъ спустя высказывались въ защиту его на французскомъ національномъ собраніи.

Самымъ энергичнымъ поборникомъ всеобщаго избирательнаго права былъ полковникъ Райнборо. Въ своихъ разсужденіяхъ онъ опирался главнымъ образомъ на договорную теорію. Необходимо, чтобы человѣкъ, живущій подъ властью какого-либо правительства, добровольно ему подчинялся; и бѣднѣйшій житель Англіи ничѣмъ не обязанъ предъ правительствомъ, если онъ не имѣетъ голоса, чтобы подчиниться ему добровольно. Всѣ ограниченія избирательнаго права, разсуждаетъ онъ далѣе, посягаютъ на божеское и естественное право. Нѣтъ никакихъ основаній для того, чтобы лордъ избралъ 20 гражданъ, джентльмэнъ—двухъ, а нищій—ни одного. Законы вырабатываются всѣмъ народомъ, нельзя поэтому въ законодательствѣ создать исключенія для отдѣльныхъ лицъ. Кромѣ этихъ общихъ естественно-правовыхъ доводовъ ораторъ привелъ еще одинъ аргументъ, взятый изъ области современныхъ англійскихъ отношеній. Многіе, сказалъ онъ, въ борьбѣ за парламентъ утратили все свое состояніе, неужели они будутъ теперь

---

[1]) Текстъ у Gardiner, History of the civil war, т. Ш, стр. 607 и слѣд.
[2]) The Clarke papers, Selections from the papers of William Clarke, secretary to the council of the army, edited by C. H. Firth. Printed for the Camden Society, т. I, 1891 г., стр. 299 и слѣд.

лишены права голоса только потому, что они уже не обладают доходомъ въ 40 шиллинговъ?

Противъ этой аргументаціи возражалъ главнымъ образомъ Айртонъ. Онъ также приводилъ доводы, которые въ позднѣйшія эпохи служили основаніемъ для ограниченія избирательнаго права. Никто, по его словамъ, не имѣетъ естественнаго права на участіе въ правленіи. Въ законодательствѣ долженъ участвовать только тотъ, чьи постоянные интересы связаны со страною. Одно рожденіе даетъ только право жить въ Англіи и участвовать въ пользованіи благами государственнаго общежитія, но не даетъ еще права участія въ правленіи государствомъ. Лица, избирающія въ настоящее время созываемыхъ для участія въ законодательствѣ представителей, суть тѣ, которыя въ совокупности представляютъ мѣстные интересы королевства: лица, владѣющія землею, и корпораціи, производящія торговлю. Между-этими то лицами и существуетъ полная равноправность. Лицо, годовой доходъ котораго составляютъ 40 шиллинговъ, имѣетъ на выборахъ графства одинаковый голосъ съ тѣмъ, кто обладаетъ доходомъ въ 1000 шиллинговъ. Если вообще, говоритъ онъ въ заключеніе, явно намекая на ученіе левеллеровъ, люди по естественному праву равны между собою, то всѣ они имѣютъ одинаковое право и на жизненныя блага, и такимъ образомъ ученіе о равенствѣ въ концѣ концовъ приводитъ къ отрицанію права собственности.

Среди другихъ участниковъ военнаго собранія мнѣнія также раздѣлились, Кромвель держался примиряющаго взгляда. Съ одной стороны, онъ согласился, что улучшеніе и большее расширеніе избирательнаго права желательно, что напр. это право справедливо могло бы быть распространено на наслѣдственныхъ copyholders. Но, съ другой стороны, онъ все таки нашелъ необходимымъ оставить въ силѣ нѣкоторыя ограниченія. Прислуга и лица, живущія милостынею, во всякомъ случаѣ должны быть исключены. Онъ предложилъ передать этотъ вопросъ въ коммиссію.

Эта коммиссія начала свою дѣятельность 30-го октября [1]). Она выработала соглашеніе, представлявшее въ сущности обходъ, а не рѣшеніе поставленной ей задачи. Было рѣшено предоставить регламентацію избирательнаго права будущему парламенту, съ тѣмъ только, чтобы лица, стоявшія въ предшествовавшей войнѣ за парламентъ, непремѣнно получили право голоса, а лица, бывшія противъ него, были устранены отъ выборовъ.

Въ своей окончательной редакціи отъ 15-го января 1649 г. [2]) agreement of the people содержалъ положенія, устанавливающія чуть ли не всеобщее избирательное право. Право участія въ выборахъ должно принадлежать

---

[1]) Clarke papers (см. выше), стр. 363 и слѣд.
[2]) Gardiner, Constitutional documents, стр. 270 и слѣд.

всѣмъ англичанамъ, не живущимъ милостынею, а обложеннымъ налогомъ въ пользу бѣдныхъ, не находящимся въ услуженіи и за исключеніемъ университетскихъ избирателей, отъ которыхъ не требовалось достиженія опредѣленнаго возраста—достигшимъ 21 года, при предположеніи, что они имѣютъ свое домашнее обзаведеніе въ данномъ избирательномъ округѣ. Исключаются всѣ лица, поддерживавшія короля въ борьбѣ съ парламентомъ, равно какъ и тѣ, которыя силою воспротивятся agreement'у [1]). Проектъ какъ будто обусловливаетъ право голоса платежомъ налога, но на практикѣ опредѣленіе относительно налога въ пользу бѣдныхъ не имѣло большого значенія, такъ какъ этимъ налогомъ на основаніи законовъ, изданныхъ еще при королевѣ Елизаветѣ, были обложены рѣшительно всѣ жители прихода, сами не получавшіе пособій изъ этого налога [2]). Только тѣ ограниченія, которыя нашелъ нужнымъ установить Кромвель на военномъ собраніи, а именно — исключеніе прислуги и лицъ, живущихъ милостынею, были приняты во вниманіе. Для избираемости требовались тѣ же условія, какъ и для активнаго избирательнаго права; предполагалось только устранить изъ парламента членовъ государственнаго совѣта, офицеровъ, съемщиковъ и хранителей казенныхъ и общественныхъ суммъ; адвокатамъ на время участія ихъ въ парламентѣ должна быть воспрещена практика. Особыми опредѣленіями было предусмотрѣно, чтобы лица, бывшія въ послѣдней борьбѣ на сторонѣ враждебной парламенту партіи, въ ближайшее время не могли получить мѣсто въ народномъ представительствѣ [3]).

Опредѣленія agreement of the people на практикѣ не осуществились. Прежде всего, такъ называемый долгій парламентъ продолжалъ свою дѣятельность до распущенія его Кромвелемъ, 20-го апрѣля 1653 г. Затѣмъ начались совѣщанія созывавшихся Кромвелемъ облеченныхъ довѣріемъ лицъ, такъ наз. Barebone-Parliament или малаго парламента, члены котораго вовсе не избирались. Наконецъ, Кромвель издалъ 16-го декабря 1653 г. одобренную военными чинами конституцію, такъ наз. instrument of government [4]), на основаніи которой въ 1654 г. избирался новый, состоявшій только изъ одной палаты парламентъ. Instrument содержалъ положенія объ избирательномъ правѣ, рѣзко отступающія отъ принциповъ, провозглашенныхъ agreement of the people. О городскихъ выборахъ ничего не было сказано, и такимъ образомъ остались въ силѣ прежніе порядки, носившіе весьма разнообразный характеръ. Въ графствахъ право избранія должно было принадлежать лицамъ, владѣющимъ недвижимымъ или движимымъ имуще-

---

[1]) Agreement of the people № III, 1.
[2]) Gneist, Englische Verfassungsgeschichte, стр. 527.
[3]) Agreement of the people № III, 1.
[4]) Gardiner, Constitutional documents, стр. 314 и слѣд.

ствомъ (real or personal estate), стоимостью въ 200 фунтовъ [1]). Этими опредѣленіями не только не была установлена всеобщая подача голосовъ, напротивъ—въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ былъ сдѣланъ даже шагъ назадъ сравнительно съ существовавшимъ до революціи порядкомъ. По новой конституціи право голоса принадлежало, правда, не однимъ только freeholders, но и другимъ лицамъ, но за то имущественный цензъ для freeholders былъ значительно повышенъ противъ прежняго. Политическіе противники и католики на первое время отъ выборовъ устранялись [2]). Пассивное избирательное право должно было принадлежать лицамъ хорошей репутаціи, благочестивымъ и обладающимъ даромъ слова, достигшимъ при томъ 21 года [3]).

Парламентъ отверъ instrument of government, и, признавъ за собою самостоятельную власть учредить конституцію, противопоставилъ проекту протектора свою собственную конституцію [4]). Послѣдняя содержала значительно измѣненныя опредѣленія о пассивномъ и активномъ избирательномъ правѣ. Всеобщаго избирательнаго права она однако также не установляла. Въ городахъ осталось, подобно Кромвельскому instrument'у, все попрежнему, но въ отношеніи графствъ конституція вернулась къ прежнему требованію дохода въ 40 шиллинговъ съ freeholders [5]). Политическихъ противниковъ и католиковъ она также лишала права избранія въ парламентъ [6]). Избираемость значительно ограничивалась. Требовались не только не запятнанная репутація, благочестіе, даръ слова и достиженіе 21 года, но были кромѣ того перечислены тѣ лица, которыя ни въ коемъ случаѣ не могли быть выборными отъ народа, а именно: духовенство, атеисты и богохульники, лица, женатыя на католичкахъ, воспитывающія своихъ дѣтей въ католической вѣрѣ или же дозволившія имъ вступить въ бракъ съ католиками, лица, отрицающія, что въ священномъ писаніи заключается слово Божіе или что таинства, проповѣдь и церковное богослуженіе суть установленія божескія, лица, не чтившія праздниковъ, лица, всуе призывающія имя Господне въ клятвахъ и брани, пьяницы и завсегдатаи кабаковъ и пивныхъ [7]). Этотъ парламентскій проектъ не получилъ однако практическаго значенія, такъ какъ протекторъ его не призналъ, а самый парламентъ 22-го января 1655 г. распустилъ.

7-го сентября 1656 г. былъ созванъ новый парламентъ, на ос-

---

1) Instrument of government, № XVIII.
2) Instrument of government, № XIV, XV.
3) Instrument of government № XVII.
4) The constitutional bill of the first parliament, текстъ его у Gardiner, Constitutional documents, стр. 352 и слѣд.
5) Const. bill c. 32.
6) Const. bill c. 29.
7) Const. bill c. 31.

нованіи опредѣленій instrument of government. Состоялись новые выборы, изъ которыхъ однако очень многіе государственнымъ совѣтомъ, въ силу данныхъ ему instrument'омъ [1]) полномочій, были объявлены недѣйствительными. Оставшіеся члены парламента въ общемъ были послушнымъ орудіемъ въ рукахъ протектора. Парламентъ обращался къ Кромвелю съ рядомъ предположеній объ измѣненіяхъ конституціи, которыя протекторомъ одобрялись [2]). Въ нихъ протекторъ приглашался созвать новый парламентъ, состоящій изъ двухъ палатъ [3]). По первоначальной петиціи, члены верхней палаты или, какъ она въ то время называлась, „the other house", должны были созываться Кромвелемъ съ согласія существующаго парламента [4]), по позднѣйшимъ же дополненіямъ — имъ однимъ. Относительно права избранія въ нижнюю палату въ петиціяхъ предлагалось только устранять отъ выборовъ политическихъ противниковъ и католиковъ и предоставить право голоса всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ борьбѣ за парламентъ. Принципы избираемости совпадали съ опредѣленіемъ constitutional bill, установленнаго парламентомъ 1654 г. [5]). Принявъ билль, Кромвель созвалъ членовъ верхней палаты. Но между обѣими палатами возникли пререканія. Въ виду этого протекторъ распустилъ парламентъ. Скоро послѣ этого онъ умеръ (3-го сентября 1658 г.).

Сынъ и преемникъ его, Ричардъ Кромвель, созвалъ въ 1659 г. парламентъ на основаніи старыхъ, дѣйствовавшихъ до революціи положеній. Такъ какъ по humble petition протектору предоставлено было право созывать парламентъ, состоящій изъ двухъ палатъ, а относительно состава нижней палаты въ немъ не содержалось никакихъ указаній, за исключеніемъ опредѣленій о допущеніи политическихъ приверженцевъ и устраненіи политическихъ противниковъ, то протекторъ счелъ себя въ правѣ возвратиться къ прежде дѣйствовавшимъ предписаніямъ. Но этотъ парламентъ очень скоро былъ распущенъ, и тогда армія добилась возстановленія распущеннаго въ свое время Оливеромъ Кромвелемъ долгаго парламента. Послѣдній замѣнилъ впослѣдствіи такъ наз. convention parliament, совершившій реставрацію. Вмѣстѣ съ реставраціею была возстановлена старая конституція, и отмѣненъ clerical disabilities act.

Такимъ образомъ революція не дала практическихъ результатовъ по вопросу объ избирательномъ правѣ. Но появившіяся тогда идеи не погибли. Представленіе о естественномъ ра-

---

[1]) Instrument of government № XXI.

[2]) The humble petition and advice отъ 25 мая 1657 г. (Gardiner, Constitutional documents, стр. 334 и слѣд.) Additional petition and advice отъ 26 іюня 1657 г. (тамъ же стр. 345 и слѣд.).

[3]) Humble petition № 2.

[4]) Humble petition № 5.

[5]) Humble petition № 4.

равенствѣ и равноправности всѣхъ людей нашли дальнѣйшее развитіе и обоснованіе въ ученіи о естественномъ правѣ; въ Англіи они въ теченіе XVIII столѣтія вызывали сильныя демократическія теченія,—сыграли они не маловажную роль и во французской революціи. Но объ этомъ рѣчь впереди.

Возстановленные при реставраціи старые принципы избирательнаго права сохранились въ Англіи въ главнѣйшихъ своихъ чертахъ до перваго билля о реформѣ. Изданные со времени восшествія на престолъ Вильгельма Оранскаго новые законы объ избирательномъ правѣ касались только частностей.

Нѣкоторые изъ нихъ не устанавливаютъ вообще ничего новаго, но направлены исключительно на устраненіе злоупотребленій. Сюда относятся напр. опредѣленія, установившія, что раздѣлъ имущества, совершаемый исключительно съ цѣлью предоставить кому-либо право голоса, долженъ остаться безъ послѣдствій; что недвижимость даетъ право голоса только тогда, когда лицо ею владѣло въ продолженіе не менѣе однако года, кромѣ случая, когда она ему досталась путемъ наслѣдованія по закону, завѣщательныхъ распоряженій, брака, въ силу занимаемой имъ должности или службы, напр., при пользованіи церковными землями [1]).

Тѣмъ же стремленіемъ объясняется и предписаніе, чтобы въ городскихъ выборахъ участвовали тѣ граждане, которые за 12 мѣсяцевъ до того пріобрѣли право гражданства [2]). Этимъ хотѣли предупредить, пріобрѣтеніе права гражданства лишь въ однихъ избирательныхъ цѣляхъ. Законъ, лишившій избирательнаго права лицъ, не достигшихъ 21 года [3]), тоже нельзя разсматривать, какъ совершенно новое правило. При отсутствіи прежде, на съѣздахъ графства, опредѣленныхъ формъ выборовъ правоспособность отдѣльныхъ участниковъ съѣзда вообще не провѣрялась, полъ и возрастъ ихъ поэтому не принимались во вниманіе. Но со времени введенія формальныхъ голосованій въ выборахъ уже съ самаго начала участвовали одни лишь взрослые мужчины. Пока предѣльный возрастъ еще не былъ точно опредѣленъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ могли, конечно, возникнуть сомнѣнія, правоспособно ли данное лицо быть избирателемъ или быть избраннымъ, или нѣтъ. Въ теченіе XVII столѣтія было нѣсколько примѣровъ, что у представителей оспаривалось право засѣдать въ парламентѣ, въ виду недостиженія ими совершеннолѣтія [4]). Поэтому чувствовалась по-

---

[1]) 7 and 8 Will. III. c. 25 S. 7; 10 ann. c. 23, 31; 18 George II., c. 18.
[2]) 3 George III., c. 15.
[3]) 7 and 8 Will. III., c. 25 S. 8.
[4]) Thom. Ersk. May, A treatise of the law, privileges, proceedings and usage of parliament, 10 edit. by Palgrave and Bonham-Carter, Лондонъ 1893 г., стр. 28.

требность въ законной регламентаціи этого возраста. Этимъ и объясняется, почему мы въ конституціяхъ и въ проектахъ конституцій временъ междоусобной войны и республики въ опредѣленіяхъ, касающихся активнаго и пассивнаго избирательнаго права, все чаще встрѣчаемся съ установленіемъ возраста въ 21 годъ. Законъ Вильгельма III окончательно разрѣшилъ этотъ вопросъ. Но законъ на практикѣ не всегда строго соблюдается, по крайней мѣрѣ — въ отношеніи избираемости. Такъ напр. были избраны до достиженія 21 года и засѣдали въ парламентѣ безъ протеста съ чьей-либо стороны Шарль Джемсъ Фоксъ и лордъ Джонъ Руссель [1]). Несравненно большее значеніе имѣлъ рядъ законовъ временъ Вильгельма III и королевы Анны, ограничивавшихъ избираемость. Въ эпоху Стюартовъ правительство дѣлало многочисленныя попытки подчинить своему вліянію членовъ парламента, преимущественно путемъ предоставленія имъ должностей и пенсій. Парламентъ велъ борьбу съ этими абсолютистскими поползновеніями королей, отстаивая свою независимость и самостоятельность. Стремленіе Стюартовъ, въ особенности послѣдняго изъ нихъ, обратить страну въ католичество вызывали опасенія, что возникнутъ новыя, религіозныя столкновенія и церковные перевороты. Изгнаніемъ Іакова II опасность эта была устранена. Права парламента были вновь торжественно подтверждены въ declaration of rights. Главною задачею теперь стало — обезпечить и въ будущемъ неприкосновенность правъ, добытыхъ въ борьбѣ за конституцію. Наибольшій интересъ представляло охраненіе протестантскаго вѣроисповѣданія и установленіе порядка престолонаслѣдія, устраняющаго папистовъ отъ обладанія короною. Порядокъ престолонаслѣдія былъ установленъ act'омъ of settlement [2]), согласно которому, по прекращеніи протестантскаго потомства Карла I, долженъ былъ призываться Ганноверскій домъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ принимались мѣры для огражденія парламента отъ нежелательнаго вліянія со стороны короны и отъ всѣхъ элементовъ, представляющихъ опасность для религіи, законовъ и привилегій страны. Прежде всего было установлено, что не могутъ быть выборными представителями въ парламентѣ иностранцы [3]). Этотъ принципъ примѣнялся въ широкихъ размѣрахъ. Его распространили не только на тѣхъ лицъ, которыя были иностранцами во время производства выборовъ, но и на всѣхъ бывшихъ иностранцевъ, натурализованныхъ въ Англіи, за исключеніемъ рожденныхъ отъ родителей-англичанъ. Позднѣйшее узаконеніе требовало включенія этой оговорки въ самый актъ о натурализаціи [4]). Но это предписаніе, конечно, не

---

[1]) May, цит. соч., стр. 28.
[2]) 12 and 13 Will. III., c. 3.
[3]) 12 and 13 will. III c. 2 s. 3.
[4]) 1 George I. stat. 2 c. 4.

могло имѣть обязательной силы для послѣдующихъ парламентовъ, почему и въ актахъ о натурализаціи иногда допускались исключенія изъ этого правила, какъ напр. при натурализаціи принца Леопольда въ 1816 г. и принца Альберта въ 1840 г. [1]).

Не могли быть избранными въ парламентъ также нѣкоторыя должностныя лица. Act of settlement запрещалъ посылать въ парламентъ лицъ, занимающихъ какую-либо коронную должность, связанную съ полученіемъ жалованья (an office or place of profit under the King), или же получающихъ отъ короны пенсію. Впослѣдствіи однако нашли, что этотъ запретъ заходитъ слишкомъ далеко [2]), преграждая доступъ въ парламентъ даже министрамъ и дѣлая такимъ образомъ невозможными правильныя отношенія между правительствомъ и парламентомъ [3]). Въ виду этого королевою Анною въ 1707 г. изданъ законъ, значительно ограничивавшій кругъ его дѣйствія [4]). По этому послѣднему закону изъ должностныхъ лицъ, получающихъ жалованье, лишаются пассивнаго избирательнаго права только тѣ, которыя занимаютъ должности, которыя были учреждены послѣ 25-го октября 1705 г. и будутъ учреждены въ будущемъ, или наконецъ должности, особо поименованныя въ законѣ. Изъ пенсіонеровъ короны исключались только тѣ, пенсіи которыхъ могли быть прекращены; къ нимъ впослѣдствіи присоединили лицъ, получающихъ временныя пенсіи [5]). Къ этимъ опредѣленіямъ объ устраненіи изъ парламента нѣкоторыхъ категорій лицъ примыкаетъ одно узаконеніе, проникнутое той же тенденціею и служащее какъ бы эквивалентомъ отмѣненнаго при королевѣ Аннѣ act of settlement, который лишалъ всѣхъ королевскихъ чиновниковъ права избранія въ парламентъ. Оно установляетъ, чтобы членъ нижней палаты, принявшій отъ короны какую-либо платную должность, лишался своего парламентскаго мѣста, и могъ его вновь получить не иначе, какъ на основаніи новыхъ выборовъ [6]). Это предписаніе относилось только къ такъ наз. старымъ должностямъ, т.-е. къ учрежденнымъ еще до 25-го октября 1705 г., такъ какъ новыя должности, учрежденныя послѣ этого срока, уже сами по себѣ были несовмѣстимы съ занятіемъ мѣста въ парламентѣ. Нѣкоторыя старыя должности

---

[1]) May, въ цит. соч., стр. 30.

[2]) Hallam, Const. hist. т. II стр. 474 и слѣд. Lecky a history of England in the eighteenth Century. New edition, Лондонъ 1892, т. I стр. 15, т. II. стр. 61.

[3]) Hallam, Const. hist. т. II стр. 474 и слѣд. Lecky, A history of England in the eighteenth Century, New edition, Лондонъ 1892, т. I, стр. 15. т. II, стр. 61.

[4]) 6 Anne c. 41 § 24.

[5]) 1 George I c. 56. Какъ пенсіи, по позднѣйшему узаконенію (22 George III. c. 82 § 30), разсматривались всѣ королевскія милости, повторявшіяся болѣе одного раза въ теченіе трехъ лѣтъ.

[6]) 6 Anne c. 41 § 25.

были впрочемъ еще раньше объявлены несовмѣстимыми съ избираемостью, въ особенности должности по податному и таможенному вѣдомствамъ [1]). Такъ какъ при корольхъ Ганноверскаго дома попытки правительства привлечь на свою сторону членовъ парламента путемъ дарованія имъ должностей, продолжались, и даже принимали очень значительные размѣры, то число должностей, несовмѣстимыхъ съ званіемъ члена парламента, все увеличивалось [2]). Законъ времени Георга III, упраздняющій нѣкоторые должности, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ, чтобы онѣ въ случаѣ возстановленія, считались новыми должностями, и, слѣдовательно, несовмѣстимыми съ представительствомъ въ парламентѣ [3]).

Стремленіе отстранить отъ политической дѣятельности должностныхъ лицъ привело не только къ ограниченію избираемости, но для многихъ изъ нихъ и къ лишенію активнаго избирательнаго права. Его лишились при Георгѣ III должностныя лица таможеннаго и податного вѣдомствъ [4]), а позднѣе—и состоявшіе на жалованіи чины полиціи [5]). Ту же цѣль, упроченіе независимости парламента и охраненіе его отъ давленія со стороны короны, преслѣдовалъ еще другой законъ Георга III, по которому лица, заключившія съ правительствомъ договоръ подряда или поставки, лишались права быть членами палаты общинъ [6]). Здѣсь слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ мѣропріятіи, установленномъ послѣ изгнанія Стюартовъ, а именно объ ограниченіи избираемости землевладѣльцевъ, созданномъ закономъ королевы Анны и получившемъ дальнѣйшее развитіе при Георгѣ II [7]). Въ графствахъ въ виду дѣйствовавшаго раньше правила, что выборными могутъ быть лишь рыцари, эсквайры и джентельменты,—владѣніе недвижимостью, и при томъ довольно значительною, считалось обязательнымъ условіемъ для избранія. Въ городахъ же, благодаря подкупамъ и инымъ подобнымъ пріемамъ, тогда выбирались богатые торговцы, не имѣвшіе тѣсныхъ связей съ даннымъ мѣстомъ. Для предупрежденія такихъ подкуповъ и вмѣстѣ съ тѣмъ проникновенія въ парламентъ торговаго элемента, стѣснявшаго землевладѣльцевъ, было опредѣлено, чтобы впредь избирались одни только землевладѣльцы, а именно — въ графствахъ землевладѣльцы, имѣющіе отъ своего имѣнія годовой доходъ въ 600 фунтовъ, въ городахъ— 300 фунтовъ.

---

[1]) 5 Will. and Mary c. 7 § 59; 12 and 13 Will. III c. 10, § 87, 88.

[2]) Изъ многихъ относящихся сюда законовъ заслуживаютъ особеннаго вниманія: 15 George II. c. 22; 41 George III. c. 52 и 10 George IV. c. 44. §. 18

[3]) George III. c. 82 § 1, 2.

[4]) 22 George III, c. 41; 43 George III, c. 25.

[5]) 19 and 20 Victoria c. 69.

[6]) 22 George III s. 45.

[7]) 9 Anne c. 5; 33 George II. c. 20.

Вопросъ относительно права духовныхъ лицъ быть членами палаты общинъ остался спорнымъ и послѣ отмѣны clerical desabilities act. Вопросъ этотъ неоднократно возбуждался въ парламентѣ, но послѣдній не выработалъ въ этомъ отношеніи твердо установленныхъ правилъ [1]). Изданный Георгомъ III [2]) законъ окончательно отнимаетъ у духовныхъ лицъ право быть избираемымъ и прибавляетъ, что полученіе духовнаго сана должно повлечь за собою лишеніе мѣста въ парламентѣ.

Далѣе законъ отстранилъ избранія несостоятельныхъ должниковъ [3]). По установившейся парламентской практикѣ [4]) не могли быть избранными въ палату общинъ перы и члены высшихъ судебныхъ мѣстъ, исключались также душевно-больные. Наконецъ не могли быть избраны лица, уже состоящія членами нижней палаты; желая выставить свою кандидатуру въ другомъ избирательномъ округѣ, они вынуждены были предварительно прекратить свои отношенія къ прежнему округу [5]).

Принципъ, чтобы избираемый имѣлъ свое постоянное мѣсто жительства въ данномъ избирательномъ округѣ, держался очень долго. Вслѣдствіе все возрастающаго значенія нижней палаты и обострепія политической розни, мы уже въ эпоху Тюдоровъ встрѣчаемъ попытки со стороны посторонпихъ лицъ быть избираемыми въ чужихъ округахъ, въ особенности—городскихъ. Такія попытки дѣлались главнымъ образомъ сыновьями лордовъ и другими знатными лицами. Нерѣдко удавалось провести этихъ кандидатовъ. Обстоятельства эти выяснились во время однихъ дебатовъ въ нижней палатѣ въ 1571 г. [6]). Обсуждался билль о предоставленіи избирательнаго права въ городахъ еще другимъ лицамъ, кромѣ мѣстныхъ жителей. Какъ на причину необходимости такой мѣры, указывали главнымъ образомъ на то, что, при несомнѣнномъ упадкѣ многихъ городовъ, нѣтъ возможности найти въ нихъ пригодныхъ для представительства въ парламентѣ элементовъ. Палата передала проектъ въ комиссію [7]); но, кажется, его впослѣдствіи оставили, во всякомъ случаѣ, о дальнѣйшей судьбѣ его ничего неизвѣстно. Положеніе объ исключительной избираемости однихъ мѣстныхъ жителей принципіально признавалось и позднѣе. Такъ напр. городъ Линнь въ 1613 г. не допустилъ избранія иногородпихъ жителей, въ Кэмбриджѣ въ 1640 г. мѣстныя власти объявили, что избираемость распространяется только на мѣстныхъ жителей города [8]). Но фак-

---

[1]) Mag, цит. соч. стр. 30.
[2]) 41 George III, c. 63.
[3]) 52 George III, c. 114.
[4]) May, цит. соч. стр. 28.
[5]) May, цит. соч. стр. 28.
[6]) Parliamentary history. т. I стр. 75 и слѣд.
[7]) Parliamentary history, цит. соч. стр. 755,
[8]) Stubbs, Const. hist. т. III гл. XX, № 423,

тически и эти и позднѣе дѣйствовавшія предписанія часто игнорировались. Во время дебатовъ по поводу парламентскихъ выборовъ, 12 ноября 1675 г., въ нижней палатѣ опять было установлено, что въ избирательныхъ округахъ, даже въ графствахъ, нерѣдко избирались лица, не имѣвшія въ нихъ постояннаго мѣста жительства [1]). Этотъ принципъ объ обязательномъ проживаніи избраннаго лица въ предѣлахъ даннаго избирательнаго округа, въ сущности уже давно утратившій свое значеніе на практикѣ, отмѣненъ спеціальнымъ закономъ Георга III [2]). Косвенное ограниченіе избираемости заключалось въ принимаемой членами парламента присягѣ: въ присягѣ вѣрности (oath of allegiance), признаніи догматовъ (oath of supremacy) и отреченіи (oath of abjuration) [3]). Въ нихъ обѣщалась вѣрность коронѣ, отвергалось ученіе о почитаніи Пресвятой Богородицы и другихъ Святыхъ, ученіе католической церкви о мессѣ, церковная юрисдикція папы или вообще всякой иностранной власти и произносилось отреченіе отъ претендента. До привода къ присягѣ члены парламента не имѣли права голоса. Въ виду этого осуществленіе парламентскихъ правъ стало невозможнымъ для католиковъ и евреевъ. Квакерамъ, напротивъ, сообразно съ общимъ положеніямъ о нихъ, разрѣшалось взамѣнъ присяги давать торжественныя обѣщанія [4]).

Послѣ присоединенія Шотландіи, въ составъ парламента вошли шотландскіе представители. Шотландскій парламентъ, образованіе котораго относится также къ XIII столѣтію, состоялъ первоначально изъ епископовъ, монастырскихъ настоятелей, бароновъ и другихъ королевскихъ вассаловъ; съ 1366 г. кромѣ непосредственныхъ вассаловъ короны въ парламентъ приглашались и нѣкоторые горожане. Такъ какъ обязанность присутствовать въ парламентѣ для менѣе зажиточныхъ вассаловъ была весьма обременительна, то парламентъ въ 1427 г. разрѣшилъ мелкимъ баронамъ и freeholders (свободнымъ землевладѣльцамъ) каждаго графства посылать въ парламентъ своихъ выборныхъ представителей. Съ тѣхъ поръ шотландскій парламентъ состоялъ изъ трехъ сословій: высшаго духовенства, бароновъ (герцоговъ, графовъ, бароновъ и представителей отъ графствъ) и представителей отъ городовъ. Участіе высшаго духовенства прекратилось въ 1689 г., вслѣдствіе уничтоженія епископствъ. Отдѣльно отъ парламента функціонировало учрежденіе—Lords of the articles, подготовлявшіе дѣла къ слушанію въ парламентѣ и до извѣстной степени осуществлявшіе на практикѣ предваряющее veto. Это учрежденіе просуществовало, несмотря на многочисленныя нападки, до 1689 г. Избира-

---

[1]) Parliamentary history т. IV стр. 783.
[2]) 14 George III c. 58.
[3]) 30 Charles II stat. 2; 13 Will. III c. 6 S. 10; 1 George I stat. 2 c. 13 S 16.
[4]) 7 and 8 Will III c. 34.

тельное право развивалось слѣдующимъ образомъ. Въ графствахъ первоначально имѣли право участвовать въ выборахъ всѣ ленные вассалы короны. При Іаковѣ I избирательное право подверглось ограниченію въ томъ смыслѣ, что отъ каждаго избирателя требовался имущественный цензъ—40 шил. дохода съ freehold, записаннаго въ книгѣ графства съ конца XIII или начала XIV столѣтія („of old extent"). Но такъ какъ послѣднее обстоятельство иногда не могло быть доказано, то Карлъ II опредѣлилъ, чтобы freehold, дающій годовой доходъ въ 400 фунтовъ, также считался достаточнымъ условіемъ для осуществленія избирательнаго права. Въ 1681 г. изданъ былъ законъ, по которому активное избирательное право могло основываться на property или на superiority. Послѣднее понятіе требуетъ нѣкотораго разъясненія. По шотландскому праву, по которому, подобно англійскому, король считался собственникомъ всей земли, право избранія принадлежало только тѣмъ лицамъ, которыя получали свои имѣнія непосредственно отъ короны въ ленное владѣніе. Посредственные вассалы, получавшіе землю уже отъ подданныхъ короля, были лишены избирательнаго права. Стремясь получить какъ можно больше вліянія на выборы, крупные землевладѣльцы часто передавали черезъ корону части своихъ земель въ ленное владѣніе своимъ приверженцамъ. Послѣ этого они у послѣднихъ опять пріобрѣтали право владѣнія и пользованія (property) на уступленные участки, оставляя имъ такимъ образомъ одно только номинальное право (superiority) на эти пожалованныя короною ленныя имѣнія. Superiorities сдѣлались объектомъ торговаго оборота и часто попадали въ руки лицъ, не имѣвшихъ ничего общаго ни съ даннымъ имѣніемъ, ни съ графствомъ, въ которомъ послѣднее находилось. Попытки законодательства положить конецъ этимъ злоупотребленіямъ не имѣли успѣха; юристы всегда находили средства для обхода закона [1]). Изъ городовъ Эдинбургъ имѣлъ своего отдѣльнаго представителя, остальные же города образовали 14 избирательныхъ округовъ. Выборы производились черезъ посредство городского совѣта, который въ Эдинбургѣ непосредственно выбиралъ представителей въ парламентъ, въ другихъ же городахъ особаго выборщика отъ города въ общее выборное собраніе даннаго округа, на которомъ эти городскіе выборщики уже выбирали парламентскаго представи-

---

[1]) Свѣдѣнія о шотландскомъ избирательномъ правѣ почерпнуты изъ доклада общества друзей народа, изданнаго имъ въ 1793 г.; текстъ доклада см. у Oldfield, The representative history of Great Britain and Ireland, Лондонъ 1816, ч. II, т. IV, стр. 121 и слѣд. Ср. кромѣ того May, The constitutional history of England since the accession of George III, 1760—1860, Лондонъ 1863, т. I, стр. 300; Schulte, Das englische Parlament, Берлинъ, 1899, стр. 107; de Franqueville. Le gouvernement et le parlement britanniques, Парижъ, 1887, т. II, стр. 295 и слѣд.

теля округа [1]). Послѣ присоединенія къ Англіи, шотландскимъ баронамъ было предоставлено представительство въ палатѣ лордовъ чрезъ своихъ выборныхъ лицъ; въ отношеніи же представителей отъ графствъ и городовъ дѣйствовавшія узаконенія были оставлены въ силѣ. Сохранился и порядокъ выборовъ черезъ особыхъ выборщиковъ, принятый въ отличіе отъ Эдинбурга въ 14 городскихъ округахъ [2]). Для Ирландіи, гдѣ развитіе парламентскаго представительства совершалось аналогично англійскому, скоро послѣ присоединенія ея къ Англіи были изданы новыя правила объ избирательномъ правѣ [3]). Въ графствахъ активное избирательное право давалось freeholders, получающимъ отъ своего имѣнія годовой доходъ въ 20 фунтовъ, или получающимъ хотя бы только 40 шил. дохода, но фактически владѣющимъ своимъ freehold, т.-е. живущимъ въ немъ или ведущимъ сельское хозяйство. На основаніи старыхъ ирландскихъ положеній избирательное право принадлежало кромѣ того еще пожизненнымъ владѣльцамъ рентъ и недвижимостей, приносящихъ 20 фунтовъ годового дохода [4]). Въ городахъ правила объ избирательномъ правѣ были различны, въ зависимости отъ различныхъ городскихъ статутовъ. Ирландскіе пэры имѣли, какъ и шотландскіе, своихъ выборныхъ представителей въ верхней палатѣ.

Что касается пассивнаго избирательнаго права, то въ актѣ о соединеніи съ Шотландіею было опредѣлено, что необходимыми условіями его являются — точно также какъ и для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права—возрастъ не ниже 21 года и принадлежность къ протестантскому вѣроисповѣданію [5]). Остальныя ограниченія избираемости въ великобританскій парламентъ относятся большею частью къ періоду послѣ соединенія съ Шотландіею. Послѣ соединенія съ Ирландіею было установлено, чтобы всѣ лица, не способныя быть членами нижней палаты по англійскимъ законамъ, считались, вмѣстѣ съ тѣмъ, неспособными засѣдать въ соединенномъ великобратанско-ирландскомъ парламентѣ. Кромѣ того лишились избираемости нѣкоторыя должностныя лица въ Ирландіи и поставщики и подрядчики ирландскаго правительства [6]). Шотландскіе пэры не могли быть членами нижней палаты [7]), ирландскіе пэры могли ими быть, но только при томъ условіи, чтобы они одновременно не состояли выборными членами верхней палаты [8]).

---

[1]) Oldfield, цит. соч., стр. 130 и слѣд.; May, цит. соч., стр. 300; de Franqueville, цит. соч., стр. 296.
[2]) 6 Anne, c. 11.
[3]) 45 George III, c. 59.
[4]) 35 George III, c. 29, S. 25, 30 (Irish act).
[5]) 6 Anne, c. 11.
[6]) 41 George, c. 52.
[7]) 6 Anne, c. 11.
[8]) 39 and 40, George III, c. 67.

II. Избирательное право въ Соединенныхъ Штатахъ.

Англійскія колоніи въ Сѣверной Америкѣ выработали для своихъ законодательныхъ собраній систему избирательнаго права по образцу учрежденій, дѣйствовавшихъ въ метрополіи. Подобно тому, какъ въ англійскихъ графствахъ правомъ голоса пользовались лишь freeholders съ годовымъ доходомъ въ 40 шил., въ Сѣверной Америкѣ для участія въ выборахъ также необходимъ былъ имущественный цензъ, въ недвижимости опредѣленной стоимости или размѣра, или же въ другихъ какихъ-либо цѣнностяхъ. Когда колоніи, послѣ революціи, сдѣлались независимыми государствами и первоначальная федеральная конституція была признана неудовлетворительною, было рѣшено создать новую конституцію, которая впервые въ новое время осуществляла идею союзнаго государства. По этой конституціи 7-го сентября 1787 г. законодательная власть принадлежитъ конгрессу Соединенныхъ Штатовъ, состоящему изъ сената и палаты представителей.

Сенатъ — представительство отдѣльныхъ штатовъ; въ немъ каждый штатъ имѣетъ по два представителя. Выборы происходятъ на законодательныхъ собраніяхъ отдѣльныхъ штатовъ [1]). Выборными могутъ быть: достигшіе 30-лѣтняго возраста, состоящіе гражданами Соединенныхъ Штатовъ не менѣе 9 лѣтъ и числящіеся во время избранія жителями даннаго штата [2]).

Относительно палаты представителей конституція опредѣлила, чтобы она составлялась на основаніи прямыхъ выборовъ [3]), соразмѣряя число представителей съ количествомъ народонаселенія каждаго штата, при чемъ къ числу свободныхъ жителей и платящихъ подати индѣйцевъ причислялось $^3/_5$ остального населенія [4]). Активное избирательное право конституціею не было подробно регламентировано. Она предписывала только, чтобы избиратели удовлетворяли тѣмъ требованіямъ, какія въ каждомъ отдѣльномъ штатѣ предъявлялись къ большинству избирателей въ мѣстныя законодательныя собранія штата [5]). Въ учредительномъ собраніи,

---

[1]) Конст. ст. I, гл. 3, § 1.
[2]) Конст. ст. I, гл. 3, § 3.
[3]) Конст. ст. I, гл. 2, § 1.
[4]) Конст. ст. I, гл. 2, § 3.
[5]) Конст. ст. I, гл. 2, § 1.

обсуждавшемъ эту конституцію, мнѣнія сильно разошлись [1]). Притти къ соглашенію было весьма трудно; опасались также установленіемъ однообразныхъ правилъ вызвать въ нѣкоторыхъ штатахъ недовольство. Поэтому и была принята резолюція, представляющая скорѣе обходъ, чѣмъ разрѣшеніе этого затрудненія. Утѣшались тѣмъ соображеніемъ, что принятая учредительнымъ собраніемъ резолюція — наилучшая изъ всѣхъ возможныхъ, и что каждый штатъ можетъ быть доволенъ установленнымъ порядкомъ, потому что послѣдній наилучшимъ образомъ приноравливается къ внутреннему устройству штата [2]). Избираемость напротивъ была урегулирована конституціею. Она была предоставлена всѣмъ лицамъ, достигшимъ 25-лѣтняго возраста и состоявшимъ гражданами Соединенныхъ Штатовъ въ продолженіе не менѣе семи лѣтъ и жителями даннаго штата во время избранія [3]).

При установленіи избирательнаго права такимъ образомъ отдѣльнымъ штатамъ было предоставлено значительное вліяніе. Это вліяніе не простиралась до возможности урегулировать право голосованія по собственному усмотрѣнію. Оно было косвенное. Штатамъ принадлежитъ право автономно издавать правила о выборѣ членовъ своихъ законодательныхъ собраній; но эти же правила, на основаніи конституціи Соединенныхъ Штатовъ, должны примѣняться и при выборахъ въ палату представителей.

Иначе было съ порядкомъ выборовъ. Здѣсь отдѣльнымъ штатамъ была прямо предоставлена полная свобода. Время, мѣсто и порядокъ избранія какъ сенаторовъ, такъ и представителей палаты, опредѣлялись законодательствами отдѣльныхъ штатовъ [4]). Впрочемъ за конгрессомъ оставлено было право, въ случаѣ надобности самому издавать относящіяся сюда новыя правила или же измѣнять старыя. Исключеніе сдѣлано только относительно мѣста избранія сенаторовъ. Объясняется это исключеніе тѣмъ, что избраніе сенаторовъ происходило на законодательныхъ собраніяхъ союзныхъ штатовъ, а потому сочли неумѣстнымъ предоставить конгрессу опредѣлять мѣста засѣданія этихъ собраній.

Опредѣленія отдѣльныхъ штатовъ объ избирательномъ правѣ имѣли такимъ образомъ большое значеніе. Они содержали не только правила избранія членовъ законодательныхъ собраній даннаго штата, но и членовъ палаты представителей. Законодательныя собранія состояли уже въ то время въ большинствѣ штатовъ изъ двухъ палатъ. Тѣ немногіе штаты, гдѣ этого не

---

[1]) G. Koch, Beitrage zur Geschichte der politischen Ideen und der Regierungspraxis", т. II, Берлинъ, 1896, стр. 158, 159.

[2]) The Federalist, A commentary on the constitution of the United States. A collection of essays by Alexander Hamilton, Jay and Modison, № 52.

[3]) Конст. ст. I, гл. 2, § 2.

[4]) Конст. ст. 1, гл. 4, § 1.

было, перешли къ системѣ двухъ палатъ скоро послѣ образованія Союза, напр. штатъ Георгія—въ 1789 г., Пенсильванія—въ 1790 г. [1]). По общему правилу, члены обѣихъ палатъ избирались народомъ путемъ прямыхъ выборовъ; но встрѣчались и отступленія. Такъ, въ штатѣ Мэриландъ члены первой палаты избирались особыми выборщиками (electors of the senate), въ свою очередь прямо избираемыми народомъ [2]), а въ штатѣ Южной Каролинѣ второй палатѣ принадлежало право составить первую изъ состава своихъ членовъ (the legislative council) [3]).

Активное избирательное право во всѣхъ штатахъ обусловливалось извѣстнымъ имущественнымъ цензомъ, различнымъ въ отдѣльныхъ штатахъ [4]). Обыкновенно требовалось владѣніе недвижимостью опредѣленной цѣны или размѣровъ (часто —50 акровъ). Въ другихъ штатахъ условіемъ избирательнаго права являлось владѣніе вообще имуществомъ опредѣленной цѣны, хотя бы и не недвижимостью, или же уплата податей. Кромѣ того требовалось, чтобы избиратель въ продолженіе извѣстнаго времени, обыкновенно—одного года, проживалъ въ данномъ штатѣ, графствѣ или избирательномъ округѣ. Что касается возраста, то обыкновенно требовалось, чтобы избиратели были не моложе 21 года. Избирательнымъ правомъ пользовались, по общему правилу, лишь свободныя лица, часто—одни только бѣлые мужескаго пола; въ одномъ только штатѣ, Нью-Іоркѣ, съ 1776 по 1807 г. право голоса принадлежало также женщинамъ, фактъ въ то время безпримѣрный [5]). Право участія въ избраніи членовъ первой палаты обыкновенно было предоставлено тѣмъ же избирателямъ, которые избирали составъ второй палаты. Но иногда требовались спеціальныя качества. Такъ, въ Нью-Іоркѣ избиратели первой палаты должны были обладать freehold'омъ, стоющимъ не менѣе 100 ф., между тѣмъ какъ для права избранія во вторую камеру былъ достаточенъ freehold въ 20 ф. Въ Сѣверной Каролинѣ избирателемъ второй палаты могъ состоять каждый, платящій подати, между тѣмъ какъ къ избранію сенаторовъ допускался лишь тотъ, кто въ предѣлахъ графства еще за 6 мѣсяцевъ до выборовъ обладалъ freehold'омъ въ 50 акровъ.

---

[1]) Otis H. Fisk, Stimmrecht und Einzelstaat in den Vereinigten Staaten von Nordamerica, Лейпцигъ 1896, (т. I, вып. 4, Staats—und völkerrechtlichen Abhandlungen, изд. Г. Іеллинека и Г. Мейера), стр. 166.

[2]) Fisk, цит. соч. стр. 117.

[3]) Fisk, цит. соч. стр. 118.

[4]) Fisk, цит. соч. стр. 122 и слѣд.; Foster, Commentaries on the constitution of the United States, т. I, Парижъ, Бостонъ и Лондонъ 1896, стр. 319 и слѣд.

[5]) Foster, цит. соч. стр. 320, прим. 4.

III. Избирательное право во Франціи въ періодъ отъ 1789 до 1815 года.

1. Генеральные штаты.

На континентѣ Европы парламентское представительство возникло впервые во Франціи. Эволюція французскаго парламента начинается съ созыва въ 1789 г. генеральныхъ штатовъ. Онъ примыкаетъ такимъ образомъ къ учрежденію, существовавшему въ средніе вѣка вплоть до XVII столѣтія, но фактически упраздненному въ 1614 г. Исторія старыхъ генеральныхъ штатовъ была тогда всесторонне изслѣдована. Результаты этихъ изслѣдованій легли въ основаніе королевскаго ордонанса 24 января 1789, созвавшаго генеральные штаты и содержавшаго въ то же время ближайшія опредѣленія о порядкѣ выборовъ. Предписанія этого закона имѣли значительное вліяніе на форму позднѣйшихъ парламентскихъ выборовъ. Старые принципы, на которыхъ покоилось избраніе представителей въ генеральные штаты, имѣютъ такимъ образомъ тѣсную связь съ позднѣйшими французскими конституціями и заслуживаютъ поэтому хоть краткаго разсмотрѣнія.

На подобіе древнихъ франкскихъ собраній, французскіе короли часто созывали ко двору своихъ духовныхъ и свѣтскихъ вассаловъ для совѣщанія о государственныхъ дѣлахъ. Въ 1302 г. Филиппъ Красивый, нуждаясь въ поддержкѣ при спорѣ съ папою, въ первый разъ призвалъ къ участію въ этихъ собраніяхъ представителей отъ городовъ. Такъ возникли генеральные штаты (états généraux). Первоначально они состояли только изъ представителей дворянства, духовенства и городовъ. Впослѣдствіи представительство не ограничилось одними только городами; созываемые, помимо представителей дворянства и духовенства, члены штатовъ должны были представлять все третье сословіе (tiers état), т.-е. все остальное народонаселеніе Франціи. Представители дворянства въ генеральныхъ штатахъ сначала не выбирались [1]). Король созывалъ сеньоровъ по своему усмотрѣнію, и когда онъ не могъ или не желалъ изъ какого-либо раіона созвать всѣхъ мѣстныхъ сеньоровъ, то онъ обычно давалъ предпочтеніе знатнѣйшимъ и могущественнѣйшимъ изъ нихъ. Высшее

[1]) Picot, Histoire des états généraux, 2 изд. Парижъ, 1888, т. V, стр. 241 и слѣд.

духовенство, въ частности епископы созывались также непосредственно королемъ. Но въ монастыряхъ и капитулахъ производились выборы, на которыхъ избирались представители этихъ корпорацій въ штатахъ. Что касается городовъ, то здѣсь мэры и консулы приглашались иногда непосредственно, по общему же правилу въ штаты посылались особые представители. Послѣдніе въ королевскихъ городахъ иногда назначались непосредственно королевскими чиновниками (prévôt royal), въ большинствѣ же случаевъ они выбирались всѣми гражданами города. Въ городахъ съ самостоятельнымъ коммунальнымъ устройствомъ депутаты или назначались мэромъ и шэффенами по собственному усмотрѣнію или съ согласія знатныхъ гражданъ, или выбирались на особыхъ выборныхъ собраніяхъ, въ которыхъ участвовали всѣ граждане, даже всѣ жители даннаго города. Существовали, какъ видно, разные способы, смотря по характеру городовыхъ статутовъ [1]).

По образцу генеральныхъ штатовъ во многихъ мѣстахъ страны образовались сословныя собранія, которыя обсуждали мѣстныя нужды. Такія собранія существовали главнымъ образомъ въ крупныхъ ленныхъ владѣніяхъ, сдѣлавшихся впослѣдствіи провинціями государства (такъ наз. pays d'états), но они встрѣчались также въ нѣкоторыхъ bailliages и sénéchaussées. Въ этихъ провинціальныхъ штатахъ впервые сложился обычай посылать своихъ членовъ въ качествѣ представителей въ генеральные штаты. Дворянство и духовенство, руководимые стремленіемъ къ независимости, предпочитали этотъ способъ произвольнымъ созывамъ отдѣльныхъ лицъ со стороны короля. Отъ провинціальныхъ штатовъ этотъ обычай перешелъ къ собраніямъ bailliages и sénéchaussées. Короли старались сосредоточить выборы по возможности въ послѣднихъ собраніяхъ, что имъ въ большинствѣ случаевъ и удавалось. Избраніе членовъ генеральныхъ штатовъ представителями отдѣльныхъ bailliages сдѣлалось вслѣдствіе этого нормальнымъ способомъ избранія и потому ордонансъ 24 января 1789 г. могъ опираться исключительно на него [2]).

Личный созывъ королемъ съ XV столѣтія мало-по-малу выходилъ изъ употребленія. Уже въ 1484 г. штатами былъ провозглашенъ принципъ, что епископы должны присутствовать въ штатахъ не въ силу своего положенія, но исключительно въ силу избранія [3]).

[1]) Picot, цит. соч., стр. 245; Viollet, Election des députés aux états généraux réunis à Tours en 1468 et en 1484. Bibliotèque de l'école des chartes, 6-ème série, т. II, Парижъ, 1866, стр. 27 и слѣд.

[2]) Picot, цит. соч. стр. 246 и слѣд., стр. 267 и слѣд.

[3]) Journal des états généraux de France tenus à Tours en 1484 sous le règne de Charles VIII, rédigé en latin par Jéhan Masselin, publié et traduit par Bernier въ Collection des documents inédits sur l'histoire de France. Première série. Histoire politique. Парижъ, 1835.

Первоначально выборы производились отдѣльно для каждаго сословія. Но въ 1468 г. Людовикъ XI предписалъ *духовенству и горожанамъ*, чтобы они *свои выборы производили сообща*. Это и практиковалось въ нѣкоторыхъ городахъ, хотя далеко не во всѣхъ, ибо эти сословія, находясь въ рѣзкомъ антагонизмѣ, часто отказывались отъ совмѣстныхъ выборовъ [1]). Еще дальше въ этомъ направленіи пошли выборы 1483 г. Королевскій декретъ разсылался собраніямъ отдѣльныхъ bailliages и предписывалъ имъ послать въ генеральные штаты трехъ депутатовъ по одному отъ дворянста, духовенства и третьяго сословія. Декретъ, очевидно, имѣлъ въ виду, чтобы эти три депутата избирались на *общемъ собраніи всѣхъ трехъ сословій*. Большинство bailliages, но не всѣ, подчинилось этому распоряженію [2]).

Причиною этихъ реформъ была по всей вѣроятности надежда короля найти въ сословіи горожанъ поддержку противъ двухъ остальныхъ сословій. Людовикъ XI искалъ въ немъ союзника противъ духовенства; дочь великаго короля, извѣстная своей политической мудростью, Anna de Beaujeu, которая во время царствованія молодого брата ея, Карла VIII, фактически держала въ своихъ рукахъ бразды правленія, намѣревалась при помощи третьяго сословія ослабить значеніе необузданнаго и мятежнаго дворянства. Но новый порядокъ имѣлъ и другія преимущества. Онъ способствовалъ уменьшенію сословной розни и подготовлялъ идею единаго представительства всего народа. Къ сожалѣнію онъ носилъ лишь преходящій характеръ. Въ XVI столѣтіи сословныя различія опять обострились, а религіозный антагонизмъ еще болѣе усугублялъ рознь отдѣльныхъ классовъ населенія. Въ итогѣ возратились къ прежнимъ обособленнымъ выборамъ по сословіямъ [3]).

Но въ то время произошла еще одна очень важная перемѣна. Представительство третьяго сословія, принадлежавшее первоначально однимъ лишь „bonnes villes“, т.-е. большимъ городамъ, распространилось послѣдовательно и на мелкіе города и деревни. Когда именно совершилось это важное расширеніе представительства, нельзя съ точностью установить. Въ 1468 г. сельское населеніе во всякомъ случаѣ еще не участвовало въ выборахъ [4]). Новѣйшія изслѣдованія показали, что установившееся раньше мнѣніе, будто уже выборы 1483 г. производились при участіи всѣхъ слоевъ народонаселенія [5]), нельзя признать

---

[1]) Viollet, цит. соч. стр. 23 и слѣд., 54.

[2]) Picot, цит. соч. стр. 248 и слѣд. Viollet, цит. соч. стр. 31 и слѣд.

[3]) Picot, цит. соч. т. V, стр. 252.

[4]) Violet, цит. соч. стр. 56.

[5]) Rathery, Histoire des états généraux de France, Парижъ, 1845, стр. 312; Baullée, Histoire complète des états généraux et autres assemblées représentatives de la France depuis 1302 jusqu'en 1626, Парижъ, 1845, т. II,

правильнымъ, хотя съ другой стороны и нельзя отрицать того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ страны эти выборы, быть можетъ, на самомъ дѣлѣ носили такой характеръ [1]). Но въ XVI и XVII столѣтіяхъ выборы безспорно происходили повсемѣстно при участіи сельскаго населенія.

На выборахъ 1560, 1576, 1588 и 1614 гг. вырабатывались пріемы, которые справедливо можно назвать общимъ правомъ для ancien régime [2]).

Королевскіе декреты о выборахъ разсылались черезъ губернаторовъ отдѣльнымъ baillis и sénéchaux, на обязанности которыхъ лежало надлежащимъ образомъ ихъ обнародовать. Послѣ этого назначался день общаго собранія bailliage. Повѣстки посылались всѣмъ дворянамъ и духовнымъ лицамъ, равно и главамъ церковныхъ корпорацій. Кромѣ нихъ балливъ приглашалъ еще непосредственно подчиненные ему города и сосѣдніе сельскіе приходы. Мелкіе города и большинство сельскихъ мѣстностей и приходовъ получали приглашенія къ выборамъ чрезъ посредство мѣстныхъ властей, которыя частью носили феодальный характеръ, частью же состояли изъ королевскихъ чиновниковъ. Посланныя балливомъ королевскія грамоты прочитывались священниками съ амвона, послѣ чего объявлялось о днѣ выборовъ. Послѣдніе производились обыкновенно въ ближайшее воскресенье послѣ обѣдни или вечерни, передъ церковью, или на какой-либо другой публичной площади, или же въ удобномъ закрытомъ помѣщеніи. Собраніе выбирало кандидатовъ для послѣдующаго общаго собранія и разсматривало, съ какими петиціями слѣдуетъ обратиться къ генеральнымъ штатамъ. Эти кандидаты въ свою очередь собирались въ сосѣднемъ городѣ вмѣстѣ съ представителями этого и другихъ городовъ и мѣстъ, пересматривали вторично петиціи и избирали уже делегатовъ въ общее собраніе bailliage. Нѣкоторыя мѣстности, непосредственно подвѣдомственныя балливамъ, выбирали представителей прямо въ общее собраніе. Такъ было въ особенности въ большихъ городахъ. Въ нихъ практиковались различные пріемы, смотря по характеру отдѣльныхъ городовыхъ положеній. Въ иныхъ городахъ представители назначались мэромъ и шеффенами, въ другихъ производились выборы по приходамъ и цехамъ. Для разсмотрѣнія петицій созывались различныя собранія, окончательное же редактированіе ихъ передавалось особымъ коммиссіямъ.

Избранные такимъ образомъ делегаты третьяго сословія прибывали вмѣстѣ съ дворянствомъ и духовенствомъ на общія собра-

---

стр. 234; Thierry, Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du tiers état, Брюссель 1853, стр. 78; Schaeffner, Geschicht der Rechtsverfassung Frankreichs, Франкфуртъ н/М. 1845—1850, т. II, стр. 276.

[1]) Viollet, цит. соч., стр. 56.

[2]) Picot, цит. соч., стр. 252 и слѣд.

нія bailliage подъ предсѣдательствомъ баллива. По выслушаніи королевской созывной грамоты и вступительной рѣчи предсѣдателя, сословія опять раздѣлялись для избранія депутатовъ и редактированія петицій. Результаты выборовъ сообщались балливу.

Собранія придавали гораздо большее значеніе разсмотрѣнію и редактированію петицій, чѣмъ выборамъ. Послѣдніе, безъ сомнѣнія, производились часто безъ соблюденія всякаго опредѣленнаго порядка. Твердыхъ принциповъ объ избирательномъ правѣ и порядкѣ выборовъ не существовало. У дворянства и—за исключеніемъ капитуловъ и монастырей—у духовенства производились однократные выборы на общемъ собраніи bailliage. Для избранія представителей третьяго сословія существовала сложная процедура; требовалось двукратное, а иногда и троекратное голосованіе. Порядокъ избранія былъ, слѣдовательно, косвенный, степенный. Избирательное право принадлежало въ сельскихъ мѣстностяхъ всѣмъ жителямъ, пользовавшимся правомъ участія въ приходскихъ собраніяхъ. Въ городахъ оно зависѣло отъ опредѣленій городовыхъ положеній, но въ общемъ преобладалъ принципъ, что право участія въ избраніи депутатовъ принадлежитъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ право голоса на городскихъ выборахъ [1]). Условіемъ избираемости было обладаніе недвижимымъ имуществомъ и проживаніе въ данной bailliage [2]). Занятіе коронной должности не влекло за собою потери избираемости. Напротивъ, кромѣ должностныхъ лицъ городской магистратуры, избирались главнымъ образомъ королевскіе чиновники. Въ 1614 г. изъ 192 депутатовъ третьяго сословія не менѣе 131 были королевскими чиновниками [3]). На предварительныхъ собраніяхъ выборы производились обыкновенно путемъ безформенной аккламаціи, на общихъ же собраніяхъ третьяго сословія въ bailliage—формальными баллотировками.

Дѣятельность депутата считалась въ средніе вѣка во Франціи, точно также какъ и въ Англіи, скорѣе тяжелою повинностью, чѣмъ честью [4]). Поэтому отъ принятія мандата отказывались подъ всевозможными предлогами и извиненіями. Часто избранныя лица совсѣмъ не являлись въ генеральные штаты, но тогда къ нимъ примѣнялись понудительныя мѣры въ родѣ штрафовъ и ареста ихъ имущества.

Королевскій ордонансъ 24 января 1789 г., созвавшій вновь ге-

---

[1]) Picot, цит. соч., стр. 264.

[2]) Des états généraux et autres assemblées nationales (par M. de Mayer) et la Haye 1788—89, т. VIII, стр. 378 и слѣд.

[3]) Picot, цит. соч., стр. 266.

[4]) Rathery, цит. соч., стр. 364 и слѣд. Picot, цит. соч., стр. 262 и слѣдующ.

неральные штаты послѣ болѣе полутораста лѣтъ бездѣйствія, предусматривалъ форму выборовъ, по возможности приноровленную къ старому порядку. Выборы поэтому должны были производиться по сословіямъ. И тутъ обнаружилось возраставшее значеніе третьяго сословія: оно избрало чуть ли не половину всего числа депутатовъ. Территоріальною единицею для выборовъ служили повсемѣстно bailliages и sénéchaussées, раздѣленныя на два разряда: перворазрядныя, избиравшія непосредственно депутатовъ, и второразрядныя, обладавшія только посредственнымъ правомъ голоса и представлявшія въ отношеніи выборовъ предшествующую ступень къ первымъ [1]).

На общихъ собраніяхъ, рѣшавшихъ окончательно вопросъ о посылаемыхъ въ штаты представителяхъ, дворянство и духовенство должны были присутствовать лично. Только церковныя корпораціи и тѣ члены городского духовенства, которые получили ординацію, но еще не занимали церковной должности, должны были послать выборныхъ делегатовъ. Дворяне, владѣвшіе леннымъ имѣніемъ, и духовныя лица, занимавшія какую-либо церковную должность, могли вмѣсто себя послать замѣстителей. Сложнѣе были обставлены выборы для третьяго сословія. Здѣсь, какъ и въ прежнее врямя, различали нѣсколько послѣдовательныхъ стадій. Предварительно составлялись собранія по отдѣльнымъ городамъ, приходамъ и селеніямъ. Задача этихъ собраній была двоякая: они должны были составить петиціи и избрать делегатовъ въ bailliage. Въ этихъ собраніяхъ могли участвовать всѣ мѣстные жители, принадлежащіе къ третьему сословію, французскіе подданные, не моложе 25 лѣтъ, платящіе подати [2]). Въ нѣкоторыхъ городахъ особымъ правомъ голоса пользовались корпораціи (цехи, гильдіи и пр.) [3]). Мѣстности, принадлежавшія къ перворазрядной bailliage, выбирали непосредственно делегатовъ въ общее собраніе, между тѣмъ какъ общины и приходы, входившіе въ составъ второразрядной bailliage, выбирали лишь выборщиковъ въ особыя предварительныя собранія (assemblées préliminaires). На послѣднихъ эти представители сообща разсматривали петиціи и назначали изъ своей среды четвертую часть членовъ делегатами въ общее собраніе [4]). Общее собраніе состояло изъ представителей дворянства, духовенства и делегатовъ третьяго сословія. На немъ каждое сословіе отдѣльно отъ другихъ выбирало своихъ депутатовъ и разсматривало подлежащія внесенію въ генеральные штаты петиціи. Только съ общаго согласія всѣхъ сословій выборы и составленіе петиціи могли производиться совмѣстно [5]).

---

[1]) Ордонансъ 24 января 1789, ст. 2—5.
[2]) Ордон. 24 января 1789, ст. 24, 25.
[3]) Ордон. 24 января 1789, ст. 26, 27.
[4]) Ордон. 24 января 1789, ст. 33.
[5]) Ордон. 24 января 1789, ст. 43.

2. Конституція 3-го сентября 1791 г.

Засѣданія генеральныхъ штатовъ начались въ Версали 5 мая 1789 г. 17 іюня всѣ сословія отказались отъ обособленныхъ совѣщаній и, провозгласивъ себя облеченнымъ учредительною властью національнымъ собраніемъ, приступили къ созданію для Франціи новой конституціи. Принципы этой конституціи изложены въ конституціонномъ актѣ 1 октября 1789 г. По этому акту рядомъ съ наслѣдственнымъ королемъ, которому присвоивается исполнительная власть и право veto въ законодательствѣ, должно дѣйствовать національное собраніе, въ качествѣ носителя законодательныхъ функцій [1]). Въ отличіе отъ англійскаго парламента, который собирался только періодически, національное собраніе должно было быть учрежденіемъ постояннымъ, въ виду чего дѣятельность депутата исключала возможность исполненія какихъ-либо другихъ служебныхъ обязанностей. Подъ вліяніемъ господствовавшихъ въ то время демократическихъ воззрѣній на государство, система двухъ палатъ была отвергнута. Собраніе должно было представить собою одну палату, составъ которой возобновлялся бы черезъ каждые два года путемъ новыхъ выборовъ.

Право избранія въ національное собраніе первоначально было урегулировано закономъ 22 декабря 1789 г., трактовавшемъ не только о правѣ избранія въ національное собраніе, но и объ административныхъ собраніяхъ [2]). Опредѣленія этого закона перешли съ небольшими измѣненіями въ конституцію 3-го сентября 1791 г. Послѣдняя ввела для облеченнаго законодательною властью національнаго собранія еще другое названіе „законодательный органъ“.

Число депутатовъ должно было въ девять разъ превышать количество департаментовъ, и распредѣляться по послѣднимъ, сообразно количеству территоріи, народонаселенія и прямыхъ налоговъ. На основаніи перваго признака каждому департаменту были даны три депутата. Вторая треть депутатовъ распредѣлялась пропорціонально отношенію количества народонаселенія каждаго департамента къ общему количеству народонаселенія Франціи. Такимъ же образомъ распредѣлялась и послѣдняя треть, при чемъ принималась во вниманіе доля участія каждаго департамента въ платежѣ общей суммы прямыхъ налоговъ [3]). Учре-

---

[1]) Acte constitutionnel sur les pouvoirs publics du 1 octobre, ст. 4—7. Эти опредѣленія повторялись въ конст. 3 сентября 1791, тит. III, гл. 1, ст. 1—5.

[2]) Loi sur les élections et sur les administrations départementales du 22 décembre 1789.

[3]) Законъ 22 декабря 1789, раздѣлъ I, ст. 26—30.

дительнымъ комитетомъ національнаго собранія, предложенія котораго послужили основаніемъ изложенныхъ опредѣленій, руководило желаніе предоставить всѣмъ силамъ націи свою долю участія въ политической жизни государства [1]). Тонко придуманное, хотя и немного искусственное, распредѣленіе депутатовъ по избирательнымъ округамъ было одобрено національнымъ собраніемъ [2]). Но были заявлены и протесты. Многіе депутаты, въ особенности Бенжи де-Пьювалле, возражали противъ него съ точки зрѣнія естественнаго права. Они утверждали, что право представительства есть неотъемлемое прирожденное право каждаго человѣка и что поэтому единственнымъ справедливымъ масштабомъ для распредѣленія депутатовъ по отдѣльнымъ частямъ страны является количество народонаселенія [3]).

Положенія конституціи 3 сентября 1791 г. соотвѣтствовали опредѣленіямъ закона 22 декабря 1789 г. Единственное отступленіе заключалось въ томъ, что г. Парижъ, образовавшій особый департаментъ изъ числа распредѣляемыхъ по территоріальному масштабу депутатовъ, получилъ только одного. Такъ какъ департаментовъ было 83, то общее число депутатовъ составляло 745, изъ которыхъ по отдѣльнымъ департаментамъ были распредѣлены: 247 депутатовъ—по территоріальному принципу, 249—по принципу густоты населенія и 249—по принципу суммы уплачиваемыхъ прямыхъ налоговъ [4]).

Выборы должны были быть степенными. Англійскому государственному праву институтъ степенныхъ выборовъ оставался совершенно чуждымъ. Онъ продуктъ французскаго законодательства. Немногочисленные случаи примѣненія степенныхъ выборовъ въ шотландскихъ городахъ и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ не имѣли вліянія на французское право. Здѣсь игралъ главную роль порядокъ избранія въ генеральные штаты, принятый для tiers état. Предписанія о выборахъ въ національное собраніе или въ законодательный органъ очень близко примыкаютъ къ этому порядку.

Учредительный комитетъ національнаго собранія предложилъ форму степенныхъ выборовъ не только для законодательнаго органа, но и для административныхъ провинціальныхъ собраній [5]). Національное собраніе смотрѣло на степенные выборы, повидимому, какъ на что-то вполнѣ естественное. Во всякомъ случаѣ въ преніяхъ

---

[1]) Докладъ Type 29 сент. 1789 г. (Archives parlementaires, т. IX, стр. 202 и слѣд.).

[2]) Засѣданіе 17 ноября 1789 г. (Archives parlementaires, т. X, стр. 81).

[3]) Засѣданіе 17 ноября 1789 г. (Archives parlementaires, тамъ же, стр. 77 и слѣд.).

[4]) Констит. 3 сент. 1791 г., тит. 3, гл. 1, разд. 1, ст. 1—5.

[5]) Докладъ Type 29 сент. 1789 (Archives parlementaires, т. IX, стр. 202, 205).

никто противъ нихъ не возражалъ. Дебатировали только по поводу двухъ вопросовъ: нужно ли установить двух- или трехстепенные выборы, и слѣдуетъ ли устраивать предварительныя собранія во всѣхъ общинахъ и приходахъ или только по одному собранію въ каждомъ кантонѣ?

Учредительный комитетъ предложилъ трехстепенные выборы. Всѣ активные граждане должны были составлять въ каждомъ кантонѣ одно или нѣсколькихъ предварительныхъ собраній и на нихъ избирать представителей въ собранія коммуны или позднѣйшаго округа, соотвѣтствующаго современному arrondissement. Эти представители должны были въ свою очередь избирать членовъ собраній департамента, а послѣдніе — депутатовъ въ національное собраніе [1]). Съ этимъ предложеніемъ національное собраніе однако не согласилось. Собраніе рѣшило, чтобы отъ первичныхъ собраній была только одна стадія къ выборамъ въ національное собраніе [2]) и чтобы выбранные на первыхъ представители собирались въ какомъ-либо крупномъ городѣ департамента для избранія членовъ законодательнаго органа [3]). Но предложеніе учредительнаго комитета сдѣлать кантоны округами для первичныхъ собраній было принято національнымъ собраніемъ [4]). Предложеніе устраивать первичныя собранія во всѣхъ отдѣльныхъ селеніяхъ и приходахъ защищалось многими, указывавшими на то, что главный пунктъ кантона для большинства сельскаго населенія слишкомъ отдаленъ отъ его мѣстожительства, но большинства голосовъ оно не получило. Опасались, что выборы въ такомъ случаѣ не будутъ ограждены отъ мѣстныхъ вліяній, въ особенности—со стороны прежнихъ владѣльцевъ земли и священниковъ. Особыя предварительныя собранія были установлены только для большихъ городовъ.

Законъ 22 декабря 1789 г. и конституція 3 сентября 1791 г. одинаково предписывали, чтобы въ предѣлахъ кантона управомоченные граждане собирались, смотря по количеству населенія, въ одно или нѣсколько первичныхъ собраній. Собранія эти должны были состоять по крайней мѣрѣ изъ 450 и по возможности — не болѣе 600 управомоченныхъ участниковъ. Въ городахъ свыше 4000 жителей учреждались особыя предварительныя собранія. Предварительныя собранія извѣстнымъ, закономъ установленнымъ порядкомъ выбирали особыхъ выборщиковъ, а именно по одному на каждые сто управомоченныхъ лицъ. Выборщики же со всего департамента собирались въ какое-либо назначенное мѣсто для избранія депутатовъ въ національное собраніе [5]).

[1]) Докладъ Туре, тамъ же стр. 204.
[2]) Засѣданіе 16 ноября 1789 (Archives parlementaires, т. X, стр. 69).
[3]) Засѣданіе 17 ноября 1789 (Archives parlementaires, т. X, стр. 81).
[4]) Засѣданіе 16 ноября 1789 (Archives parlementaires, т. X, стр. 68).
[5]) Зак. 22 дек. 1789, разд. 1, ст. 1, 2, 11—15; Зак. 13 іюня 1791, ст. 16—19; Констит. 3 сент. 1791, тит. III, гл. I, разд. 2, ст. 1,6: разд. 3, ст. 1; разд. 4, ст. 1—3.

Чтобы обладать активнымъ избирательнымъ правомъ, нужно было быть французскимъ гражданиномъ. Французскими гражданами считались: 1) рожденные во Франціи отъ отца-француза; 2) рожденные во Франціи, хотя и отъ отца-иностранца, но имѣвшіе свое постоянное мѣсто жительства въ королевствѣ; 3) рожденные за границею отъ отца-француза, водворенные во Франціи и принявшіе гражданскую присягу; при тѣхъ же условіяхъ всѣ потомки француза или француженки, изгнанныхъ изъ отечества по религіознымъ причинамъ; 4) рожденные за границею отъ отца-иностранца, если они водворились во Франціи, приняли общую гражданскую присягу и кромѣ того или пріобрѣли какую-либо недвижимость, или женились на француженкѣ, или обзавелись сельскимъ хозяйствомъ, либо торговымъ предпріятіемъ, или же наконецъ были натурализованы законодательнымъ органомъ по какимъ-либо спеціальнымъ мотивамъ [1]). Принадлежность къ французскому гражданству прекращалась: 1) натурализаціею въ другомъ государствѣ; 2) присужденіемъ къ наказаніямъ, влекущимъ за собою лишеніе гражданскихъ правъ (la dégradation civile); 3) осужденіемъ за процессуальное неповиновеніе; 4) вступленіемъ въ иностранный рыцарскій орденъ или корпорацію, требовавшіе отъ своихъ членовъ доказательства дворянскаго или другого привилигированнаго происхожденія или же религіозныхъ обѣтовъ [2]).

Изъ французскихъ гражданъ активное избирательное право, а стало быть и право участія въ предварительныхъ собраніяхъ принадлежало лишь тѣмъ, которые считались такъ наз. активными гражданами. Активное же гражданство по закону 22 декабря 1789 г. и конституціи 3 сентября 1791 г. обусловливалось слѣдующими факторами: 1) 25-лѣтнимъ возрастомъ; 2) проживаніемъ въ предѣлахъ кантона или города въ продолженіе по крайней мѣрѣ одного года; 3) платежомъ прямого налога въ размѣрѣ трехдневнаго заработка [3]); 4) требовалось, чтобы данное лицо не состояло въ услуженіи у кого-либо (n'être point dans l'état de domesticité, c'est-à-dire de serviteur à gages) [4]). Общественнымъ должностнымъ лицамъ принадлежало избирательное право по мѣсту ихъ службы, хотя бы они прожили тамъ менѣе

---

[1]) Конст. 3 сент. 1791, тит. II, ст. 2—5.

[2]) Конст. 3 сент. 1791, тит. II ст. 6.

[3]) Размѣръ дневного заработка опредѣлялся по закону о налогѣ на движимое имущество $\frac{13 \text{ января}}{18 \text{ февраля}}$ 1791 г. § 11 отдѣльно для каждаго округа на основаніи предложеній департаментскихъ правленій. Но конст. 3 сент. 1791, тит. III, гл. 1, разд. 2, ст. 3, законодательный органъ обязанъ былъ устанавливать минимальный и максимальный размѣры дневного заработка на каждое шестилѣтіе.

[4]) Зак. 22 дек. 1789 г., разд. 1, ст. 2, 3; конст. 3 сент. 1791, тит. III, гл. 1, разд. 2, ст. 2.

одного года [1]). Лица, находящіяся на дѣйствительной военной службѣ, не считались выбывшими изъ мѣста своего постояннаго жительства во время отсутствія ихъ по дѣламъ службы, а потому продолжали пользоваться тамъ избирательными правами, хотя бы гарнизонъ, въ которомъ они служили, и былъ расположенъ въ другомъ кантонѣ [2]). Офицерамъ, унтеръ-офицерамъ и другимъ военнослужащимъ сухопутнаго и морского вѣдомствъ, проживавшимъ постоянно въ мѣстахъ расположенія гирнизона или службы ихъ, предоставлялось пользоваться избирательными правами тамъ же [3]). Къ этимъ требованіямъ конституція 3 сентября 1791 г. прибавила еще зачисленіе въ списки національной гвардіи и принятіе гражданской присяги [4]). Присяга сдѣлалась вслѣдствіе этого обязательною и для тѣхъ лицъ, которымъ право гражданства принадлежало какъ прирожденнымъ французамъ и безъ присяги; присягали въ вѣрности народу, закону и королю и въ сохраненіи конституціи [5]).

Лишались избирательнаго права несостоятельные должники и попавшіе подъ конкурсъ, а по конституціи 3 сентября 1791 г.— и лица, состоявшія подъ судомъ или слѣдствіемъ. Къ несостоятельнымъ должникамъ законъ 22 декабря 1789 г. приравнялъ дѣтей получившихъ въ наслѣдство имущество несостоятельнаго отца и не уплатившихъ своей доли на покрытіе долговъ наслѣдодателя [6]). Но это опредѣленіе въ конституцію не вошло [7])

Избирательное право было такимъ образомъ весьма обширное, хотя и не всеобщее въ современномъ смыслѣ. Налогъ въ размѣрѣ трехдневнаго заработка, хотя и не имѣлъ большого значенія, но все-таки устранялъ отъ участія въ выборахъ совсѣмъ бѣдныхъ лицъ. Затѣмъ классъ лицъ, находящихся въ услуженіи, также составлялъ немалую часть населенія. Устраненіе прислуги было впрочемъ вызвано не столько мнѣніемъ, что она недостаточно развита для участія въ политическихъ дѣлахъ, сколько опасеніемъ, что она будетъ находиться подъ слишкомъ сильнымъ вліяніемъ своихъ господъ.

На рѣшеніе связывать избирательное право съ платежомъ налога имѣли значительное вліяніе опредѣленія королевскаго декрета 24 января 1789 г., которые также поставили необходимымъ условіемъ, для пріобрѣтенія лицамъ третьяго сословія права голоса, платежъ налога. Ограниченіе избирательнаго права умѣ-

---

[1]) Loi sur droit électoral de fonctionnaires publics, du 11 juin 1791.
[2]) Acte sonstitutionnelle sur l'armée de terre, du 28 février 1790 ст. 6.
[3]) Loi sur le droit électoral des militaires du 6, juillet
[4]) Конст. 3 сент. 1791, т. III, гл. I, разд. 2, ст. 2.
[5]) Конст. 3 сент. 1791, тит. II, ст. 5.
[6]) Зак. 22 дек. 1789, разд. 1, ст. 5–7; Конст. 3 сент. 1791, тит. III, гл. 1, разд. 2, § 5.
[7]) Пренія національнаго собранія 11 авг. 1791 г. (Archives parlementaires, ст. XXIX стр. 356).

реннымъ цензомъ соотвѣтствовало также принципамъ Англійской конституціи. Но противъ этихъ ограниченій права голоса на національномъ собраніи были сдѣланы и возраженія. Радикальные элементы собранія отвергли всякія вообще ограниченія. И въ защиту своего мнѣнія они могли опираться на теорію, имѣвшую въ то время огромное значеніе. Въ ихъ доводахъ отражаются идеи естественнаго права, и въ особенности Руссо. Какъ уже ранѣе было объяснено, еще во время англійской революціи, главнымъ образомъ Левеллерами, былъ провозглашенъ принципъ равноправности всѣхъ людей, и на основаніи его заявлено требованіе всеобщаго избирательнаго права. Эта мысль получила дальнѣйшее развитіе въ ученіи о естественномъ правѣ. Исходя изъ того положенія, что государству предшествовало такъ наз. естественное состояніе, т.-е. состояніе безъ власти, оно утверждало, что въ этомъ естественномъ состояніи всѣ люди были равны между собою, и что неравенство появились только послѣ возникновенія человѣческихъ общежитій съ верховною властью. Эти воззрѣнія развивались главнымъ образомъ Джономъ Локкомъ въ его второмъ трактатѣ о правительствѣ [1]). Жанъ Жакъ Руссо написалъ отдѣльную брошюру о происхожденіи неравенства между людьми, въ концѣ которой пришелъ къ заключенію, что неравенство, основывающееся исключительно на положительномъ правѣ, противно естественному праву [2]). Въ своемъ „Contrat social“ онъ также называетъ сохраненіе равенства между людьми важнѣйшею цѣлью законодательства [3]).

Помимо идеи естественнаго равенства между людьми здѣсь играла большую роль еще другая теорія, находившая также въ лицѣ Руссо энергичнаго защитника, а именно представленіе о законѣ, какъ о выраженіи всеобщей воли [4]).

Въ защиту приведенныхъ естественно-правовыхъ принциповъ можно было ссылаться на ст. 1 и 6 декларации правъ человѣка. Эта декларація въ своей совокупности отнюдь не была воспроизведеніемъ идей „Contrat social“. Она, напротивъ, въ общемъ особенно — поскольку она имѣетъ въ виду свободу индивидуума отъ воздѣйствія на него государства,— стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ нимъ [5]). Въ отдѣльныхъ же пунктахъ, въ особенности въ разсматриваемыхъ нами и касающихся не свободы, но равенства и всеобщей воли, она совпадаетъ съ идеями Руссо. Въ декларации правъ принципы равноправія людей и уча-

[1]) John Locke, Two treatise on civil governement 1689, т. II. гл. 2.

[2]) J. J. Rousseau, Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes 1753.

[3]) J. J. Rousseau, Du contrat social 1762, кн. II гл. 2.

[4]) Тамъ же кн. II гл. 2 и 6.

[5]) Jellinek, Die Erklärung den Menschen-und Bürgerrechte, Лейпцигъ 1895, стр. 4 и слѣд.

стія всѣхъ гражданъ въ законодательствѣ были объявлены основными конституціонными правами, на которыя можно было ссылаться въ преніяхъ въ національномъ собраніи. И Робеспьеръ въ своей знаменитой рѣчи 22 октября 1789 г. [1]) доказывалъ, что всѣ граждане имѣютъ право участвовать во всѣхъ стадіяхъ представительства, только такая постановка дѣла соотвѣтствуетъ декларации правъ, отмѣнявшей всѣ привилегіи и соціальныя различія. По конституціи суверенитетъ принадлежитъ народу, т.-е. всѣмъ гражданамъ. Поэтому каждый гражданинъ имѣетъ право участвовать въ законодательствѣ и управленіи. Если платящему налогъ въ размѣрѣ заработка одного дня присваивается меньше правъ, чѣмъ платящему трехдневный заработокъ, то будетъ справедливымъ предоставить лицу, платящему налогъ въ размѣрѣ десятидневнаго заработка, еще больше правъ. И въ такомъ случаѣ лица, имѣющія доходъ въ 10,000 ливровъ, могутъ требовать въ 100 разъ больше правъ, чѣмъ лица съ доходомъ въ 1000 ливровъ. А это не согласуется съ прежними рѣшеніями національнаго собранія, по которымъ всѣ граждане должны участвовать въ изданіи законовъ, независимо отъ ихъ состоянія.

Какъ видно, въ національномъ собраніи въ то время уже обнаружились теченія, осуждавшія всякія ограниченія права голоса и требовавшія введенія всеобщаго и равнаго избирательнаго права. Тогда эти теченія не дали непосредственныхъ результатовъ. Но они содѣйствовали позднѣйшему развитію и подготовляли почву для рѣшеній, принятыхъ послѣ упраздненія королевской власти и во времена господства Конвента.

Еще большимъ ограниченіемъ, чѣмъ активное избирательное право, подверглась избираемость. Различали двоякую избираемость: избираемость выборщика и депутата.

Относительно выборщиковъ законъ 22 декабря 1789 опредѣлялъ, чтобы они обладали активнымъ избирательнымъ правомъ, и кромѣ того платили прямой налогъ въ размѣрѣ десятидневнаго заработка [2]). Гораздо строже были предписанія относительно депутатовъ. Учредительный комитетъ предложилъ поставить избираемость въ зависимость отъ платежа прямого налога въ размѣрѣ одной марки серебра [3]). Это предложеніе встрѣтило въ національномъ собраніи сильную оппозицію; говорилось даже, что такимъ распоряженіемъ двѣ трети населенія королевства устранялись бы изъ національнаго собранія [4]). Несмотря на это предложеніе было принято, а внесенною Pison du Galand оговоркою

---

[1]) Archives parlementaires, т. IX стр. 479.

[2]) Зак. 22 дек. 1789, разд. I ст. 19.

[3]) Доклад. Турс 29 сент. 1789 (Archives parlementaires, т. IX, стр. 205).

[4]) Barer de Vienzac въ засѣданіи 29 окт. 1789 (Archives parlamentaires. Тамъ же, стр. 598).

оно было еще усилено въ томъ смыслѣ, что для избираемости сверхъ всего требовалось еще обладаніе недвижимымъ имуществомъ [1]). Дальнѣйшее ограниченіе національное собраніе создало тѣмъ, что оно, по предложенію Маркиза д'Амбли, опредѣлило, чтобы избираемый департаментскимъ собраніемъ депутатъ былъ облеченнымъ избирательнымъ правомъ гражданиномъ того же департамента [2]). Это предложеніе, противъ котораго особенно сильно возражали герцогъ де-ла-Рошфуко и графъ Мирабо, было вызвано опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ сельское населеніе будетъ отодвинуто на задній планъ.

Такимъ образомъ требовалось для избираемости въ депутаты по закону 22 декабря 1789 г.: 1) платежъ прямого налога въ размѣрѣ одной марки серебра [3]); 2) владѣніе недвижимымъ имуществомъ; 3) принадлежность къ жителямъ даннаго департамента [4]).

При окончательномъ редактированіи конституціи ограниченіе избираемости принадлежностью къ мѣстному населенію департамента было сохранено [5]). За то въ отношеніи остальныхъ требованій національное собраніе сдѣлало значительныя измѣненія. Высокій цензъ, установленный для депутатовъ, вызывалъ недовольство во многихъ мѣстностяхъ страны. Во избѣжаніе этого рѣшили значительно повысить требованія для выборщиковъ и совершенно отмѣнить спеціальныя предписанія относительно депутатовъ. Первымъ мѣропріятіемъ разсчитывали въ отношеніи выборщиковъ создать достаточно гарантій для того, чтобы имъ безъ опасеній можно было довѣрить избраніе депутатовъ. Это предложеніе [6]), сдѣланное комитетомъ національнаго собранія, было принято общимъ собраніемъ [7]).

Конституція 3 сентября 1791 года такимъ образомъ не связывала болѣе—какъ это сдѣлалъ законъ 22 декабря 1789 г.—способность быть выборщикомъ съ платежомъ умѣреннаго налога, но требовала для этого обладанія недвижимымъ имуществомъ или квартирою опредѣленной цѣны. Необходимыя условія для способности быть выборщикомъ были поэтому: 1) въ городахъ

---

[1]) Засѣданіе 29 окт. 1789 (Archives parlementaires, т. IX стр. 599).

[2]) Засѣданіе 18 ноября 1789 (Archives parlementaires, т. X стр. 88—90).

[3]) Французская марка имѣла вѣсъ въ 244,753 гр. Такъ какъ количество благороднаго металла въ франкахъ впослѣдствіи было установлено въ 4,5 гр., то цѣна одной марки соотвѣтствовала приблиз. 54—55 франкамъ. Ср. Lexis, въ Conrad, Handwörterbuch der Staatswissenschaften, т. IV, стр. 1250—1258.

[4]) Зак. 22 дек. 1789, разд. 1, ст. 31, 32.

[5]) Засѣданіе 12 августа 1791 (Archives parlementaires, т. XXIX, стр. 394 и слѣд.).

[6]) Докладъ Type въ засѣданіи 11 авг. 1791 (Archives parlementaires, тамъ же, стр. 356 и слѣд.).

[7]) Засѣданіе 27 авг. 1791 (Archives parlementaires, тамъ же, стр. 750).

съ населеніемъ свыше 6000 человѣкъ — владѣніе на правѣ собственности или пользованіе недвижимымъ имуществомъ, дающимъ по податнымъ спискамъ годовой доходъ, равный 201 дню работы по мѣстному тарифу, или наемъ квартиры стоимостью за годъ въ 150 дней работы; 2) въ городахъ съ населеніемъ ниже 6000 человѣкъ владѣніе на правѣ собственности или пользованіе недвижимымъ имуществомъ съ доходомъ въ 150 или наемъ квартиры стоимостью въ 100 дней работы; 3) въ деревняхъ владѣніе на правѣ собственности или пользованіе имѣніемъ съ доходомъ въ 150 или аренда имѣнія стоимостью въ 400 дней работы за годъ [1]).

Депутатами же могли быть всѣ имѣющіе право участія въ выборахъ, безъ различія званія, занятія или суммы платимаго налога [2]). Но выборы въ законодательный органъ въ 1791 году производились еще по предписаніямъ закона 22 декабря 1789 года, такъ какъ національное собраніе, назначавшее ихъ въ маѣ, тогда еще не установило окончательно конституцію [3]).

Званіе депутата считалось несовмѣстимымъ (incompatible) съ занятіемъ нѣкоторыхъ должностей. Должностныя лица этимъ распоряженіемъ не лишались избираемости [4]), но нельзя было соединять въ одномъ лицѣ обязанности депутата и чиновника. Несовмѣстимость была двоякая: абсолютная, исключавшая вообще возможность соединенія тѣхъ и другихъ обязанностей и принуждавшая должностныхъ лицъ выбрать либо должность, либо депутатскія полномочія, и относительная, при которой лицо сохраняло свою должность, но во время исполненія обязанностей депутата должно было быть замѣнено замѣстителемъ. Эта несовмѣстимость впервые была регламентирована закономъ 13 іюня 1791 г. [5]), опредѣленія котораго съ незначительными измѣненіями вошли въ конституцію 3 сентября 1791 г. На основаніи послѣдней абсолютная несовмѣстимость была установлена для министровъ и другихъ чиновниковъ исполнительной власти, увольняемыхъ послѣднею по своему усмотрѣнію, для ряда особо перечисленныхъ чиновниковъ, вѣдающихъ финансы и сборъ налоговъ, служащихъ придворнаго вѣдомства, членовъ департаментскихъ и окружныхъ правленій и командировъ національной гвардіи [6]). Для судей несовмѣстимость была только относительною; въ случаѣ избранія судьи, его временно долженъ былъ замѣнить замѣститель [7]).

---

[1]) Конст. 3 сент. 1791, тит. III, гл. 1, разд. 2, ст. 7.
[2]) Конст. 3 сент. 1791, тит. III, гл. 1, разд. 3, ст. 2, 3.
[3]) Esmein, Eléments de droit constitutionell français et comparé. 2-е изданіе. Парижъ, 1899. Стр. 202, прим. 1. (Русскій переводъ подъ редакціею М. М. Ковалевскаго).
[4]) Конст. 3 сент. 1791 г., т. III, гл. 1, разд. 3, ст. 3.
[5]) Loi sur l'organisation du corps législatif du 13 juin 1792, ст. 7—12.
[6]) Конст. 3 сент. 1791 г., т. III, гл. 1, разд 3, ст. 4.
[7]) Конст. 3 сент. 1791 г., т. III, гл. 1, разд. 3, ст. 5.

Несовмѣстимость коронной должности съ дѣятельностью депутата при постоянно функціонирующемъ законодательномъ органѣ было вполнѣ понятно. Естественнымъ послѣдствіемъ этого порядка вещей явилось то, что избранныя въ депутаты должностныя лица, періодъ службы которыхъ совпадалъ съ періодомъ дѣятельности законодательнаго органа, какъ, напр., члены департаментскихъ и окружныхъ правленій, равно какъ должностныя лица общинъ должны были выбрать или ту, или другую дѣятельность. Иначе у судей. Послѣдніе избирались на болѣе продолжительные сроки и потому являлось вполнѣ возможнымъ замѣстить ихъ кѣмъ-либо на ихъ судейскомъ посту на время пребыванія ихъ въ званіи депутатовъ.

Опредѣленія относительно министровъ и другихъ чиновниковъ исполнительной власти установлены подъ вліяніемъ теоріи о раздѣленіи властей. Эта теорія осуждала всякое смѣшеніе исполнительной и законодательной власти и требовала безусловнаго устраненія вліянія первой на послѣднюю. Стремленіе избѣжать такого смѣшенія и вліянія побуждало національное собраніе къ принятію еще и другихъ мѣръ въ этомъ же направленіи. 6 ноября 1789 г. Мирабо внесъ законопроектъ о приглашеніи въ засѣданіе національнаго собранія министровъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, мотивированный имъ въ блестящей рѣчи [1]). Но этотъ проектъ не только не былъ принятъ національнымъ собраніемъ, но привелъ къ результатамъ, прямо противоположнымъ тѣмъ, какихъ хотѣлъ его иниціаторъ. Противники сумѣли ловко воспользоваться тѣмъ, что Мирабо самъ въ то время намѣревался образовать парламентское министерство. 7 ноября былъ принятъ контра-проектъ депутатовъ Блэнъ и Ланжинэ, опредѣлявшій, чтобы члены національнаго собранія во время сессіи не могли быть назначены министрами [2]). Тщетно Мирабо защищался ѣдкими насмѣшками, предлагая ограничить примѣненіе этого закона лишь его собственной персоной. Резолюція 7 ноября 1789 г. была позднѣйшимъ опредѣленіемъ 26 января 1790 г. еще дополнена въ въ томъ отношеніи, что установленный ею принципъ долженъ сохранить свою силу и тогда, когда данный членъ національнаго собранія предварительно вышелъ въ отставку [3]). Законъ 8 апрѣля 1791 г. установлялъ, что члены національнаго собранія и будущихъ законодательныхъ собраній не могутъ сдѣлаться министрами [4]) въ продолженіе четырехъ лѣтъ послѣ выхода ихъ изъ собранія, а конституція 3 сентября 1791 г. оставила это предписаніе

---

[1]) Archives parlementaires, т. IX, стр. 705 и слѣд.
[2]) Archives parlementaires, тамъ же, стр. 716.
[3]) Archives parlementaires, т. XI, стр. 330.
[4]) Acte constitutionel sur l'incompabilité des fonctions de législateur ot de juge du tribunal de cassation avec celle de ministre et autres du 8 avril 1791.

въ силѣ для срока по крайней мѣрѣ въ два года [1]). Устраненіе членовъ парламента отъ министерскихъ портфелей принадлежитъ къ наиболѣе роковымъ ошибкамъ, допущеннымъ національнымъ собраніемъ. Это опредѣленіе лишало короля возможности избрать своихъ министровъ изъ числа наиболѣе способныхъ членовъ законодательнаго органа. Съ другой стороны оно могло имѣть послѣдствіемъ, что лица, чувствовавшія въ себѣ способность и призваніе стать въ качествѣ министровъ, во главѣ правленія государствомъ, по этой причинѣ держались въ сторонѣ отъ законодательнаго органа. Да и оно вообще сдѣлало затруднительнымъ близкія отношенія между законодательною и исполнительною властью. Національное собраніе, по мѣткому замѣчанію Тэна [2]), лишило себя этимъ всего того опыта, какой даетъ непосредственное завѣдываніе государственными дѣлами, поддалось всецѣло, безъ какого-либо противодѣйствія, вліянію теоріи и собственнымъ распоряженіемъ ограничило себя положеніемъ законодательной академіи.

Мирабо старался еще въ другомъ направленіи возвысить достоинство законодательнаго органа. Онъ хотѣлъ добиться того, чтобы въ члены его избирались лишь лица, обладающія практическими знаніями въ области государственнаго управленія. Онъ внесъ поэтому проектъ, по которому предполагалось избирать членами только тѣхъ лицъ, которыя или дважды избирались членами департаментскихъ, окружныхъ или муниципальныхъ управленій, или исполняли въ теченіе трехъ лѣтъ обязанности судьи, или уже раньше состояли членами національнаго собранія [3]). Принятіе этого проекта сильно подняло бы дѣеспособность законодательнаго органа; но проектъ былъ отвергнутъ національнымъ собраніемъ [4]).

Кромѣ упомянутаго выше ограниченія избираемости, національное собраніе ввело еще одно весьма роковое ограниченіе. По закону 16 мая 1791 г. запрещалось вторично избирать членовъ національнаго собранія на слѣдующій законодательный періодъ [5]). Этотъ принципъ былъ также принятъ, несмотря на горячій протестъ со стороны Мирабо, и провозглашеніе его, хотя и продиктованное вполнѣ достойными уваженія мотивами, все-таки должно считаться грубою ошибкою. Это опредѣленіе лишило законодательный органъ какъ разъ самыхъ его спо-

---

[1]) Конст. 3 сентября 1791 г., т. III, гл. 2, разд. 4, ст. 2.

[2]) Taine, Les origines de la France contemporaine. La révolution, 3-е изд., т. I, стр. 175.

[3]) Засѣданіе 10 декабря 1789 г. (Archives parlementaires, т. X, стр. 495 и слѣд.).

[4]) Засѣданіе 15 декабря 1789 г. (Archives parlementaires, т. X, стр. 579).

[5]) Loi portant que les membres de l'assemblée constituante ne pourront être élus à la prochaine législature du 16 mai 1791.

собныхъ и опытныхъ членовъ. И впослѣдствіи было опредѣлен
чтобы члены законодательнаго органа, хотя и позволено бы
вновь избрать ихъ на слѣдующій законодательный періодъ, пос
этого уже не могли быть избраны раньше, какъ по истеченіи п
слѣдующаго затѣмъ періода [1]). Это предписаніе имѣло, конечн
своимъ послѣдствіемъ, что въ собраніи не могли вырабатывать
опредѣленныя традиціи, такъ какъ въ немъ не было членовъ, обл
давшихъ постояннымъ и непрерывнымъ опытомъ въ парламентски
дѣлахъ.

3. Конвентъ и Конституція 24 іюня 1793 года.

Подъ господствомъ конституціи 3 сентября 1791 г. республи
канскія тенденціи получали все большій перевѣсъ. Вслѣдствіе во
станія 10 августа 1792 г. Національное собраніе провозгласил
отмѣну королевства и предложило французскому народу созват
національный Конвентъ [2]). На другой день изданъ былъ законъ
выборахъ въ этотъ Конвентъ [3]) При этомъ собраніе объявил
что оно, не считая себя въ правѣ давать народу какія-либо обя
зательныя предписанія относительно осуществленія имъ его суве
ренныхъ правъ, признаетъ весьма желательнымъ, чтобы выбор
производились повсюду въ одно и то же время и по однимъ
тѣмъ же принципамъ и поэтому приглашаетъ народъ, во имя сво
боды, равенства и блага отечества, подчиниться въ данномъ слу
чаѣ его распоряженіямъ.

Число депутатовъ и способъ распредѣленія по
слѣднихъ по отдѣльнымъ департаментамъ осталис
тѣ же [4]). Сохранился также безъ измѣненія и прежній порядок
степенныхъ выборовъ, а число подлежащихъ избранію н
предварительныхъ собраніяхъ выборщиковъ рѣшено было оста
вить то же, какъ при предшествовавшихъ выборахъ [5]). Да и про
чія предписанія относительно процедуры выборовъ не подверглис
измѣненію.

Относительно активнаго и пассивнаго избирательнаг
права въ законѣ содержались опредѣленія, значительно отклоняв
шіяся отъ прежнихъ. Естественно правовыя и демократическ
идеи, весьма популярныя уже въ средѣ членовъ національнаго учре
дительнаго собранія, добились теперь всеобщаго и полнаго призна
нія. Избирательное право было поэтому значительно расширено

---

[1]) Засѣданіе 19 сент. 1789 г. (Archives parlamentaires, т. IX, стр. 46).
[2]) Archives parlementaires, т. XLVII, стр. 645, 646.
[3]) Loi sur l'élection de la convention nationale du 11 août 1792.
[4]) Зак. 11. авг. 1792, ст. 4.
[5]) Зак. 11. авг. 1792, ст. 1.

Различіе между активными и пассивными гражданами было уничтожено [1]), цензъ отмѣненъ, требуемый возрастъ понижень съ 25 лѣтъ до 21 года. Комиссія, составившая проектъ закона, предложила оставить прежній возрастъ — 25 лѣтъ, но законодательный корпусъ вмѣсто этого установилъ возрастъ въ 21 годъ. Сторонники этого рѣшенія ссылались на патріотизмъ молодежи и указывали на то, что если этотъ возрастъ считаютъ достаточнымъ для того, чтобы поручить молодымъ людямъ защиту отечества отъ внѣшнихъ враговъ, то несправедливо устранять ихъ отъ участія въ выборахъ [2]). Для участія въ первичныхъ собраніяхъ, кромѣ принадлежности къ французской націи, требовалось такимъ образомъ еще: 1) 21-лѣтній возрастъ, 2) проживаніе въ продолженіе года въ предѣлахъ избирательнаго кантона, 3) существованіе личнымъ трудомъ или доходами, но не пособіями для бѣдныхъ и 4) исключались состоящіе въ домашемъ услуженіи. Послѣднее ограниченіе было удержано по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ оно въ свое время было принято учредительнымъ національнымъ собраніемъ. Расчитывали такимъ путемъ отнять у хозяевъ возможность вліять на выборы черезъ своихъ слугъ. Число правоспособныхъ къ выборамъ лицъ значительно увеличилось, поднявшись съ 4 до 7 милліоновъ [3]). Но сильный терроризмъ, господствовавшій на выборахъ, привелъ къ тому, что наибольшая часть населенія совсѣмъ не участвовала въ нихъ: изъ 7,000000 избирателей 6,300000 вовсе не воспользовались своимъ избирательнымъ правомъ [4]).

Были также отмѣнены всѣ прежде дѣйствовавшія ограниченія избираемости, и для выборщиковъ, и для депутатовъ, какъ не соотвѣтствующія національному Конвенту. Избираемостью долженъ пользоваться всякій, кто имѣетъ активное избирательное право, и кто не моложе 25 лѣтъ, безразлично, занимаетъ ли онъ какую-либо должность или нѣтъ [5]).

Избиратели и ихъ делегаты должны были присягнуть въ томъ, что они будутъ стоять за свободу и равенство или умирать въ борьбѣ за нихъ [6]).

Плодомъ работы Конвента явилась конституція 24 іюня 1793 г., которая однако фактически никогда не вступила въ силу. Она основывается на чисто демократическихъ принципахъ. Санкція законовъ была предоставлена народу, законодательному же корпусу принадлежала инпціатива ихъ и право издавать

---

[1]) Зак. 11. авг. 1792 г. арт. 2.
[2]) Archives parlementaires, т. XLVIII, стр. 29.
[3]) Taine, La révolution, т. II, стр. 72, 374.
[4]) Taine, тамъ же, стр. 174.
[5]) Зак. 11 авг. 1792 г., ст. 3, 11.
[6]) Зак. 11 авг. 1792 г. ст. 12.

распоряженія [1]). Избирательное право было нормировано также въ демократическомъ духѣ.

Опредѣленія, касающіяся активнаго и пассивнаго и избирательнаго права, въ общемъ примыкаютъ къ принципамъ, установленнымъ закономъ 11 августа 1792 г.

Для активнаго избирательнаго права требовалось лишь право французскаго гражданства и проживанія въ продолженіе 6 мѣсяцевъ въ данномъ кантонѣ [2]). Пріобрѣтеніе права гражданства было чрезвычайно облегчено. Оно было доступно всѣмъ лицамъ, достигшимъ 21-лѣтняго возраста: 1) рожденнымъ во Франціи, имѣвшимъ во Франціи свое постоянное мѣсто жительства; 2) иностранцамъ, пробывшимъ во Франціи въ теченіе одного года и существовавшимъ своимъ трудомъ или пріобрѣвшимъ недвижимое имущество, или женившимся на француженкѣ, или усыновившимъ ребенка, или содержавшимъ старика, или наконецъ признаннымъ законодательнымъ корпусомъ „благодѣтелями человѣчества“. Право гражданства утрачивалось: 1) натурализаціею въ другомъ государствѣ; 2) принятіемъ должностей или милостей отъ иностраннаго нереспубликанскаго правительства; 3) присужденіемъ къ наказаніямъ, связаннымъ съ лишеніемъ правъ. Временно имъ не могли пользоваться лица, состоявшія подъ судомъ или слѣдствіемъ и осужденныя заочными приговорами [3]). Домашняя прислуга была устранена отъ выборовъ. Въ проектѣ конституціи въ ст. 11 говорилось, что выборныя собранія должны состоять изъ „citoyens résidants depuis six mois dans chaque canton“. По предложенію Тюріо выраженіе „résidants“ замѣнили черезъ „domiciliés“. Защищая свое предложеніе, Тюріо объяснилъ, что понятіе „domicil“ необходимо предполагаетъ обладаніе собственнымъ домомъ или по крайней мѣрѣ наемной квартирою. Этою поправкою, такимъ образомъ, исключался бы отъ участія въ выборахъ классъ домашнихъ слугъ и сохранялся бы истинный характеръ выборовъ [4]). Опасеніе вліянія господъ на своихъ слугъ обнаружилось слѣдовательно и здѣсь.

Право быть избраннымъ было предоставлено всѣмъ, пользовавшимся активнымъ избирательнымъ правомъ на всей территоріи Франціи [5]). Предложенія объ ограниченіи избираемости, сдѣланныя во время обсужденія конституціи, не встрѣтили сочувствія на Конвентѣ. Сюда относятся главнымъ образомъ предложенія лишить избираемости членовъ исполнительнаго совѣта впродолженіи текущаго и послѣдующаго избирательнаго періода, запре-

---

1) Конст. ст. 10, 53.
2) Конст. ст. 11.
3) Конст. стр. 4—6.
4) Duvergier de Hauranne, Histoire du gouvernement parlementaire en France, Парижъ 1857—71, т. I, стр. 303.
5) Конст. ст. 28.

тить вторичное избраніе членовъ законодательнаго собранія на слѣдующую сессію и ограничить избираемость тѣмъ округомъ, въ которомъ данное лицо имѣло активное избирательное право. Противъ этихъ предложеній справедливо возражали, что они лишали бы законодательный корпусъ какъ разъ самыхъ способныхъ и опытныхъ членовъ [1]). Въ этомъ отношеніи конвентъ обнаружился больше политической проницательности, чѣмъ учредительное собраніе.

Въ то время, какъ опредѣленія объ активномъ и пассивномъ избирательномъ правѣ въ своихъ существенныхъ чертахъ сходятся съ положеніями закона 11 августа 1792 г., конституція 24 іюня 1793 г. въ другихъ отношеніяхъ значительно отступаетъ не только отъ этого закона, но и отъ конституціи 3 сентября 1791 г. И здѣсь сказывалось все нарастающее вліяніе демократическихъ теченій.

Распредѣленіе депутатовъ по отдѣльнымъ округамъ совершилось по единственному масштабу—по количеству народонаселенія. Сложный способъ конституціи 3 сентября 1791 г. былъ откинутъ. Высказанное уже на учредительномъ собраніи мнѣніе,—что народонаселеніе представляетъ единственный правильный масштабъ для распредѣленія депутатовъ, такъ какъ право представительства есть право общее, всѣмъ гражданамъ одинаково присвоенное,—получило такимъ образомъ полное признаніе. На каждые 40000 жителей приходилось по одному представителю. Для выборовъ были образованы особые избирательные округи, не совпадавшіе съ административными дѣленіями страны [2]).

Вмѣсто степенныхъ вводятся прямые выборы. Голосованія происходятъ на первичныхъ собраніяхъ, созываемыхъ во всѣхъ кантонахъ [3]). Каждое собраніе подсчитывало голоса и посылало своего коммиссара въ центральный пунктъ избирательнаго округа, гдѣ устанавлялись результаты выборовъ [4]). Введеніе системы прямыхъ выборовъ мотивировалось въ засѣданіи конвента 10 іюня докладчикомъ Геро-Сешель тѣмъ, что лишь она соотвѣтствуетъ демократическимъ принципамъ, въ частности принципу большинства, лишь она одна способна выражать всеобщую волю, въ то время какъ степенные выборы создаютъ только искусственное большинство [5]).

---

[1]) Duvergier de Hauranne, тамъ же, стр. 303.
[2]) Конст. ст. 21—23.
[3]) Конст. ст. 2, 23.
[4]) Конст. ст. 25.
[5]) Buchez et Roux, Histoire parlementaire de la révolution française, Парижъ 1834—38, т. XXVIII, стр. 180, 181.

4. Конституція Директоріи.

Конституція 24 іюня 1793 г., уже вскорѣ послѣ принятія, была временно отмѣнена до заключенія мира постановленіемъ 19 вандеміэра II года (10 октября 1793), и вся власть перешла въ руки Конвента и комитета народнаго благосостоянія. Начавшееся затѣмъ господство террора было низвергнуто въ іюлѣ 1792 г., и Конвентъ выработалъ проектъ новой конституціи, подвергнутый впослѣдствіи плебесциту и принятый народомъ.

Конституція 5 фруктидора III года (22 августа 1795), такъ наз. Конституція Директоріи, во многомъ отличается отъ предшествовавшей. Республиканскій образъ правленія и въ общемъ демократическая основа конституціи были въ ней, правда, сохранены. Но въ отдѣльныхъ взглядахъ произошли за это время крупныя измѣненія. Пришли къ убѣжденію, что нельзя согласить свободу и безопасность съ передачею всей власти въ одни руки. Поэтому старались создать систему многихъ органовъ, ограничивающихъ и умѣряющихъ другъ друга. Въ виду этого возвратились къ принципамъ о раздѣленіи властей, которые не были приняты во вниманіе конституціею 24 іюня 1793 г. Далѣе отказались отъ системы одной палаты. Было рѣшено, что законодательный корпусъ, представлявшій собою, какъ и по предыдущимъ конституціямъ, постоянное учрежденіе [1]) будетъ состоять изъ двухъ отдѣленій, Совѣта старѣйшинъ и Совѣта пятисотъ [2]). И то, и другое собраніе составлялись путемъ выборовъ. Совѣтъ старѣйшинъ состоялъ изъ 250, Совѣтъ пятисотъ — изъ 500 членовъ. Распредѣленіе членовъ по отдѣльнымъ избирательнымъ округамъ происходило исключительно по количеству народонаселенія, но приноравливаясь къ раздѣленію на департаменты. Каждый департаментъ получилъ соотвѣтствующее количеству его народонаселенія число депутатовъ. Распредѣленіе это рѣшено было подвергать пересмотру каждыя 10 лѣтъ [3]).

Идеи о всеобщемъ и естественномъ равенствѣ людей также утратили свое прежнее значеніе и это сильно от-

---

[1]) Конст. ст. 59.
[2]) Конст. ст. 44.
[3]) Конст. ст. 49—51.

разилось на преобразованіи избирательнаго права. Отъ всеобщаго избирательнаго права, созданнаго конституціей Конвента, вернулись опять къ ограничительнымъ постановленіямъ, напоминавшимъ во многихъ отношеніяхъ статьи конституціи 3 сентября 1791 г. Членъ-докладчикъ конституціоннаго акта Буасси д'Англа объяснилъ на собраніи, что въ основу конституціи положена цѣль создать правительство изъ наилучшихъ, т.-е. самыхъ свѣдущихъ и достойныхъ людей [1]). Право участія въ выборахъ было поэтому поставлено въ зависимость отъ платежа извѣстнаго налога, а однимъ постановленіемъ, относительно списковъ гражданъ, было косвенно создано и еще одно ограничительное условіе, а именно требованіе, чтобы данное лицо умѣло читать и писать. Необходимый возрастъ былъ также увеличенъ отъ 21 до 25 лѣтъ. Путемъ этихъ мотивировокъ и резолюцій медленно прокладывало себѣ путь сознаніе, что избирательное право не есть прирожденное человѣку естественное право, но публичная обязанность, предполагающая наличность извѣстныхъ положительныхъ условій [2]). Противоположный естественно-правовой взглядъ имѣлъ еще своихъ представителей въ Конвентѣ, въ лицѣ напр. Томаса Пэна, но ихъ голоса, равно какъ и вытекающее отсюда требованіе всеобщаго избирательнаго права, остались единичными. Въ опроверженіе ихъ указывали, что если признать избирательное право всеобщимъ, прирожденнымъ правомъ людей, то слѣдуетъ допускать къ выборамъ и сумасшедшихъ, и женщинъ, и дѣтей, и иностранцевъ [3]).

Къ опредѣленіямъ конституціи 3 сентября 1791 г. вернулись еще въ одномъ направленіи. Взамѣнъ прямыхъ выборовъ были вновь установлены выборы степенные. Комиссія, которой поручено было разработать конституцію, предложила прямые выборы, но Конвентъ высказался за двустепенные. За нихъ говорили многіе республиканцы, увѣренные, что такой порядокъ лучше обезпечитъ свободу, равенство и правильный характеръ выборовъ. Рѣшающее значеніе имѣло то обстоятельство, что выборы въ отдѣльныхъ департаментахъ предположено было производить по общимъ избирательнымъ спискамъ, т.-е. всѣ депутаты департамента должны были избираться по одному списку, а первичныя собранія гражданъ считали неспособными къ голосованію по такимъ обширнымъ спискамъ [4]).

---

[1]) Duvergier de Hauranne. стр. 340.

[2]) Еще Тюре и Барнавъ назвали въ засѣданіи учредительнаго собранія 11 августа 1791 г. право избранія — публичною обязанностью, (Archives parlementaires т. XXIX, стр. 356, 366), но они имѣли въ виду выборщиковъ, а не избирателей вообще.

[3]) Duvergier de Hauranne, стр. 350.

[4]) Duvergier de Hauranne, тамъ же стр. 351, 352.

Въ частности постановленія объ избирательномъ правѣ были слѣдующія:

Активное избирательное право на первичныхъ собраніяхъ было предоставлено всѣмъ французскимъ гражданамъ, прожившимъ въ кантонѣ въ продолженіе не менѣе одного года [1]). Гражданами считались: 1) рожденные во Франціи, имѣвшіе 25 лѣтъ отъ роду, внесенные въ списки гражданъ и платившіе опредѣленный прямой налогъ (поземельный или личный) [2]). Но послѣднее требованіе на практикѣ не примѣнялось строго. Прежде всего оно не касалось лицъ, участвовавшихъ въ походахъ [3]). Затѣмъ всякій, не обложенный такимъ налогомъ, могъ добровольнымъ платежомъ гражданства утрачивалось: вслѣдствіе: 1) натурализаціи въ другомъ государствѣ; 2) вступленія въ члены чужестранной корпораціи, требовавшей отъ своихъ членовъ привилегированнаго происхожденія или религіозныхъ обѣтовъ; 3) принятія должностей или жалованья отъ иностраннаго правительства; 4) присужденія къ обезчещивающимъ наказаніямъ; 5) семилѣтняго пребыванія за границею не на личнаго налога въ размѣрѣ трехдневнаго сельскаго заработка пріобрѣсти право гражданства [4]). Кромѣ того считались гражданами: 2) иностранцы, заявившіе по достиженіи ими 21-го года о своемъ намѣреніи водворится во Франціи и прожившіе затѣмъ въ ней семь лѣтъ при условіи, чтобы они платили какой-либо прямой налогъ, владѣли недвижимымъ имуществомъ, или занимались сельскимъ хозяйствомъ илибыли женаты на француженкѣ [5]). Право службѣ у французскаго правительства [6]). Осуществленіе правъ гражданства временно пріостанавливалось: 1) учрежденіемъ опеки; 2) открытіемъ конкурса; 3) поступленіемъ въ домашнее услуженіе; 4) привлеченіемъ къ слѣдствію и суду и 5) осужденіемъ заочнымъ приговоромъ [7]). Лица, уличенныя въ подкупѣ избирателей, лишались избирательнаго права на 20 лѣтъ, а въ случаѣ рецидива—навсегда [8]). Эти постановленія дополнялись предписаніями относительно списковъ гражданъ. Внесенію въ эти списки подлежали всѣ молодые люди, достигшіе 25-лѣтняго возраста [9]). Но они вносились только тогда, когда умѣли читать и писать и были способны къ какой-либо механической работѣ, къ которой причислялись и сельско-хозяйственныя работы [10]).

---

[1]) Конст. ст. 11, 17.
[2]) Конст. ст. 8.
[3]) Конст. ст. 9.
[4]) Конст. ст. 304.
[5]) Конст. ст. 10.
[6]) Конст. ст. 12, 15.
[7]) Конст. ст. 13.
[8]) Конст. ст. 32.
[9]) Конст. ст. 8.
[10]) Конст. ст. 16.

Для избираемости въ выборщики кромѣ общаго условія обладанія активнымъ избирательнымъ правомъ—былъ еще необходимъ извѣстный цензъ, подобно тому, какъ его требовала конституція 3 сентября 1791 г. Требовалось: 1) въ городахъ съ населеніемъ свыше 6,000 чел.—право собственности или владѣнія на имѣніе съ доходомъ, равнымъ 200 днямъ работы, или наемъ квартиры съ годичною платою въ 150 дней работы, или же аренда сельскихъ участковъ цѣною въ 150 дней работы въ годъ; 2) въ городахъ съ населеніемъ менѣе 6,000 чел. — право собственности или владѣнія на имѣніе съ годовымъ доходомъ въ 150 дней, наемъ квартиры или аренда сельскихъ земель цѣною въ 100 дней работы въ годъ; 3) внѣ городовъ — право собственности или владѣнія на имѣніе съ доходомъ въ 100 или аренда имѣнія цѣною въ 200 дней работы [1]).

Избираемость въ депутаты была различна для Совѣта пятисотъ и Совѣта старѣйшинъ. Для избранія въ члены Совѣта пятисотъ требовалось, кромѣ ничѣмъ не ограниченнаго права гражданства, [2]) 30-лѣтній возрастъ и проживаніе въ предѣлахъ республики въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до выборовъ [3]); для избранія въ члены Совѣта старѣйшинъ: 40-лѣтній возрастъ, проживаніе въ республикѣ въ продолженіе послѣднихъ 15 лѣтъ передъ выборами. Кромѣ того въ послѣднемъ случаѣ еще нужно было быть женатымъ или вдовцомъ [4]). Къ отсутствовавшимъ по дѣламъ государства требованіе о времени проживанія не примѣнялось [5]).

Такъ какъ законодательный корпусъ былъ постояннымъ учрежденіемъ, то положенія депутата и должностного лица считались несовмѣстимыми. Положено было урегулировать вопросъ о постоянномъ или временномъ замѣщеніи должностныхъ лицъ, избранныхъ въ члены законодательнаго корпуса, особымъ закономъ [6]). По закону 30 жерминаля, V года (19 апрѣля 1797 г.) лица, занимавшія постоянныя должности, не лишались таковыхъ и послѣ избранія; во время ихъ парламентской дѣятельности ихъ замѣщали другими лицами, но они получали лишь содержаніе, присвоенное членамъ законодательнаго корпуса [7]). Этотъ принципъ примѣнялся и въ отношеніи военныхъ, которые также, пока состояли членами парламента, не могли командовать войсками [8]). Должностныя лица, исполняющія какія-либо временныя обязанности, въ случаѣ принятія ими выбора лишались своей должности

---

[1]) Конст., ст. 35.
[2]) Конст., ст. 11.
[3]) Конст., ст. 74.
[4]) Конст., ст. 83.
[5]) Конст., ст. 84.
[6]) Конст., ст. 47, 48.
[7]) Зак. 30 жерминаля, V ч., ст. 1.
[8]) Зак. 30 жерминаля, V ч., ст. 3.

и замѣщались другими [1]). Къ высшимъ правительственнымъ должностямъ депутаты не имѣли доступа. Запрещалось, начиная съ V года, назначать членовъ законодательнаго корпуса за время дѣйствія ихъ полномочій и затѣмъ въ теченіе еще года, министрами или членами Директоріи [2]). Здѣсь, слѣдовательно, опять рѣзко проявляется идея о раздѣленіи властей. Съ другой стороны дѣятельность члена законодательнаго корпуса разсматривалась, какъ превосходная школа для высшихъ должностныхъ лицъ, а потому было опредѣлено, чтобы съ IX года членами Директоріи назначались лишь бывшіе члены законодательнаго корпуса или бывшіе министры [3]).

Старались также ограничить, какъ то было прежде, вторичное избраніе депутатовъ. Выбывающихъ членовъ можно было избирать опять на три года, но затѣмъ уже долженъ былъ наступить перерывъ, по крайней мѣрѣ, въ два года [4]).

---

[1]) Зак. 30 жерминаля, V ч., ст. 4.

[2]) Конст., ст. 136.

[3]) Конст., ст. 135.

[4]) Конст., ст. 54, 55. Для первыхъ выборовъ членовъ законодательнаго органа законы 5 и 13 фруктидора, III ч. (22 и 30 августа 1795 г.) предписывали, чтобы двѣ трети общаго числа депутатовъ были взяты изъ членовъ Конвента.

5. Наполеоновскія Конституціи.

Положеніе въ странѣ не улучшилось при господствѣ Директоріи. На выборахъ также имѣли мѣста нежелательныя явленія. Насилія и нарушенія закона встрѣчались здѣсь точно также, какъ при выборахъ Конвента; правительство старалось всѣми правдами и неправдами проводить своихъ кандидатовъ. Вслѣдствіе столкновеній съ законодательнымъ корпусомъ и вызванныхъ ими произвольныхъ распоряженій, Директорія въ концѣ концовъ потеряла всякое уваженіе. Повсюду чувствовалась необходимость въ сильной правительственной власти, которая всецѣло посвящала бы себя интересамъ страны. Въ виду этого генералу Бонапарту сравнительно не трудно было низложить правительство и отмѣнить конституцію. Государственный переворотъ 18 и 19 брюмера VIII года (9 и 10 ноября 1799 г.) завершился конституціею 22 фримера VIII года (13 декабря 1799 г.), принятою плебесцитомъ. Наполеоновскія конституціи стремятся сосредоточить государственную власть преимущественно въ рукахъ главы государства, т.-е. сначала перваго консула, впослѣдствіи императора. Парламентскія же учрежденія оставались только для вида. Собственно избирательнаго права тогда совсѣмъ не существовало; существовали лишь особыя списки предлагаемыхъ кандидатовъ, изъ которыхъ и составлялись представительныя собранія.

По конституціи 22 фримера VIII года существовали три парламентскихъ коллегіи. Сенатъ, трибунатъ и законодательный корпусъ.

Изъ нихъ только два послѣдніе имѣли законодательныя функціи. Въ трибунатѣ законопроекты обсуждались, въ законодательномъ корпусѣ они голосовались [1]). Въ кругъ вѣдомства сената входили: провѣрка закономѣрности, съ точки зрѣнія конституціи, отдѣльныхъ политическихъ актовъ, главнымъ образомъ—законовъ, выборы консуловъ и членовъ трибуната, законодательнаго корпуса, кассаціонной и счетной палатъ [2]). Позднѣе сенату было еще предоставлено право дополнять конституцію сенатскими постановленіями [3]).

---

[1]) Конст., ст. 28, 34.
[2]) Конст., ст. 20, 21.
[3]) Сенатусконсультъ 16 термидора X года (4 авг. 1802 г.), ст. 54, № 2 и 3.

Сенатъ состоялъ изъ пожизненныхъ членовъ и пополнялся конституціею изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ первымъ консуломъ, трибунатомъ и законодательнымъ корпусомъ [1]).

Чины трибуната и законодательнаго корпуса назначались, какъ уже выше было сказано, сенатомъ, и при томъ въ такомъ порядкѣ, что каждый годъ обновлялась одна пятая часть состава. Въ эти собранія могли быть призваны лишь тѣ граждане, которые были занесены въ такъ называемые національные списки [2]).

Гражданами признавались: 1) рожденные во Франціи и живущіе въ ней мужчины, имѣвшіе 21 годъ отъ роду, записанные въ списки гражданъ и проживавшіе въ теченіе одного года въ предѣлахъ республики; 2) иностранцы, изъявившіе по достиженіи ими 21-лѣтняго возраста, о намѣреніи остаться во Франціи, и прожившіе въ ней 10 лѣтъ. Право гражданства утрачивалось: 1) натурализаціею въ другой сторонѣ; 2) принятіемъ должностей или содержанія отъ чужестранныхъ правительствъ; 3) вступленіемъ въ иностранныя корпораціи, требующія отъ своихъ членовъ привелегированнаго происхожденія; 4) присужденіемъ къ позорящимъ наказаніямъ. Осуществленіе правъ гражданства пріостанавливалось: 1) учрежденіемъ конкурса; 2) поступленіемъ въ домашнее услуженіе; 3) учрежденіемъ опеки, привлеченіемъ къ слѣдствію или суду и заочнымъ осужденіемъ. Для осуществленія правъ гражданства въ какомъ-либо округѣ необходимо было прожить въ немъ въ теченіе по крайней мѣрѣ одного года [3]).

Для составленія списковъ была создана особая система фильтраціи. Въ округахъ пользовавшимися правомъ голоса гражданами, составлялись окружные списки, (списки арродисментовъ); въ нихъ входила одна десятая часть этихъ лицъ; лицами, занесенными въ эти списки, замѣщались окружныя должности. Лица, попавшія въ окружной списокъ, выбирали изъ своей среды десятую часть, составляя такимъ образомъ департаментскіе списки для замѣщенія департаментскихъ должностей. Занесенные въ департаментскіе списки граждане выбирали опять изъ своей среды десятую часть, образуя національный списокъ [4]). Послѣдній служилъ основаніемъ для замѣщенія тѣхъ должностей, для занятія которыхъ конституція или особый законъ требовали именно занесенія въ національный списокъ [5]). Такъ какъ общее число гражданъ, съ правомъ голоса составляло около 6,000,000, то окружные списки содержали приблизительно 600,000, департамент-

---

[1]) Конст., ст. 15, 16.
[2]) Конст., ст. 19, 20.
[3]) Конст., ст. 2—6.
[4]) Конст., ст. 7—9.
[5]) Конст., ст. 14.

скіе 60,000 и національный 6,000 избираемыхъ лицъ [1]). Списки ревизовались каждые три года [2]). Кто разъ попалъ въ списокъ, могъ быть изъ него исключенъ не иначе, какъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ [3]). Списки поэтому почти не измѣнялись.

Право сдѣлаться членомъ одного изъ парламентскихъ собраній зависѣло отъ достиженія извѣстнаго возраста, а именно; для трибуната 25, законодательнаго корпуса—30 и сената—40 лѣтъ [4]).

Опредѣленія о составленіи списковъ подверглись значительнымъ измѣненіемъ въ силу сенатусконсульта 16 термидора X года (4 августа 1802 г.). По этому постановленію собранія кантона должны были выбирать, пропорціонально количеству населенія кантона, положенное число членовъ въ выборныя коллегіи округовъ и департаментовъ. При этомъ члены избирались пожизненно [5]). Условіемъ было, чтобы эти лица имѣли свое постоянное мѣстожительство въ данномъ округѣ или же департаментѣ [6]). Членовъ же департаментскихъ коллегій можно было брать только изъ числа 600 наиболѣе обложенныхъ налогами гражданъ каждаго департамента [7]). Первому консулу предоставлено было право назначать въ коллегіи округовъ и департаментовъ еще по 10 членовъ изъ числа кавалеровъ почетнаго легіона или лицъ, занимавшихъ государственныя должности, а въ департаментскія коллегіи, кромѣ того,—еще по 10 членовъ изъ наиболѣе обложенныхъ налогами гражданъ [8]). Между тѣмъ какъ прежде списки составлялись на основаніи главнымъ образомъ демократическихъ принциповъ, теперь замѣтно проявляется стремленіе привлечь къ департаментскимъ коллегіямъ исключительно высшіе и зажиточные классы. По новымъ опредѣленіямъ окружныя коллегіи представляли по 2 кандидата въ списокъ лицъ, изъ которыхъ выбирались члены трибуната, департаментскія коллегіи—по 2 гражданина для списка кандидатовъ въ сенаторы, и наконецъ и тѣ и другія коллегіи—по 2 гражданина для списка кандидатовъ въ члены законодательнаго корпуса [9]). Назначеніе членовъ трибуната и законодательнаго корпуса производилось, какъ и раньше, сенатомъ [10]); за нимъ сохранилось также право кооптаціи своихъ членовъ, но кромѣ этого имѣли мѣсто и голосъ въ сенатѣ по своему званію члены Великаго Совѣта почетнаго легіона; первому консулу предоставлено

---

[1]) Duvergier de Hauranne, тамъ же, стр. 446
[2]) Конст., ст. 10.
[3]) Конст., ст. 11, 12.
[4]) Конст., ст. 15, 27, 31.
[5]) Сенатусконсультъ, ст. 14, 15, 20.
[6]) Сенатусконсультъ, ст. 16.
[7]) Сенатусконсультъ, ст. 25, 26.
[8]) Сенатусконсультъ, ст. 27.
[9]) Сенатусконсультъ, ст. 29, 31, 32.
[10]) Сенатусконсультъ, ст. 59.

было право назначать еще отъ себя извѣстное количество сенаторовъ [1]).

Основанная на сенатусконсультѣ 28 флореаля X года (18 мая 1804 г.) конституція имперіи не вносила какихъ-либо важныхъ измѣненій въ опредѣленія о составленіи и компетенціи парламентскихъ собраній. Но въ 1807 г. былъ упраздненъ трибунатъ, и его полномочія перешли къ отдѣльнымъ комиссіямъ законодательнаго корпуса, при чемъ минимальный возрастъ для членовъ послѣдняго былъ установленъ въ 40 лѣтъ [2]).

Дополнительный актъ 22 апрѣля 1815 г. возстановилъ старую систему выборовъ. Постановлено было, чтобы рядомъ съ первою, наслѣдственною палатою [3]) существовала вторая, члены которой имѣли бы по крайней мѣрѣ 25 лѣтъ отъ роду и избирались бы народомъ, частью на окружныхъ, частью на департаментскихъ совѣщаніяхъ. Правила о составленіи этихъ совѣщаній въ общемъ сходны съ предписаніями сенатусконсульста 16 термидора X года [4]).

---

[1]) Сенатусконсультъ, ст. 61—63.
[2]) Сенатусконсультъ, 19 авг. 1807 г.
[3]) Допол. актъ, ст. 3, 4.
[4]) Допол. актъ, ст. 7, 8, 27—32.

IV. Избирательное право по конституціи испанскихъ кортесовъ и по норвежской конституціи.

Изъ конституцій, существовавшихъ до 1815 г. кромѣ французскихъ, заслуживаютъ еще вниманія: конституція испанскихъ кортесовъ и норвежская конституція.

Въ обоихъ государствахъ существали въ средніе вѣка сословныя учрежденія, которыя въ XVI и XVII столѣтіяхъ упразднились и были замѣнены абсолютною монархіею. Испанскіе кортесы, состоявшіе изъ представителей духовенства, дворянства и городовъ, облеченные нѣкогда обширными полномочіями, утратили еще въ XVI столѣтіи всякое значеніе. Государственныя собранія Скандинавскаго Сѣвера состояли изъ представителей дворянства, духовенства, мѣщанства и крестьянства. Послѣ того какъ Швеція, при Густавѣ Вазѣ, отказалась отъ Кальмарской Уніи, ростъ парламента совершался въ каждой странѣ весьма различнымъ путемъ. Въ то время, какъ въ Швеціи сословныя учрежденія сохранились, въ Даніи и Норвегіи королевской власти удалось упразднить представительство сословій и достичь абсолютизма.

Переходъ отъ абсолютной монархіи къ конституціонному режиму какъ въ Испаніи, такъ и въ Норвегіи стоитъ въ связи съ общими историческими условіями начала XIX столѣтія. Испаніи первый основной законъ данъ былъ королемъ Іосифомъ, 6 іюля 1808 г. Онъ напоминаетъ французскія конституціи временъ Наполеона. Было учреждено народное представительство, названное кортесомъ и состоявшее изъ представителей духовенства, дворянства и народа. Но не всѣ депутаты были выборными; часть ихъ избиралась старѣйшими жителями и священниками сельскихъ приходовъ, а въ городахъ мѣстными начальствующими лицами; всѣ же прочіе депутаты назначались королемъ. Эта конституція продержалась очень недолго. Она исчезла съ прекращеніемъ господства Наполеона, не оставивъ даже по себѣ слѣдовъ.

Несравненно большее значеніе для развитія испанской конституціи имѣла такъ называемая конституція кортесовъ 19 марта 1812 г. Она является плодомъ освободительнаго движенія испанскаго народа, стремившагося свергнуть французское иго. Стоявшее во главѣ возстанія правительство созвало въ Кадиксъ

собраніе кортесовъ изъ представителей отъ всѣхъ сословій и вмѣстѣ съ ними составило конституцію.

На возникновеніе норвежской конституціи повліяли, напротивъ, главнымъ образомъ территоріальныя измѣненія, происходившія въ то время на сѣверѣ Европы.

По заключенному 14 января 1814 г. въ Килѣ миру Данія уступила Швеціи Норвегію, которая должна была образовать соединенное съ нею, но самостоятельное королевство. Но этотъ трактатъ не былъ признанъ Норвегіею. Намѣстникъ, принцъ Христіанъ Фридрихъ, провозгласилъ себя регентомъ и созвалъ въ Эйдсвольдъ государственное собраніе (стортингъ). Это собраніе дало странѣ 17 мая конституцію, а регента избрало королемъ. Но Швеція начала войну и принудила его отречься отъ престола. Норвежская же конституція была признана шведскимъ правительствомъ, за что стортингъ далъ свое согласіе на соединеніе со Швеціею въ формѣ реальной уніи. Конституція, послѣ небольшихъ, обусловленныхъ соединеніемъ съ Швеціею, измѣненій, была 4-го ноября 1864 г. обнародована въ новой формѣ, мало отличавшейся отъ редакціи 17 мая.

Историческихъ основъ, на которыхъ могли бы опереться конституціи, не существовало ни въ Испаніи, ни въ Норвегіи. Поэтому весьма понятно, что испанскіе кортесы и норвежскій стортингъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, вполнѣ самостоятельныхъ особенностей, приближались главнымъ образомъ къ иностраннымъ образцамъ. Особенно замѣтно вліяніе французской конституціи 3 сентября 1891 г. Объ конституціи, испанская и норвежская, основываются, какъ и французская конституція 3 сентября 1791 г., на принципѣ раздѣленія властей; въ обѣихъ мы видимъ слабое значеніе королевской власти относительно парламента; королю предоставлено въ законодательствѣ лишь отмѣняющее veto. Конституція кортесовъ позаимствовала отъ французской 3 сентября 1791 г. также систему одной палаты. Но въ Норвегіи стортингъ состоялъ изъ двухъ палатъ: лагтинга и одельстинга. Это раздѣленіе не образовало однако двухпалатную систему въ обычномъ смыслѣ этого слова. Въ составъ лагтинга — первой палаты — не входили особые, отличные отъ одельстинга элеманты; онъ образовался на основаніи общихъ выборовъ въ стортингъ. Для народныхъ выборовъ это дѣленіе не имѣло такимъ образомъ никакого значенія, существовали одни только выборы членовъ стортинга.

Изъ французской же конституціи 3 сентября 1791 г. позаимствована система степенныхъ выборовъ, примѣнявшаяся какъ въ Испаніи, такъ и въ Норвегіи.

Въ Испаніи депутаты распредѣлялись по отдѣльнымъ провинціямъ по количеству народонаселенія, при чемъ на

каждыя 70.000 населенія приходилось по одному депутату. Излишекъ въ 35.000 жителей давалъ также право избирать одного представителя. Провинція съ 60.000 жителями имѣла также право избрать своего представителя, провинціи же съ меньшимъ населеніемъ соединялись съ сосѣдними въ одинъ избирательный округъ [1]). Выборы происходили въ такомъ порядкѣ, что прежде всего созывались приходскія собранія, назначавшія комиссаровъ въ числѣ 11—31 [2]), смотря по положенному количеству выборщиковъ. Комиссары избирали приходскихъ выборщиковъ, по одному на каждые 20 жителей, имѣвшихъ право голоса [3]). Приходскіе выборщики собирались въ главномъ городѣ округа въ окружныя собранія, избиравшія окружныхъ выборщиковъ [4]). Послѣдніе же составляли въ главныхъ провинціальныхъ городахъ провинціальныя собранія, посылавшія депутатовъ въ кортесы [5]).

Въ Норвегіи избирательные округа раздѣлялись на сельскіе и городскіе. Всѣ приходы (Herreder) и мѣстечки (Landsteder), входившіе въ составъ одного административнаго участка, образовали вмѣстѣ одинъ избирательный округъ. Въ немъ по конституціи 4 ноября 1814 г. каждые 100 жителей, пользовавшіеся правомъ голоса, избирали по одному выборщику, а число избираемыхъ послѣдними депутатовъ должно было равняться $^1/_{10}$ ихъ части [6]). Каждый городъ (Kjobstad) образовалъ особый округъ, только города, имѣвшіе менѣе 150 жителей съ правомъ голоса, соединялись въ одинъ общій округъ съ сосѣдними городами. Въ городахъ каждые 50 жителей съ правомъ голоса выбирали по одному выборщику, число же депутатовъ составляло $^1/_4$ послѣднихъ [7]). Эти опредѣленія имѣли однако силу лишь до слѣдующаго стортинга. Со времени же послѣдняго число представителей городовъ должно было относиться къ числу сельскихъ представителей, какъ 1 къ 2, т.-е общее число депутатовъ должно было быть не менѣе 75 и не больше 100 [8]). Въ основѣ этихъ предписаній лежитъ тенденція, создать справедливое распредѣленіе представительства между сельскимъ и городскимъ населеніемъ. Желая оградить города отъ подавляющаго перевѣса сельскаго населенія, имъ на первыхъ порахъ дали сравнительно сильное представительство, но вмѣстѣ съ тѣмъ позаботились и о томъ, чтобы, при все возраставшемъ населеніи городовъ, рѣшающее значеніе оставалось все-таки

---

1) Конст. 19 марта 1812 ; §§ 29—33.
2) Конст. 19 марта 1812, §§ 41, 42.
3) Конст. 19 марта 1812, §§ 43, 53.
4) Конст. 19 марта 1812, § 59.
5) Конст. 19 марта 1812, § 78.
6) Конст. 4 ноября 1814, § 58.
7) Конст. 4 ноября 1814, § 57.
8) Конст. 4 ноября 1814, § 59.

за деревнею. Выборщики, какъ приходскіе, такъ и городскіе соединялись въ окружныя собранія для выбора депутатовъ [1].

Въ отношеніи избирательнаго права норвежская конституція также напоминаетъ французскую 3 сентября 1791 г., поставивъ его въ зависимость отъ умѣреннаго ценза. Но такъ какъ народонаселеніе Норвегіи состояло главнымъ образомъ изъ крестьянъ, то старались сосредоточить государственную власть въ рукахъ землевладѣльцевъ. Условіями для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права являлись поэтому, помимо достиженія 25-лѣтняго возраста и пятилѣтняго проживанія въ странѣ: 1) въ селеніяхъ,—обладаніе на правѣ собственности или по арендному договору на срокъ не менѣе пяти лѣтъ недвижимымъ имуществомъ, записаннымъ въ матрикулъ; 2) въ городахъ,—обладаніе правомъ гражданства и недвижимымъ имуществомъ цѣною не ниже 300 рейхсталеровъ. Кромѣ этихъ землевладѣльцевъ, пользовались еще правомъ участія въ выборахъ должностныя лица, состоящія на дѣйствительной службѣ и отставныя, такъ что система избирательнаго права, основанная главнымъ образомъ на имущественномъ цензѣ, дополнялась еще опредѣленіями объ избирательной правоспособности нѣкоторыхъ категорій лицъ [2]. Въ Испаніи система избирательнаго права имѣла болѣе демократическую окраску; тамъ избирательное право было предоставлено всѣмъ осѣдлымъ и проживающимъ въ приходѣ гражданамъ, включая бѣлое духовенство [3]. Черное же духовенство было исключено.

Избираемость въ выборщики обусловливалась въ обѣихъ странахъ обладаніемъ активнаго избирательнаго права. Но относительно избираемости въ депутаты существовало различіе. Въ Норвегіи, гдѣ активное избирательное право было ограничено, довольствовались требованіемъ 30-лѣтняго возраста и десятилѣтняго пребыванія въ странѣ, при томъ, конечно, условіи, чтобы данное лицо имѣло право голоса въ избирательномъ округѣ. Въ Испаніи напротивъ, гдѣ для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права существовали болѣе легкія требованія, кандидату въ депутаты нужно было доказать не только свою принадлежность къ данной провинціи въ силу рожденія или осѣдлости, при условіи семилѣтняго пребыванія въ ней, но еще и наличность опредѣленнаго годового дохода съ принадлежащихъ ему на правѣ собственности имѣній [4]. Вступленіе въ силу послѣдняго опредѣленія было впрочемъ пріостановлено до особаго о томъ постановленія кортесовъ и до опредѣленія размѣра требуемаго дохода [5]. Не могли

---

[1]) Конст. 4 ноября 1814 г., § 59.
[2]) Конст. 4 ноября 1814 г., § 50.
[3]) Конст. 19 марта 1812 г., § 35.
[4]) Конст. 19 марта 1812 г. § 92.
[5]) Конст. 19 марта 1812 г., § 92.

быть избраны министры, члены государственнаго совѣта и придворные чины [1]), затѣмъ должностныя лица въ мѣстѣ ихъ служенія [2]). Депутаты, пока они состояли въ этомъ званіи, не могли получать ни должности, замѣщаемой королемъ, ни повышенія [3]). Точно также имъ за это время и въ теченіе года послѣ прекращенія ихъ парламентской дѣятельности было запрещено принимать отъ короля пенсіи или знаки отличія [4]).

Косвенное ограниченіе избираемости заключалось въ Испаніи въ принимаемой депутатами присягѣ [5]). Они должны были присягнуть не только въ томъ, что будутъ охранять конституцію и добросовѣстно исполнять свои обязанности, но и въ томъ, что будутъ защищать и охранять римско-католическую религію и не допускать въ королевствѣ другой. Этимъ исключался выборъ иновѣрцевъ.

Норвежская конституція осталась неизмѣнною со времени вступленія ея въ силу вплоть до нашихъ дней, за исключеніемъ нѣкоторыхъ реформъ, введенныхъ конституціоннымъ порядкомъ. Но въ Испаніи происходили въ XIX столѣтіи частая борьба за конституцію и преобразованіе ея насильственнымъ путемъ. Послѣ реставраціи король Фердинандъ отказался признать конституцію кортесовъ 19 марта 1812 г. Онъ выразилъ намѣреніе дать странѣ новую конституцію, но не привелъ его въ исполненіе. Но возстаніе, вспыхнувшее въ 1820 г. среди войскъ, предназначенныхъ для отправки въ Южную Америку, принудило короля къ признанію и обнародованію конституціи. Послѣ вмѣшательства Франціи въ 1823 г. конституція была снова отмѣнена, а королевскимъ манифестомъ 19 апрѣля 1825 г. снова возстановлена абсолютная монархія.

---

[1]) Конст. 19 марта 1812 г., § 97.
[2]) Конст. 19 марта 1812 г., § 129.
[3]) Конст. 19 марта 1812 г., § 129.
[4]) Конст. 19 марта 1812 г., § 130.
[5]) Конст. 19 марта 1812 г., § 117.

V. Избирательное право во Франціи въ эпоху реставраціи и Іюльской монархіи (1814—48 гг.).

Послѣ паденія Наполеона во Франціи послѣдовала реставрація бурбоновъ, и Людовикъ XVIII далъ своему народу хартіею 4 іюня 1814 г. новую конституцію. По этой конституціи законодательная власть принадлежала совмѣстно королю, палатѣ пэровъ и палатѣ депутатовъ [1]). Назначеніе пэровъ зависѣло отъ короля; мѣсто въ палатѣ пэровъ могло быть наслѣдственнымъ или пожизненнымъ. Палата депутатовъ составлялась путемъ выборовъ.

Опредѣленія, касающіяся избирательнаго права, рѣзко отличались отъ дѣйствовавшихъ до тѣхъ поръ французскихъ конституцій. Всѣ онѣ, за исключеніемъ конституціи Конвента, содержали извѣстныя ограниченія избирательнаго права, но умѣреннаго характера. Даже въ наполеоновскихъ конституціяхъ, которымъ избирательное право, собственно говоря, не было извѣстно, участіе въ собраніяхъ, составлявшихъ кандидатскіе списки, было нормировано въ либеральномъ духѣ. Только въ концѣ наполеоновской эпохи обнаружилось въ способѣ составленія департаментскихъ коллегій стремленіе привлечь преимущественно зажиточные классы. Хартія же въ дѣлѣ ограниченія превзошла всѣ прежнія конституціи. Для избирательнаго права установленъ былъ высокій цензъ. Думали, что причину революціонныхъ движеній послѣднихъ десятилѣтій нужно, между прочимъ, искать и въ широкомъ распространеніи избирательнаго права, и что возможно большее ограниченіе послѣдняго представляетъ наилучшую гарантію спокойной государственной жизни и консервативной политики.

Появившаяся въ 1814 г. брошюра Бенжамэна Констана подъ заглавіемъ: „Réflexions sur les constitutions et les garanties“ [2]) весьма характерна для господствовавшихъ въ то время воззрѣній. Въ ней утверждается, что осуществленіе политическихъ правъ должно быть предоставлено только тѣмъ лицамъ, которыя владѣютъ на правѣ собственности землею или промышленными заведеніями

[1]) Хартія, ст. 15.

[2]) Текстъ въ „Cours de politique constitutionelle“ изд. Эд. Лабулэ, т. I, Парижъ 1861, стр. 165 и слѣд.

и платятъ опредѣленный налогъ, или же тѣмъ, которыя владѣютъ ими на основаніи долгосрочныхъ арендныхъ договоровъ и пользуются отъ нихъ достаточнымъ доходомъ для того, чтобы существовать безъ посторонняго заработка, который дѣлаетъ ихъ зависимыми отъ другихъ людей. Для того, чтобы быть членомъ какого-либо общества, разсуждаетъ авторъ—нужно правильное пониманіе его нуждъ и общность интересовъ съ прочими членами. Это признается даже демократическими конституціями, которыя лицъ моложе опредѣленнаго возраста и иностранцевъ отстраняютъ отъ пользованія политическими правами. Но этотъ принципъ слѣдуетъ расширить. Лица, находящіяся, по своей бѣдности, въ постоянной зависимости и вынужденныя существовать подённою работою, столько же смыслятъ въ общественныхъ дѣлахъ, сколько дѣти, а въ благосостояніи государства они заинтересованы не больше иностранцевъ. Для того, чтобы судить объ общественныхъ дѣлахъ, необходимо располагать свободнымъ временемъ, которое дается только матеріальною обезпеченностью. Неимущіе классы снѣдаемы желаніемъ достичь этой обезпеченности. Если предоставить имъ политическія права, они воспользуются ими для борьбы съ собственностью, а нормальный путь къ благосостоянію — работа — будетъ забытъ. Для рабочихъ классовъ участіе въ политическихъ правахъ —источникъ искушенія, для государства—источникъ безпорядковъ. Среди имущихъ классовъ, напротивъ, большинство всегда будетъ отстаивать принципы порядка, справедливости и сохраненія государства. Но имущество можетъ быть до того ограничено, что оно не даетъ въ сущности никакого обезпеченія. Кто не имѣетъ достаточныхъ доходовъ, чтобы ими существовать, не работая на другихъ, тотъ не можетъ считаться полноправнымъ представителемъ класса имущихъ. Только тотъ, кто располагаетъ достаточнымъ доходомъ, чтобы существовать независимо, не подчиняясь ничьей посторонней волѣ, долженъ пользоваться политическими правами [1]).

Подобныя воззрѣнія были въ то время весьма популярны въ высшихъ сферахъ и оказывали огромное вліяніе на опредѣленія хартіи и послѣдующія узаконенія.

Сама хартія не нормировала окончательно избирательнаго права,— она ограничилась установленіемъ лишь нѣкоторыхъ основныхъ принциповъ. Принципъ распредѣленія депутатовъ по избирательнымъ округамъ по количеству народонаселенія со времени Конвента во Франціи никѣмъ уже не оспаривался и пользовался признаніемъ въ весь періодъ реставраціи. Хартія постановила, чтобы за каждымъ департаментомъ сохранялось прежнее

---

[1]) Цит. соч., стр. 247.

количество депутатовъ [1]). Активнымъ избирательнымъ правомъ пользовались только тѣ граждане, которые имѣли 30 лѣтъ отъ роду и платили прямой налогъ въ размѣрѣ 300 фр. [2]). Во время предварительныхъ совѣщаній въ комиссіи, разрабатывавшей проектъ конституціи, этотъ цензъ не встрѣтилъ особой оппозиціи. Первоначально имѣлось даже въ виду установить цензъ въ видѣ платежа поземельнаго налога (contribution foncière) въ 300 фр. Но, желая включить личный налогъ и налогъ на движимость, комиссія замѣнила эти слова выраженіемъ „прямые налоги„ (contribution directe). На то, что подъ понятіе „прямые налоги“ подходитъ также и патентный сборъ, вѣроятно никѣмъ не было обращено вниманія. Иначе измѣненіе это, очевидно, не было бы принято [3]). Пассивное избирательное право предоставлено было всѣмъ гражданамъ, имѣвшимъ 40 лѣтъ отъ роду и платившимъ прямые налоги въ суммѣ отъ 1000 фр. Если бы въ какомъ-либо департаментѣ не оказалось 50 лицъ, удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ, то къ нимъ для доведенія числа избираемыхъ до этой нормы слѣдовало послѣдовательно прибавлять и другихъ лицъ, платящихъ наибольшую сумму налоговъ, хотя и менѣе 1000 фр. [4]). Половина депутатовъ должна была состоять изъ лицъ, имѣющихъ въ департаментѣ свое мѣстожительство [5]). Срокъ избранія опредѣлялся въ пять лѣтъ, при чемъ ежегодно обновлялась одна пятая часть состава парламента [6]).

Правила объ избирательныхъ коллегіяхъ рѣшено было установить впослѣдствіи особыми узаконеніями [7]). Пока долженъ былъ, въ качествѣ палаты депутатовъ, продолжать свою дѣятельность Наполеоновскій законодательный корпусъ, а первое обновленіе 45 членовъ его должно было произойти не позже 1816 г. [8]). Но когда Людовикъ XVIII, послѣ „100 дней“, вновь возвратился въ Тюльери, онъ ордонансомъ 13 іюля 1815 г. распустилъ палату депутатовъ. Такъ какъ порядокъ выборовъ еще не былъ установленъ закономъ, то король самъ издалъ въ своемъ ордонансѣ надлежащія правила. При этомъ подвергались измѣненію и нѣкоторыя статьи хартіи. Дѣйствіе установленныхъ ордонансомъ правилъ должно было быть временное, и законодательные органы немедленно послѣ парламентскихъ выборовъ должны были приступить къ изданію избирательнаго закона.

---

[1]) Хартія, ст. 36.
[2]) Хартія, ст. 40.
[3]) Duvergier de Hauranne, Histoire du gouvernement parlementaire, т. II, стр. 170, 171.
[4]) Хартія, ст. 38, 39.
[5]) Хартія, ст. 42.
[6]) Хартія, ст. 37.
[7]) Хартія, ст. 35.
[8]) Хартія, ст. 75, 76.

Ордонансъ увеличилъ число депутатовъ съ 262 до 395, распредѣляемыхъ по департаментамъ по особому приложенному къ закону списку [1]). Выборы производились въ окружныхъ и департаментскихъ коллегіяхъ. Каждая коллегія округа должна была предложить столько кандидатовъ, сколько у департамента было депутатовъ. Департаментскія коллегіи избирали депутатовъ, при чемъ они половину ихъ,—при нечетномъ числѣ—однимъ больше половины,—должны были брать изъ предложенныхъ имъ кандидатовъ [2]). Окружныя и департаментскія коллегіи составлялись по принципамъ наполеоновскаго законодательства. Для права голоса требовался въ обѣихъ коллегіяхъ 25-лѣтній возрастъ. Члены департаментскихъ коллегій должны были выбираться изъ числа наиболѣе обложенныхъ налогами лицъ [3]). Для избирателей обѣихъ коллегій остался въ силѣ прежній установленный хартіею цензъ; изъ кавалеровъ почетнаго легіона позволено было назначать также только тѣхъ, которые платили прямой налогъ въ размѣрѣ 300 фр. [4]). Возрастъ для депутатовъ былъ пониженъ до 25 лѣтъ [5]).

Въ ордонансѣ 13 іюля 1815 г. было кромѣ того обѣщано, что будетъ подвергнутъ пересмотру въ законодательномъ порядкѣ рядъ статей хартіи, въ особенности касающихся образованія и состава палаты депутатовъ. Въ исполненіе этого обѣщанія правительство 18 декабря 1815 г. чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, графа де Вобланъ, внесло въ палату депутатовъ проектъ избирательнаго закона [6]).

Проектъ предложилъ два рода избирательныхъ коллегій: кантональныя и департаментскія собранія. Они должны были состоять изъ должностныхъ лицъ, духовенства и наиболѣе обложенныхъ налогами гражданъ; кромѣ того должны были участвовать: въ кантональныхъ собраніяхъ—члены окружныхъ Совѣтовъ, а въ департаментскихъ собраніяхъ—члены генеральныхъ Совѣтовъ и выборщики отъ кантональныхъ собраній. Послѣдніе, по опредѣленію хартіи, должны были выбираться изъ гражданъ, платящихъ ежегодно по крайней мѣрѣ 300 фр. прямыхъ налоговъ. Департаментскія собранія избирали депутатовъ. Распредѣленіе ихъ по департаментамъ должно было происходить по принципамъ ордонанса 13 іюля 1815 г., только департаментъ Сены долженъ былъ получить 15 депутатовъ. Необходимый для избранія въ депутаты возрастъ, въ противность опредѣленіямъ

---

[1]) Ордонансъ, ст. 4.
[2]) Ордонансъ, ст. 5—7.
[3]) Ордонансъ, ст. 8.
[4]) Ордонансъ, ст. 9.
[5]) Ордонансъ, ст. 10.
[6]) Archives parlementaires, II-я серія, т. XV стр. 474 и слѣд.

хартіи, былъ понижень до 25 лѣтъ. Лишались избираемости префекты и командиры войсковыхъ частей въ тѣхъ департаментахъ, гдѣ они состояли на службѣ, далѣе лица, обязанныя отчетностью передъ правительствомъ, до тѣхъ поръ, пока отчеты ихъ не были провѣрены и утверждены Счетною Палатою.

Составленная на основаніи выборовъ 1815 г. палата носила ультра-роялистскій и чисто реакціонный характеръ. Онъ обнаружился съ особенною ясностью въ томъ положеніи, какое палата заняла при обсужденіи мѣропріятій, направленныхъ къ охраненію общественной безопасности; онъ проглядывалъ также въ склонности преслѣдовать приверженцевъ предшествовавшихъ правительствъ, въ оппозиціи свободѣ культа и въ покровительствѣ духовенству. Съ другой стороны нужно, говоря безпристрастно, признать, что точка зрѣнія такъ наз. chambre introuvable на избирательный законъ не была лишена правильности. Нельзя отрицать что chambre introuvable въ своей оппозиціи противъ предложеній правительства отчасти руководилась антипатіями къ сравнительно умѣренному министерству и надеждою достигнуть помощью своихъ предложеній о реформахъ болѣе благопріятнаго результата выборовъ. Но въ защиту этихъ предложеній можно было привести и весьма серьезныя основанія. Они соотвѣтствовали принципамъ народнаго представительства во всякомъ случаѣ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ правительственный проектъ, по которому правительство, черезъ должностныхъ лицъ, являющихся по своему званію членами избирательныхъ коллегій, и черезъ назначенные тогда окружные и департаментскіе совѣты пріобрѣтало огромное вліяніе, если не полное господство на выборахъ.

Первый докладъ отъ имени комиссіи, которой было поручено предварительное обсужденіе законопроекта, былъ сдѣланъ въ палатѣ депутатомъ Виллелемъ 16 февраля 1816 г. [1]). Онъ относился къ ст. 12—15 проекта, предлагавшимъ измѣненія хартіи. Комиссія предложила удержать для избираемости установленный хартіею 40-лѣтній возрастъ. Съ увеличеніемъ числа депутатовъ, введеннымъ ордонансомъ 13 іюля 1815 г., она согласилась, но отвергла предусмотрѣнное новымъ закономъ увеличеніе числа депутатовъ отъ департамента Сены. Наконецъ она, вмѣсто ежегоднаго частичнаго обновленія парламента на $^1/_5$ числа членовъ, предложила общее обновленіе всего состава черезъ каждыя пять лѣтъ.

Въ засѣданіи 16 февраля палата постановила, до обсужденія проекта, выслушать предварительно весь докладъ комиссіи [2]), который и былъ сдѣланъ референтомъ въ томъ же засѣданіи [3]).

---

[1]) Archives parlementaires, тамъ же, т. XVI стр. 79 и слѣд.
[2]) Archives parlementaires, тамъ же, стр. 187.
[3]) Тамъ же, стр. 187 и слѣд.

Комиссія высказалась рѣшительно противъ предусмотрѣнныхъ правительственнымъ проектомъ избирателей по закону électeurs de droit), т.-е. лицъ, которыя въ силу своей должности или платежа налоговъ должны быть членами избирательныхъ собраній. Она съ своей стороны предложила образовать кантональныя собранія изъ всѣхъ проживающихъ въ кантонѣ гражданъ, платящихъ 50 фр. прямыхъ налоговъ. На кантональныхъ собраніяхъ должны выбираться члены департаментскихъ собраній, на послѣднихъ—депутаты. Право быть членомъ департаментскаго собранія обусловливалось 30-лѣтнимъ возрастомъ и платежомъ ежегоднаго прямого налога въ размѣрѣ 300 фр. Предложенія эти мотивировались тѣмъ, что введеніе института избирателей по закону противорѣчило бы идеѣ представительства, что предоставленіе избирательныхъ правъ однимъ лицамъ, платящимъ 300 фр. прямыхъ налоговъ, было бы слишкомъ чувствительнымъ ограниченіемъ, и что увеличеніе числа избирателей дало бы палатѣ возможность лучше исполнять возложенныя на нее конституціей обязанности и по отношенію къ королю правильнѣе выражать общественное мнѣніе. Далѣе комиссія предложила, чтобы члены нынѣшняго парламента не получали вознагражденія. Въ будущемъ этотъ вопросъ долженъ былъ быть рѣшенъ особымъ закономъ.

Предложеніе замѣнить частичное обновленіе полнымъ было, несомнѣнно, вызвано желаніемъ обезпечить современной палатѣ пятилѣтній срокъ, т.-е. поколось на мотивахъ, отнюдь не безкорыстныхъ. Но и это предложеніе имѣетъ за собою серьезные доводы. За то предложеніе о составѣ кантональныхъ и департаментскихъ собраній было безъ сомнѣнія очень важною поправкою къ правительственному проекту. Предусмотрѣнная послѣднимъ организація избирательныхъ коллегій, мотивированная министрами тѣмъ соображеніемъ, что въ монархическомъ государствѣ всѣ власти должны быть зависимы отъ короны и подчинены ей [1]), не оставляетъ и тѣни какого-либо представительства.

Но оба эти предложенія о составленіи избирательныхъ коллегій были встрѣчены энергичнымъ протестомъ какъ со стороны правительства, такъ и самой палаты. Противъ нихъ приводили и то соображеніе, что они заключаютъ въ себѣ измѣненія хартіи, внесеніе которыхъ не входитъ въ компетенцію палаты, такъ какъ право законодательной инициативы по ст. 16 конституціи предоставлено только королю. Относительно того, согласны ли опредѣленія о составленіи кантональныхъ собраній съ предписаніями хартіи, мнѣнія въ палатѣ сильно раздѣлились. Статья 40 хартіи гласитъ: „Les électeurs qui concourent à la nomination des dépu-

---

[1]) Archives parlementaires, тамъ же, т. XV, стр. 474.

tés ne peuvent avoir droit de suffrage, s'ils ne paient une contribution directe de trois cent francs, et s'ils ont moins de trente ans". Многіе депутаты, въ томъ числѣ и докладчикъ Виллель, толковали это постановленіе ограничительно, относя его лишь къ выборщикамъ [1]), другіе же, въ особенности Лене [2]) и графъ Беньо [3]) относили его къ первичнымъ избирателямъ. Хотя въ прежнихъ конституціяхъ терминъ électeurs и употребляется въ смыслѣ выборщика, но добавка „qui concourent à la nomination des deputés" указывастъ, повидимому, на то, что предписаніе это относится ко всѣмъ участвующимъ въ выборахъ лицамъ, а, стало быть, и къ первичнымъ избирателямъ. Но если на первичныхъ собраніяхъ активнымъ избирательнымъ правомъ могли пользоваться лишь граждане, платящіе ежегодно 300 фр. прямыхъ налоговъ, кантональныя собранія въ виду незначительнаго числа такихъ лицъ вѣроятно не могли бы удержаться. Поэтому Лене предложилъ устраивать первичныя собранія въ округахъ, а графъ Беньо—ввести прямые выборы.

Палата рѣшила учредить окружныя коллегіи [4]), съ сохраненіемъ однако ценза въ 50 фр. и 25-лѣтняго возраста для первичныхъ избирателей [5]). За то правительству была сдѣлана уступка въ томъ отношеніи, что постановлено было, чтобы одна треть членовъ департаментскихъ коллегій состояла изъ лицъ, платящихъ наибольшую сумму налоговъ, и чтобы королю предоставлено было право назначать отъ себя $^1/_{10}$ часть членовъ всѣхъ коллегій [6]). Предложеніе объ общемъ обновленіи было принято [7]), число депутатовъ было установлено, согласно ордонансу 13 іюля 1815 г. [8]). Необходимый возрастъ для избираемости опредѣленъ въ 30 лѣтъ для женатыхъ и овдовѣвшихъ, и въ 35 лѣтъ—для холостыхъ [9]). По предложенію депутата Доріа палата постановила, чтобы депутаты не получали вознагражденія [10]). Весь законъ былъ принятъ 6 марта 1816 г. окончательнымъ голосованіемъ, большинствомъ 180 голосовъ противъ 132 [11]). Но палата пэровъ отвергла 3-го апрѣля законопроектъ

---

[1]) Засѣданіе 29 февр. 1816. (Archives parlementaires), тамъ же, т. XVI стр. 331 и слѣд.
[2]) Засѣданіе 23 февр. 1816 г. (тамъ же, стр. 255 и слѣд.).
[3]) Засѣданіе 24 февр. 1816 г. (тамъ же, ста. 288 и слѣд.).
[4]) Засѣданіе 1 марта 1816 г. (тамъ же, стр. 353).
[5]) Засѣданіе 4 марта 1816 г. (тамъ же, стр. 391).
[6]) Засѣданіе 5 марта 1816 г. (тамъ же, стр. 405 406).
[7]) Засѣданіе 29 февр. 1816 г. (тамъ же, стр. 339).
[8]) Засѣданіе 29 февр. 1816 г. (тамъ же, стр. 341).
[9]) Засѣданіе 29 февр. 1816 г. (тамъ же, стр. 340).
[10]) Засѣданіе 5 марта 1816 г. (тамъ же, стр. 406).
[11]) Тамъ же, стр. 412.

большинствомъ 89 голосовъ противъ 55 [1]). Разногласія между правительствомъ и палатою депутатовъ по вопросу объ избирательномъ правѣ привели къ распущенію послѣдней королевскимъ ордонансомъ 5 сентября 1816 г. Ордонансъ провозгласилъ неизмѣнное сохраненіе въ силѣ манифеста о конституціи. Число депутатовъ было опять уменьшено до установленной хартіею нормы, требованіе достиженія 40-лѣтняго возраста для депутатовъ было возстановлено, а обѣщаніе пересмотра хартіи взято обратно.

Новые выборы предоставили большинство либеральнымъ роялистамъ. Вновь выбранной палатѣ правительство опять предложило проектъ избирательнаго закона. Его внесъ 28 ноября 1816 г. [2]) Лене, сдѣлавшійся тѣмъ временемъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ мотивировкѣ его преобладаютъ тѣ самыя точки зрѣнія, которыхъ онъ и графъ Беньо держались въ преніяхъ предшествовавшей зимы. Вопросъ объ активномъ избирательномъ правѣ онъ считалъ окончательно урегулированнымъ хартіею. Этимъ правомъ должны пользоваться только лица, имѣющія 30 лѣтъ отъ роду и платящія 300 фр. прямыхъ налоговъ. Но число этихъ избирателей такъ невелико, что въ системѣ степенныхъ выборовъ надобности не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ департаментахъ оно не превышаетъ 600, въ другихъ доходитъ до 2000, въ третьихъ, быть можетъ, до 8000 или даже 14000. Тамъ, гдѣ число избирателей очень мало, можно бы безъ труда собрать всѣхъ избирателей департамента въ одну единую коллегію. При болѣе значительномъ количествѣ ихъ можетъ возникнуть сомнѣніе, что цѣлесообразнѣе, учредить ли одну коллегію или нѣсколько въ разныхъ мѣстахъ, предоставляя въ послѣднемъ случаѣ каждой избраніе части депутатовъ. Первому пути слѣдуетъ отдать предпочтеніе. Дѣленіе выборовъ между нѣсколькими коллегіями создаетъ искусственное большинство и даетъ больше простора мелочнымъ мѣстнымъ интересамъ и точкамъ зрѣнія. Прямые выборы имѣютъ то преимущество, что установляютъ тѣсную связь между избирателями и избранными, обезпечивая первымъ болѣе сильное вліяніе, а вторымъ болѣе глубокое довѣріе.

---

[1]) Тамъ же, ст. XVII, стр. 92. Утвержденіе Weil'я, „Les élections législatives depuis 1789“, Парижъ 1895, стр. 70, что правительство предложило палатѣ пэровъ законопроектъ въ своемъ первоначальномъ видѣ, игнорировавъ внесенныя палатою депутатовъ измѣненія, не совсѣмъ правильно. Въ засѣданіи 12 марта 1816 г. (Archives parlementaires, т. XVI, стр. 490) были предложены и первоначальный законопроектъ, и принятыя палатою депутатовъ поправки и дополненія, но, какъ кажется, въ видѣ двухъ отдѣльныхъ докладныхъ записокъ, при чемъ было заявлено, что король оставляетъ за собою право принять свое рѣшеніе относительно поправокъ впослѣдствіи. Голосовался въ палатѣ пэровъ только первоначальный правительственный проектъ.

[2]) Archives parlementaires, тамъ же, т. XVII, стр. 561 и слѣд.

По тѣмъ же самымъ соображеніямъ, высказаннымъ теперь правительствомъ, прямыя выборы были рекомендованы еще Бенжамэномъ Констанъ [1]). Палаты также одобрили ихъ. Комиссія палаты депутатовъ приняла прямые выборы въ предложенной правительствомъ формѣ [2]). Принятіе законопроекта послѣдовало въ палатѣ депутатовъ 8 января 1817 г., большинствомъ 132 голосовъ противъ 100 [3]) и въ палатѣ пэровъ 30 января, 95 голосами противъ 77 [4])

Избирательный законъ 5 февраля 1817 г. [5]), явившійся плодомъ этихъ совѣщаній, регулировалъ активное избирательное право вполнѣ согласно съ опредѣленіями хартіи. Оно принадлежало всѣмъ французамъ, имѣвшимъ 30 лѣтъ отъ роду, платившимъ ежегодно 300 фр. прямыхъ налоговъ и ничѣмъ неограниченнымъ въ пользованіи своими гражданскими и политическими правами [6]). Пользоваться своимъ избирательнымъ правомъ лицо могло только тамъ, гдѣ оно имѣло политическое мѣсто жительства. Послѣднее обыкновенно совпадало съ мѣстомъ жительства фактическимъ; по сдѣланнымъ за 6 мѣсяцевъ до того заявленіямъ оно могло быть перенесено въ другой департаментъ, гдѣ лицо платило прямые налоги. Никто не могъ участвовать въ выборахъ въ одно и то же время въ двухъ департаментахъ, и переносъ политическаго мѣстожительства за исключеніемъ случая распущенія палаты—давалъ только тогда право на участіе въ мѣстныхъ выборахъ, когда данное лицо въ продолженіе четырехъ предшествовавшихъ лѣтъ не пользовалось своими избирательными правами въ другомъ департаментѣ [7]). При опредѣленіи суммы налоговъ, къ налогамъ, платимымъ мужемъ, причислялись налоги жены, къ налогамъ отца—налоги на имѣнія его дѣтей, доходами отъ которыхъ онъ пользовался [8]).

Относительно избираемости въ законѣ не было предписаній; оставались, слѣдовательно, въ силѣ постановленія хартіи, согласно которымъ пассивнымъ избирательнымъ правомъ обладали только лица, имѣвшія 40 лѣтъ отъ роду и платившія 1000 фр. прямыхъ налоговъ [9]). Не могли быть избраны въ мѣстѣ служенія

---

[1]) Цит. соч., стр. 200 и слѣд.
[2]) Докладъ депутата Бурдо 19 дек. 1816 г. (тамъ же, стр. 618 и слѣд).
[3]) Тамъ же, т. XVIII стр. 94.
[4]) Тамъ же, стр. 460.
[5]) Loi sur les élections du 5 février 1817.
[6]) Зак. 5 февр. 1817 г., ст. 1.
[7]) Зак. 5 февр. 1817 г., ст. 1, 3, 4.
[8]) Зак. 5 февр. 1817 г., ст. 2.
[9]) Эти опредѣленія были вновь повторены закономъ 25 марта 1818 г. (loi concernant les conditions de l'éligibilité pour être admis à la chambre des députés).

префекты и офицеры въ генеральскихъ чинахъ, состоящіе начальниками департаментовъ или дивизій [1]).

Вмѣсто степенныхъ выборовъ законъ ввелъ выборы прямые [2]). Въ каждомъ департаментѣ существовало только одно избирательное собраніе, или въ главномъ городѣ департамента или въ какомъ-либо другомъ назначаемомъ королемъ мѣстѣ. Тамъ, гдѣ число избирателей не превышало 600, бывало одно общее собраніе; при большемъ количествѣ ихъ коллегія раздѣлялась на нѣсколько секцій (sections), изъ которыхъ каждая должна была состоять по меньшей мѣрѣ изъ 300 избирателей. Предсѣдатели собраній назначались королемъ, счетчики голосовъ и секретари избирались самими собраніями. Въ случаѣ дѣленія на нѣсколько секцій составленіемъ общихъ результатовъ голосованій завѣдывала первая секція [3]).

Закономъ 5 февраля 1817 г. закончилась нормировка избирательнаго права. Высокій цензъ, установленный хартіею, оставался въ силѣ. Избирательное право было такимъ образомъ весьма ограничено. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ палатѣ депутатовъ 3 января 1817 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, во Франціи существовало 90.878 избирателей и 16.052 избираемыхъ. Характеренъ для системы избирательнаго права былъ уже тотъ фактъ, что хартія должна была предусматривать случаи, когда въ какомъ-либо департаментѣ не найдется необходимаго числа 50 избираемыхъ лицъ. Французская палата депутатовъ была въ то время представительствомъ не французскаго народа, а только наиболѣе богатыхъ классовъ его: дворянства и самыхъ зажиточныхъ элементовъ буржуазіи. Она носила не аристократическій, но плутократическій характеръ. Ничтожное количество избирателей сдѣлало излишнимъ сложный аппаратъ степенныхъ выборовъ и привело естественно къ прямымъ выборамъ. Такъ какъ въ каждомъ департаментѣ въ среднемъ было немногимъ болѣе 1000 избирателей, то было нетрудно собрать ихъ всѣхъ въ одно мѣсто. А такъ какъ избиратели принадлежали къ наиболѣе зажиточнымъ классамъ населенія, то можно было, не стѣсняясь, возложить на нихъ и расходы по такой поѣздкѣ и потерѣ времени.

Законъ 5 февраля 1818 г. не удовлетворилъ однако роялистическую партію. Она полагала, что онъ предоставляетъ слишкомъ большой перевѣсъ городу надъ деревнею, владѣльцамъ движимостей — надъ владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, мелкимъ собственникамъ—надъ крупными. Партія стремилась поэтому къ тому, чтобы взамѣнъ существовавшей равной подачи голосовъ ввести

---

[1]) Зак. 5 февр. 1817 г., ст. 17.
[2]) Зак. 5 февр. 1817 г., ст. 7.
[3]) Зак. 5 февр. 1817 г., ст. 7—13.

голосованіе, подраздѣленное по степенямъ и такимъ способомъ доставить аристократіи перевѣсъ надъ буржуазіею. 15 февраля 1820 г. министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Деказе, внесъ законопроектъ [1]), предлагавшій вмѣсто прежняго голосованія по департаментамъ ввести двоякую форму выборовъ, одну для департаментовъ, другую для округовъ. Прежнихъ 258 депутатовъ должны избирать окружныя коллегіи, составленныя изъ всѣхъ пользовавшихся правомъ голоса лицъ. Но кромѣ нихъ проектъ предусматриваетъ выборы еще новыхъ 172 депутатовъ департаментскими коллегіями. Послѣднія должны были состоять изъ облеченныхъ избирательными правами лицъ, выбираемыхъ окружными коллегіями изъ числа гражданъ, платящихъ 1000 фр. прямыхъ налоговъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, изъ платящихъ наибольшую сумму налоговъ. Существовавшій цензъ проектъ предложилъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы половину требуемой для участія въ выборахъ и избираемости суммы налоговъ, составлялъ поземельный налогъ.

Законопроектъ встрѣтилъ мало симпатій комиссіи, въ которую онъ былъ переданъ. Большинство членовъ комиссіи высказалось за сохраненіе закона 5 февраля 1817 г., допуская, въ крайнемъ случаѣ, лишь немногія незначительныя измѣненія его. Съ другой стороны проектъ не удовлетворялъ вполнѣ и правую, которая домогалась введенія двустепенныхъ, даже трехстепенныхъ выборовъ [2]). Тѣмъ временемъ, еще до разсмотрѣнія проекта въ общемъ собраніи, произошла смѣна министровъ и отставка Деказа. Новый министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Симсонъ, внесъ 17 апрѣля, взамѣнъ прежняго, новый законопроектъ [3]), мотивируя его тѣмъ, что за позднимъ временемъ уже нѣтъ возможности радикально преобразовать избирательное право. Отказываясь отъ измѣненій хартіи, въ особенности по вопросу объ увеличеніи числа депутатовъ, новый проектъ предусматривалъ все-таки замѣну прямыхъ выборовъ степенными, и введенія такого порядка избранія, который обезпечивалъ бы значительное вліяніе за наиболѣе крупными плательщиками налоговъ. Въ каждомъ департаментѣ должны существовать одна департаментская и нѣсколько окружныхъ коллегій. Составъ первой, въ которую входили лишь крупные плательщики, долженъ былъ равняться $^1/_5$ всего числа избирателей, въ общемъ же заключать не менѣе 100 и не болѣе 600, а въ департаментѣ Сены—800 чел.

Окружныя коллегіи составлялись изъ всѣхъ жителей даннаго округа, имѣвшихъ право голоса. Каждая окружная коллегія должна

---

[1]) Archives parlementaires, тамъ же, т. XXVI, стр. 205 и слѣд.
[2]) Duvergier de Hauranne, тамъ же, т. V, стр. 489.
[3]) Archives parlementaires, тамъ же, т. XXVII, стр. 248 и слѣд.

была предложить столько кандидатовъ, сколько избиралось депутатовъ данным департаментомъ; изъ этихъ кандидатовъ департаментскія коллегіи должны были избрать депутатовъ.

Этотъ проектъ болѣе соотвѣтствовалъ желаніямъ правой, чѣмъ первый, но, при существовавшемъ тогда составѣ палаты депутатовъ, онъ имѣлъ мало шансовъ на успѣхъ. Послѣ долгихъ обсужденій состоялся, наконецъ, компромисъ между правительствомъ, лѣвою и большею частью правой. По предложенію депутата Боэнъ, 9 іюня 1820 г. большинствомъ 185 противъ 66 голосовъ принятъ былъ порядокъ, подходившій болѣе къ предложенной въ свое время Деказомъ избирательной системѣ [1]). Таково происхожденіе закона 29 іюня 1820 г. о правѣ двойного голоса [2]). Прежніе депутаты избираются окружными коллегіями, а 172 новыхъ депутата—департаментскими. Окружныя коллегіи состоятъ изъ всѣхъ жителей округа обладающихъ избирательными правами, департаментскія — изъ наиболѣе крупныхъ налогоплательщиковъ, въ количествѣ одной четверти общаго числа избирателей. Послѣдніе, т.-е. крупные плательщики, имѣли право двойного голоса (double vote).

Законъ 29 іюня 1820 г. усиливалъ еще болѣе значеніе крупнаго капитала и плутократическій характеръ выборовъ. Французское законодательство о податныхъ сборахъ, незнавшее всеобщаго подоходнаго налога и основывавшееся исключительно на поземельномъ налогѣ, на патентныхъ сборахъ съ промышленныхъ заведеній, на личныхъ налогахъ и налогахъ на движимость, привело къ тому, что въ деревнѣ преобладающее значеніе получили крупные землевладѣльцы. Сверхъ того и правительство старалось всевозможными способами пріобрѣсти рѣшительное вліяніе на выборы.

Новые выборы 1824 г. совершенно вытѣснили либераловъ изъ палаты депутатовъ. Дальнѣйшихъ измѣненій избирательнаго права однако не послѣдовало, такъ какъ едва ли можно было еще болѣе усилить ограниченный его характеръ. Зато взамѣнъ прежняго пятилѣтняго избирательнаго періода закономъ 9 іюня былъ введенъ семилѣтній періодъ, съ полнымъ обновленіемъ всего состава палаты.

Со времени восшествія на престолъ Карла X 16 сентября 1824 г. правительство всецѣло прониклось реакціоннымъ духомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ возросла и оппозиція. Въ 1827 г. король для того, чтобы сломать оппозицію палаты пэровъ противъ нѣкоторыхъ мѣропріятій, предложенныхъ правительствомъ, былъ вынужденъ назначить 76 новыхъ пэровъ, взятыхъ имъ большею частью изъ числа депутатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ король распустилъ палату депутатовъ. Но на новыхъ выборахъ побѣда осталась за оппозиціею,

---

[1]) Цит. соч. т. XXVII, ст. 354.
[2]) Loi sur les élections du 29 juin 1820.

и король долженъ былъ созвать министерство либеральной окраски, съ Мартиньякомъ во главѣ. Послѣдній не былъ въ силахъ долго удержаться у власти. Въ 1829 г. послѣдовала его отставка, и образованъ новый кабинетъ, во главѣ котораго сталъ князь Полиньякъ. 2 марта 1830 г. начались засѣданія палатъ. При дебатированіи адреса палата депутатовъ большинствомъ 221 противъ 180 голосовъ выразила министерству недовѣріе [1]). 19 марта послѣдовала отсрочка [2]), 16 мая — распущеніе палаты [3]), Результатомъ явилась полная побѣда оппозиціи, возвратившейся съ увеличеннымъ количествомъ голосовъ—275. 25 іюля палата вновь была распущена [4]), а королевскимъ ордонансомъ того же дня предприняты были нѣкоторыя произвольныя измѣненія законовъ объ избирательномъ правѣ. Ордонансъ ссылался на ст. 14 хартіи, предоставлявшей королю право принимать необходимыя для безопасности государства мѣры; въ отмѣну дѣйствовавшихъ предписаній онъ провозгласилъ возстановленіе принциповъ хартіи.

Выборы въ окружныхъ собраніяхъ были отмѣнены. Впредь депутаты должны были быть только представители отъ департамента. Въ компетенцію окружныхъ собраній, составляемыхъ изъ всѣхъ жителей округа съ правомъ голоса, входило лишь избраніе потребнаго числа кандидатовъ, равнаго количеству депутатовъ даннаго департамента. Департаментскія коллегіи, состоявшія изъ самыхъ крупныхъ налогоплательщиковъ, въ количествѣ $^1/_4$ общаго числа избирателей департамента, избирали депутатовъ, при чемъ половину ихъ они должны были брать изъ составленныхъ округами списковъ кандидатовъ. Такое распредѣленіе полномочій между департаментскими и окружными собраніями соотвѣтствовало предписаніямъ ордонанса 13 іюля 1815 г.; только при нечетномъ числѣ сверхкомплектный депутатъ, въ отличіе отъ ордонанса 1815 г., свободно выбирался департаментскою коллегіею. Цензъ подвергся, если и не непосредственно, то во всякомъ случаѣ фактически повышенію, такъ какъ принимались въ расчетъ только лично платимые избирателемъ налоги, но не налоги на имѣнія его жены и дѣтей. Прямыми налогами считались только налогъ поземельный, личный и на движимое имущество, патентный же сборъ былъ исключенъ. Эта мѣра была направлена къ тому, чтобы еще болѣе, чѣмъ прежде, вытѣснить на выборахъ промышленный и торговый классъ и обезпечить такимъ путемъ за крупными землевладѣльцами подавляющій перевѣсъ. Вмѣсто семилѣтняго былъ установленъ пятилѣтній избирательный срокъ, съ ежегоднымъ частичнымъ обновленіемъ $^1/_5$ числа депутатовъ.

---

[1]) Archives parlementaires, томъ LXII, стр. 607.
[2]) Тамъ же, стр. 619 и 620.
[3]) Тамъ же, стр. 621.
[4]) Тамъ же, стр. 629.

Но опредѣленія эти никогда не вступали въ силу. Обнародованія ихъ вызвало революцію, окончившуюся изгнаніемъ бурбоновъ и восшествіемъ на престолъ Людовика Филиппа. Хартія подверглась послѣ этого коренному преобразованію. Такъ наз. пересмотрѣнная хартія 7 августа 1830 г. удержала палату пэровъ и депутатовъ. Но первая, по закону 29 декабря 1831 г., должна была состоять изъ однихъ назначаемыхъ пожизненно членовъ, а категоріи лицъ, изъ которыхъ король могъ выбирать пэровъ, были точно опредѣлены въ законѣ. Въ отношеніи палаты депутатовъ пересмотрѣнная хартія содержала также нѣсколько опредѣленій, отклоняющихся отъ прежнихъ предписаній. Избирательный срокъ былъ опять сокращенъ до 5 лѣтъ, при сохраненіи принципа общаго обновленія [1]). Возрастъ для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права былъ опредѣленъ въ 25 лѣтъ, для избираемости уменьшенъ до 30 лѣтъ [2]). Предсѣдатели избирательныхъ коллегій впредь не должны были назначаться королемъ, а избираться собраніями [3]). Отмѣна права двойного голоса, дальнѣйшая регламентація активнаго и пассивнаго избирательнаго права, равно какъ правила о дополнительныхъ выборахъ въ случаѣ выбытія членовъ палаты депутатовъ, за назначеніемъ ихъ на должности, были предоставлены заботамъ будущаго законодательства [4]).

Въ видахъ урегулированія этихъ вопросовъ изданы были законы 12 сентября 1830 г. и 19 апрѣля 1831 г.

Первый говоритъ о тѣхъ депутатахъ, которымъ поручается платная государственная должность [5]). Они вслѣдствіе этого лишаются своего мѣста въ палатѣ и могутъ его вновь получить не иначе, какъ на основаніи новаго избранія.

Подробная новая регламентація избирательнаго права и порядка избранія была дана избирательнымъ закономъ 19 апрѣля 1831 г. [6]). Проектъ его былъ предложенъ палатѣ депутатовъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, графомъ де-Монтавилле, 30 декабря 1830 г. [7]). Законъ, по заявленію министра, имѣлъ въ виду исполнить данныя въ пересмотрѣнной хартіи обѣщанія объ исправленіи ошибокъ, сдѣланныхъ въ періодъ реставраціи. Предполагалось расширить избирательное право на лицъ, имѣющихъ образовательный цензъ, и главнымъ образомъ на лицъ средняго достатка. 22 февраля 1831 г. начались совѣщанія въ палатѣ депутатовъ,

---

[1]) Пересмотр. хартія, ст. 31.
[2]) Пересмотр. хартія, ст. 32, 34.
[3]) Пересмотр. хартія, ст. 35.
[4]) Пересмотр. хартія, ст. 69.
[5]) Loi sur la réélection des députés promûs à des fonctions publiques salariées du 12 septembre 1830.
[6]) Loi sur bes élections à la chambre des députés du 19 avril 1831.
[7]) Тамъ же, т. LXV, стр. 708 и слѣд.

съ доклада депутата Бераже [1]); окончились они 9 марта [2]). Въ палатѣ пэровъ проектъ подвергся нѣкоторымъ видоизмѣненіямъ, и въ такой измѣненной формѣ былъ принятъ 31 марта [3]). Послѣ этого проектъ возвратился въ палату депутатовъ, а оттуда опять въ палату пэровъ. Окончательно онъ принятъ въ палатѣ депутатовъ 12-го [4]) и въ палатѣ пэровъ 15-го апрѣля [5]).

Число депутатовъ было закономъ немного увеличено; оно должно было въ будущемъ составлять 459 [6]). Каждый депутатъ избирался въ особомъ избирательномъ округѣ (arrondissement électoral); границы округовъ были установлены закономъ [7]).

Сильно измѣнены были опредѣленія, касающіяся активнаго и пассивнаго избирательнаго права.

Активное избирательное право, по правительственному проекту, должно было зависѣть отъ двоякаго ценза — образовательнаго или имущественнаго.

Всѣми была сознана необходимость, распространить избирательное право, основанное на имущественномъ цензѣ, на болѣе широкіе слои населенія. Правительственный проектъ расчитывалъ достигнуть этого, удваивая число избирателей привлеченіемъ крупныхъ налогоплательщиковъ, не пользовавшихся до тѣхъ поръ избирательными правами. Но эта мѣра не встрѣтила сочувствія въ населеніи, комиссіи палаты депутатовъ она также показалась нежелательною. Послѣдняя опасалась, какъ бы проведеніе этой мѣры не дало поводовъ къ частымъ смущѣніямъ и пререканіямъ, и сочла необходимымъ установить болѣе ясныя и легко распознаваемыя условія избирательнаго права [8]). Она поэтому высказалась за удержаніе ценза. Что этотъ цензъ необходимо понизить по сравненію съ требованіемъ хартіи, на этотъ счетъ въ комиссіи господствовало полное согласіе. Но относительно высоты его мнѣнія сильно расходились. Въ концѣ концовъ большинство рѣшило установить цензъ въ 240 франковъ, принимая во вниманіе, что при расширеніи избирательнаго права рекомендуется соблюдать извѣстную постепенность. Но палата по предложенію депутата Садъ постановила еще понизить цензъ до 200 франковъ [9]). Комиссія палаты пэровъ, соглашаясь въ принципѣ съ этимъ рѣшеніемъ,

---

[1]) Тамъ же, т. LXVII стр. 106.
[2]) Тамъ же, стр. 512.
[3]) Тамъ же, стр. 260.
[4]) Тамъ же, стр. 528.
[5]) Тамъ же, стр. 621.
[6]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 38.
[7]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 39.
[8]) Ср. объявленія докладчика, Archives parlementaires, т. LXVII, стр. 109 и слѣд.
[9]) Засѣданія 24 и 28 февр. 1831 г. (тамъ же, стр. 218, 245).

выразила однако желаніе, чтобы въ основу ценза была положена иная система расчета налоговъ. Она предложила принимать во вниманіе исключительно основной, т.-е. государственный налогъ, не считая совсѣмъ взимаемыхъ департаментами и общинами добавочныхъ сборовъ centimes additionnels, но зато понизить цензъ съ 200 до 150 франковъ. Мотивомъ выставлялось то соображеніе, что размѣръ centimes additionnels весьма измѣнчивъ, и поэтому, разъ принять ихъ во вниманіе при опредѣленіи суммы платимыхъ налоговъ, должны будутъ возникать значительныя колебанія въ числѣ избирателей [1]). Палата пэровъ согласилась съ доводами комиссіи [2]). Но палата депутататовъ отказалась отъ этой поправки. Тамъ преобладало мнѣніе, что предложенная палатою пэровъ поправка въ дѣйствительности содержитъ въ себѣ повышеніе ценза и предназначена главнымъ образомъ служить интересамъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ виду этого была возстановлена старая редакція [3]). Въ концѣ концовъ она и получила согласіе палаты пэровъ [4]).

На основаніи этихъ опредѣленій активное избирательное право предоставлено было всѣмъ французамъ, пользующимся гражданскими и политическими правами, имѣющимъ 25 лѣтъ отъ роду и платящимъ 200 франковъ прямыхъ налоговъ [5]). Прямыми налогами считались: налогъ поземельный, личный и на движимое имущество, налогъ на окна и двери, рудничныя подати и патентные сборы включая и всѣ взимаемые подъ названіемъ centimes additionnels добавочные сборы [6]). Принципъ, по которому налоги на имѣнія жены причислялись къ налогамъ ея мужа, и налоги на имѣніяхъ дѣтей—къ налогамъ ихъ отца, пользовавшагося этими имѣніями, остался въ силѣ [7]). Вдовамъ и разведеннымъ женамъ предоставлено было разрѣшить одному изъ своихъ сыновей, внуковъ или зятей причисленіе платимыхъ ими налоговъ къ своимъ [8]). Число избирателей въ каждомъ округѣ должно было составлять по крайней мѣрѣ 150; въ случаѣ недостатка лицъ, платящихъ требуемую для участія въ выборахъ сумму налоговъ, число избирателей пополнялось привлеченіемъ слѣдующихъ по порядку плательщиковъ, обложенныхъ налогами въ меньшей суммѣ, чѣмъ 200 фр. [9]).

---

[1]) Докладъ герцога Деказе 28 марта 1831 г. (тамъ же, т. LXVIII, стр. 113 и слѣд.).
[2]) Засѣданіе 30 марта 1831 г. (тамъ же, стр. 203).
[3]) Засѣданіе 9 апрѣля 1841 г. (тамъ же, стр. 480).
[4]) Засѣданіе 15 апрѣля 1831 г. (тамъ же, стр. 615).
[5]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 1.
[6]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 4.
[7]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 6.
[8]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 8.
[9]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 8.

Кромѣ избирателей, призываемыхъ въ силу платежа налоговъ, правительственный проектъ имѣлъ въ виду допускать къ участію въ выборахъ—и при томъ въ довольно широкомъ объемѣ — также лицъ, получившихъ извѣстное образованіе. Къ нимъ принадлежали члены института и другихъ ученыхъ обществъ, отставные офицеры получающіе пенсію, доктора и лиценціаты факультетовъ, кромѣ того члены генеральныхъ совѣтовъ, мэры и ихъ помощники въ болѣе крупныхъ общинахъ. Эти двѣ послѣднихъ группы комиссія палаты депутатовъ отвергла, въ остальномъ же она вполнѣ раздѣлила мнѣніе правительства, придавая только меньше значенія пріобрѣтенію степени доктора или лиценціата, чѣмъ занятію извѣстною профессіею, требующею научнаго образованія. Но палата депутатовъ не сочла возможнымъ согласиться съ этими предложеніями. Бенжаменъ Констанъ установилъ въ своихъ „Principes de politique“, появившихся въ 1815 г., гдѣ онъ между прочимъ развивалъ приведенный выше взглядъ на имущество, какъ на основаніе политическихъ правъ [1]), разницу между поземельнымъ и промышленнымъ имуществомъ. Иные писатели,—продолжаетъ онъ,—склонны признать еще третій видъ—интеллектуальное имущество. Но оно существуетъ только въ воображеніи. Ученость неспособна дать кому-либо практическое пониманіе положительныхъ интересовъ народа. Это обнаружилось во время революціи, когда ученые часто бывали сторонниками самыхъ крайнихъ мнѣній. Съ другой стороны ученость часто является причиною равнодушія къ вопросамъ политики и рабскаго преклоненія передъ деспотизмомъ. На эту-то въ высшей степени одностороннюю и шаткую критику ученыхъ сослался депутатъ Дономъ, оспаривая въ засѣданіи 25 февраля 1831 г. проектъ комиссіи [2]); рѣчь его состояла, въ сущности, въ одномъ только чтеніи разсужденій Констана. Палата согласилась съ этимъ мнѣніемъ; она отвергла почти всѣ предложенныя категоріи лицъ, а для тѣхъ немногихъ, которыя оставила, все-таки обусловила право голоса платежомъ налога въ 100 фр. [3]). Такимъ образомъ законъ 19 апрѣля 1831 г. признаетъ только два класса спеціальныхъ избирателей: 1) членовъ и членовъ-корреспондентовъ института, и 2) офицеровъ, получающихъ пенсію въ 1200 фр. и проживавшихъ въ продолженіе трехъ лѣтъ въ данномъ избирательномъ округѣ. Но обѣ категоріи могутъ пользоваться избирательнымъ правомъ только при условіи ежегоднаго платежа прямыхъ налоговъ въ суммѣ отъ 100 фр. [4]).

Осуществленіе избирательнаго права возможно только въ томъ округѣ, гдѣ избиратель имѣетъ свое политическое мѣсто

---

[1]) „Cours de politique constitutionnelle,“ т. I, стр. 53 и слѣд.
[2]) „Archives parlementaires“ тамъ же, т. LXVII, стр. 247 и слѣд.
[3]) Тамъ же, стр. 248 и слѣд.
[4]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 3.

жительства. Оно обыкновенно совпадало съ фактическимъ мѣстомъ жительства даннаго лица. Опредѣленіе, позволявшее переносить его въ другой избирательный округъ, въ которомъ избиратель платилъ прямые налоги, при условіи заявленія о томъ за 6 мѣсяцевъ до переноса, осталось въ силѣ [1]).

Избираемость обусловливалась 30-лѣтнимъ возрастомъ и платежомъ прямыхъ налоговъ въ размѣрѣ 500 фр. [2]). Это опредѣленіе соотвѣтствовало правительственному проекту. Комиссія палаты депутатовъ предложила повысить цензъ для пассивнаго избирательнаго права до 750 фр., полагая, что большее состояніе обезпечиваетъ и большую независимость. Но палата приняла проектъ правительства, отвергнувъ предложеніе комиссіи.

Эти правила объ активномъ и пассивномъ избирательномъ правѣ до нѣкоторой степени умѣряли плутократическій характеръ палаты депутатовъ. Число избирателей возросло приблизительно до 200000,—избираемыхъ—до 24000. Центръ тяжести парламентскаго представительства перемѣстился ближе къ буржуазіи. Въ томъ же направленіи повліяло и преобразованіе палаты пэровъ.

Половина депутатовъ должна была, по хартіи, состоять изъ лицъ, имѣвшихъ свое политическое мѣсто жительства въ томъ департаментѣ, гдѣ они были избраны [3]). Если въ результатѣ выборовъ получалось большее число не проживающихъ въ департаментѣ лицъ, чѣмъ допускалъ законъ, то рѣшалось жребіемъ, въ какихъ именно округахъ должны были производиться новые выборы [4]).

Прямые выборы были сохранены [5]). Комиссія палаты депутатовъ, какъ видно изъ сообщеній ея докладчика [6]), тщательно взвѣсивъ доводы за и противъ прямыхъ и степенныхъ выборовъ, пришла къ убѣжденію, что введеніе степенныхъ выборовъ является невозможнымъ, такъ какъ слишкомъ сильно идетъ въ разрѣзъ съ общественнымъ мнѣніемъ.

Избирательныя коллегіи составляли одно собраніе, если избирателей было не болѣе 600; въ противномъ случаѣ онѣ раздѣлялись на нѣсколько секцій, но съ минимумомъ въ 300 избирателей въ каждой [7]). Коллегіи избирали своихъ предсѣдателей и счетчиковъ голосовъ; послѣдніе назначали секретарей [8]).

---

[1]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 10—12.
[2]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 59.
[3]) Пересмотр. хартія, ст. 36.
[4]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 62.
[5]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 39.
[6]) Цит. соч., стр. 107 и слѣд.
[7]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 42.
[8]) Зак. 19 апрѣля 1831 г., ст. 44.

VI. Избирательное право въ Германіи въ періодъ отъ 1815 до 1848 г.

Сословныя собранія въ древнихъ нѣмецкихъ государствахъ были представительствами только привилегированныхъ сословій страны. Представленіе о нихъ, какъ о представительствѣ всего народа, встрѣчается, правда, у многихъ позднѣйшихъ публицистовъ временъ имперіи, но оно совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и проникло въ германское государственное право исключительно подъ вліяніемъ иностранныхъ конституцій и естественноправовыхъ теорій.

Сословныя собранія состояли первоначально, по общему правилу, изъ трехъ группъ или курій: прелатовъ, рыцарства, къ которому въ нѣкоторыхъ странахъ причислялось сословіе свободныхъ землевладѣльцевъ, и городовъ. Сословіе прелатовъ потеряло въ протестантскихъ странахъ по большей части свое значеніе; иногда только встрѣчались еще слабые остатки его, въ видѣ представительства секуляризованныхъ монастырей и обителей или въ лицѣ представителей отъ университетовъ. Совсѣмъ иное положеніе занимало оно въ католическихъ странахъ, въ особенности въ духовныхъ княжествахъ, гдѣ главнымъ образомъ капитулъ канониковъ игралъ весьма важную роль на ландтагахъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ, напр. въ Вюртембергѣ, не существовало также рыцарской куріи, такъ какъ всѣ дворяне страны вошли въ составъ государственнаго рыцарства. Зато во многихъ мѣстахъ добилось представительства сословіе свободныхъ крестьянъ, во многихъ территоріяхъ у Сѣвернаго моря, въ Ость-Фризландіи, Дитмарѣ, Гадельнѣ, на Шлезвигскихъ островахъ, въ альпійскихъ странахъ, особенно въ Тиролѣ, далѣе въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ не существовало представительства рыцарства и прелатовъ, гдѣ привлеченіе крестьянъ къ участію въ собраніяхъ земскихъ чиновъ было необходимо уже для того, чтобы не предоставлять однимъ только городамъ заботъ о государственныхъ нуждахъ. Такъ было въ особенности въ Вюртембергѣ.

Эта организація сословій не давала почвы для развитія избирательныхъ правилъ. Члены рыцарскаго сословія являлись на ландтагахъ лично. Капитулы, монастыри, обители, университеты и города были, правда, представлены депутатами, но эти депутаты

считались представителями не отдѣльныхъ членовъ, но всей корпораціи. Поэтому они назначались органами этихъ корпорацій, и такимъ именно порядкомъ, который вообще примѣнялся во внутреннихъ дѣлахъ корпорацій. Представителями крестьянскаго сословія были также или старшины отдѣльныхъ общинъ, или же они избирались членами общины обычнымъ порядкомъ, принятымъ для общинныхъ выборовъ, или болѣе крупными союзами, какъ напр. въ Вюртембергѣ—участковыми собраніями.

Послѣ 1815 г. появились и въ Германіи конституціонныя формы государственнаго устройства. Онѣ въ нѣкоторыхъ территоріяхъ вводились еще во второмъ десятилѣтіи XIX столѣтія, въ другихъ—только послѣ 1830 г. Но часть государствъ первоначально относилась къ такимъ стремленіямъ отрицательно. Нужно поэтому въ періодѣ отъ 1815 до 1848 г. различать три группы государствъ. Первая и самая многочисленная, состоитъ изъ государствъ, которыя имѣли чисто конституціонное устройство. Въ нихъ признавался принципъ, что депутаты суть представители всего народа, а ландтаги имѣли полномочія современнаго народнаго представительства, въ частности — рѣшающій голосъ въ законодательствѣ. Вторую группу образовали тѣ страны, которыя, хотя и предприняли реорганизацію земскихъ собраній, все-таки оставались на почвѣ стараго государственнаго порядка, предоставляя реорганизованнымъ сословнымъ собраніямъ лишь законосовѣщательное значеніе. Къ нимъ принадлежала Пруссія, гдѣ, взамѣнъ обѣщаннаго общегосударственнаго представительства, сперва введены были лишь совѣщательныя провинціальныя собранія, и только въ 1847 г. соединенный ландтагъ, облеченный также лишь полномочіями прежняго старосословнаго представительства, кромѣ того Шлезвигъ-Гольштинія, Шаумбургъ-Липпе и Липпе. Третья группа вообще не производила никакихъ реформъ своего государственнаго устройства, напр. Австрія, оба Мекленбургскихъ герцогства, Ольденбургъ, Саксенъ-Гота, Ангальтскія герцогства и княжество Рейсъ [1]). Но и тамъ, гдѣ были введены конституціонныя государственныя формы, старыя земскія учрежденія

---

[1]) Законы отдѣльныхъ германскихъ государствъ до 1848 г., трактующіе объ образованіи и составѣ ландтаговъ, въ особенности о выборахъ въ нихъ, слѣдующіе: Пруссія. Всеобщій законъ объ устройствѣ провинціальныхъ собраній земскихъ чиновъ 5 іюня 1823 г. Спеціальныя узаконенія для провинцій Бранденбурга, Пруссіи и Помераніи 1 іюля 1823 г., Силезіи, Саксоніи, Рейнской провинціи, Вестфаліи и Познани—27 марта 1824 г. Учрежденіе соединеннаго ландтага 2 февраля 1847 г. Бавар ія: Конст. 26 мая 1818 г. Эдиктъ о собраніи земскихъ чиновъ. Приложеніе къ конституціи, Сакс. Конст. 4 сент. 1831 г. Избирательный законъ 24 сент. 1831 г. Законъ о выборахъ представителей торговли и промышленности 7 марта 1839 г. Ганнов. Основной государственный законъ и три закона о выборахъ городскихъ депутатовъ, депутатовъ отъ рыцарства и отъ мужскихъ монастырей 9 октября 1833 г. Зак. о конст. 6 августа 1840 г. Избирательный законъ 6 ноября

сохраняли еще замѣтное значеніе, обнаруживавшееся съ особенной силой въ способѣ образованій и составѣ ландтага.

По германскимъ конституціямъ, дѣйствовавшимъ до 1848 г., составъ ландтага или выборной палаты обыкновенно основывался на сословномъ дѣленіи. Главное различіе отъ древнихъ ландтаговъ заключалось въ томъ, что члены рыцарства уже не являются болѣе на ландтагахъ самолично, но представляются депутатами [1]), и что вездѣ дано представительство и крестьянскому сословію. Такимъ образомъ ландтаги состоятъ изъ депутатовъ отъ рыцарства (владѣльцевъ рыцарскихъ имѣній, землевладѣльцевъ съ владѣльческой юрисдикціею) городовъ и не принадлежащихъ къ рыцарству сельскихъ землевладѣльцевъ. Подобный составъ мы встрѣчаемъ не только въ прусскихъ провинціальныхъ ландтагахъ, организація которыхъ вообще покоилась на старыхъ земскихъ принципахъ [2]), но и въ странахъ съ чисто конституціоннымъ устройствомъ [3]).

1840 г. Вюртемб. конст. 25 сентября 1819 г. Баденск. конст. 22 августа 1818 г. Правила о порядкѣ выборовъ 23 декабря 1818 г. Курф. Гесс. конст. 5 января 1831 г. Избирательный законъ 16 февр. 1831 г. Великогерц. Гессенск. Конст. 17 дек. 1820 г. Избирательный законъ (Правила, какъ должны производиться выборы депутатовъ въ палату) 22 марта 1820 г. Зак. объ избираемости капиталистовъ во вторую палату 5 апрѣля 1820 г. Сакс.-Веймар. основной законъ 5 мая 1816 г. Сакс.-Мейнингенскій основной законъ 23 авг. 1829 г. и избирательный законъ того же числа. Сакс.-Альтенб. основной законъ 29 апрѣля 1821 г. и правила о порядкѣ выборовъ того же числа. Сакс.-Кобургг. Конст. 9 авг. 1821 г. Избирательный законъ 8 дек. 1846 г. Шлезв. Гольшт. правила объ устройствѣ сословій 15 мая 1834 г. Брауншв. новый земскій уставъ 12 окт. 1822 г. Нассаускіе патенты о конституціи 1 и 2 сент. 1814 г. о выборахъ земскихъ чиновъ и учрежденіи дворянскаго банка 3 и 4 ноября 1815 г. Шварцб.-Рудольфшт. правила 8 янв. 1816 г. Шварцбургъ-Зондерсгауз. основной государственный законъ 24 сентября 1841 г. Вальдек. земскій договоръ 19 апрѣля 1816 г. Шаумб.-Липпе. правила 15 янв. 1816 г. Липпе, конст. 6 іюля 1836 г. Гогенцолл.-Сигмар. конст. 11 іюля 1833 г. Гогенцолл.-Гехинг. уставъ о выборахъ 1 Февр. 1835 г.

[1]) Исключеніе представляютъ Вальдекъ и Шаумбургъ-Липпе, гдѣ по земскому договору 19 апрѣля 1816 г. § 11 и правиламъ 15 янв. 1816 г. §§ 4, 5 владѣльцы рыцарскихъ имѣній сохраняли личное право голоса, что при незначительныхъ размѣрахъ этихъ государствъ не представляло затрудненій, между тѣмъ какъ въ другихъ государствахъ такое устройство было бы немыслимо.

[2]) Прусскія узаконенія 1 іюля 1823 г. для Бранденбурга § 2, Пруссіи § 2, Помераніи § 2; 27 марта 1824 г, для Силезіи § 2, Саксоніи § 2, Рейнской провинціи § 2, Вестфаліи § 2, Познани § 2.

[3]) Сакс. конст. § 68. Вюртемб. конст. § 133. Конст. Курф. Гесс. § 63. Конст. Великог. Гес. § 52. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 2. Сакс.-Мейн. осн. зак. арт. 63. Сакс.-Альт. осн. зак. арт. 167. Сакс.-Коб. конст. § 35. Брауншв. нов. земск. учр. § 60. Шварцб.-Руд. прав. 8 янв. 1816 г. § 2. Шварцб.-Зонд. госуд. осн. зак. § 109. Липпе конст. §§ 1, 2, 8—12.

Въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ государствъ, въ которыхъ существовала система двухъ палатъ, рыцарство или землевладѣльческое дворянство входило въ составъ первой палаты [1]), такъ что вторая палата состояла только изъ представителей отъ городовъ и сельскихъ, не принадлежащихъ къ рыцарству, землевладѣльцевъ [2]).

Членами рыцарства въ древнія времена могли быть, конечно, только лица дворянскаго происхожденія. Но уже въ эпоху старой имперіи рыцарскія имѣнія иногда переходятъ въ руки не дворянъ, а въ нѣкоторыхъ странахъ было установлено, чтобы земское право представительства имѣнія переходило на всякихъ владѣльцевъ его. Эта точка зрѣнія сдѣлалась послѣ 1815 г. общепринятою. Право представительства на ландтагахъ, въ лицѣ особыхъ депутатовъ, принадлежало почти всѣмъ владѣльцамъ рыцарскихъ имѣній, безотносительно къ тому, къ какому сословію они лично принадлежали [3]). Привилегированнымъ имѣніемъ считалось то, которое было записано въ матрикулъ съ обозначеніемъ его земскаго права представительства и съ которымъ была связана владѣльческая юрисдикція. Право дарованія имѣніямъ этого свой-

---

[1]) Ганнов. госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 94. Конст. 6 авг. 1840 § 84. Бад. Конст. § 27. Насс. патентъ 3, 4 ноября 1815 г.

[2]) Ганнов. госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 98. Конст. 6 авг. 1840 г. § 88. Бад. конст. § 33. Въ Саксонскомъ королевствѣ рыцарство имѣло своихъ представителей какъ въ первой, такъ и во второй палатѣ.

[3]) Прусс. прав. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга § 7, Пруссіи § 7, Помераніи § 7, Силезіи § 8, Саксоніи § 7, Рейнской провинціи § 8, Вестфаліи § 8, Познани § 7. Сакс. конст. §§ 65, 68, 70. Изб. Зак. § 6. Сакс.-Вейм. осн. зак. §§ 14, 15. Сакс.-Мейн. осн. зак. арт. 67. Сакс.-Альт. осн. зак. арт. 184. Сакс.-Коб. конст. § 38 изб. зак. § 2. Брауншв. нов. земск. учр. § 76. Шварцб.-Руд. прав. 8 янв. 1816 г. § 2. Шварцб.-Зонд. госуд. осн. зак. § 109. Вальд. земск. дог. 19 апрѣля 1816 г. § 11. Липпе, конст. §§ 8, 9. Въ отличіе отъ этихъ опредѣленій требовалось для особаго представительства на ландтагахъ не только обладаніе рыцарскимъ имѣніемъ, но и принадлежность владѣльца къ дворянскому сословію въ Баваріи (конст., тит. VI § 7, ср. съ тит. V § 4). Ганноверѣ (госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 94, конст. 6 авг. 1840 г. § 84), Вюртембергѣ (конст. § 133), Баденъ (конст. § 27), Курфюрствѣ Гессенскомъ (конст. § 73; изб. зак. § 6), великомъ герцогствѣ Гессенскомъ (конст. арт. 52, 56), Нассау (патентъ 3 и 4 ноября 1815 г.). Прежнее государственное рыцарство избирало обыкновенно вмѣстѣ съ землевладѣльческимъ дворянствомъ и владѣльцами рыцарскихъ имѣній общихъ депутатовъ и составляло только въ немногихъ мѣстахъ корпорацію съ особымъ представительствомъ (конст. Курф. Гесс. § 63. Изб. зак. § 6. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 10). Высшая аристократія, коренные дворяне, къ которымъ приравняли находившихся въ подобномъ соціальномъ положеніи крупныхъ землевладѣльцевъ—дворянъ, имѣли вездѣ тамъ, гдѣ существовала двухпалатная система, особое мѣсто въ первой палатѣ; тамъ, гдѣ ландтагъ состоялъ изъ одного только собранія, имъ былъ предоставленъ отдѣльный голосъ. Прусс. прав. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга § 2, Помераніи § 2, Силезіи § 2, Саксоніи § 2, Рейнской провинціи § 2, Вестфаліи § 2, Познани § 2. Конст. Курф. Гесс. § 63. Шл.-Гольшт. прав. 15 мая 1834 г. § 1. Гогенц. Сигм. Конст. 11 іюля 1833 г. § 80.

ства было привилегіею государя [1]). Въ немногихъ мѣстахъ были даже всѣ болѣе крупныя имѣнія приравнены къ дворянскимъ [2]).

Въ то время какъ рыцарство или совокупность владѣльцевъ рыцарскихъ имѣній все-еще представляли отдѣльное сословіе, границы между представительствами городовъ и сельскаго населенія сдѣлались весьма неопредѣленными. Часто невозможно установить съ достовѣрностью, основывается ли раздѣленіе ихъ на сословныхъ различіяхъ, или на дѣленіяхъ страны по избирательнымъ округамъ. Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ отъ представителей сельскаго населенія требовали обладаніе крестьянскою или сельскою усадьбою, какъ въ Пруссіи, Саксоніи, Ганноверѣ, Саксенъ-Альтенбургѣ, Брауншвейгѣ, Шварцбургъ-Зондергаузенѣ, Шварцбургъ-Рудольфштатѣ, Вальдекѣ, Шаумбургъ-Липпе и Липпе, можно еще говорить о раздѣленіи по сословіямъ. Но въ другихъ странахъ это раздѣленіе имѣло значеніе только какъ дѣленіе по округамъ, какъ это было въ Вюртембергѣ, Курфиршествѣ Гессенскомъ, Великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, Саксенъ-Веймарѣ, Саксенъ-Мейнингенѣ, Саксенъ-Кобургѣ и Шлезвигъ-Гольштиніи. Справедливѣе всего это въ отношеніи Бадена, гдѣ землевладѣльческое дворянство представлено было въ первой палатѣ, а относительно второй палаты идея о сословномъ раздѣленіи была совершенно оставлена, ибо обозначеніе членовъ ея представителями городовъ и участковъ [3]) нельзя понять иначе, какъ въ смыслѣ дѣленія по избирательнымъ округамъ. Гогенцоллернскія княжества, въ которыхъ рыцарства не существовало, признавали также, вмѣсто общаго трехчленнаго раздѣленія, однихъ только депутатовъ отъ общинъ [4]).

Въ нѣкоторыхъ конституціяхъ встрѣчаются еще намеки на существовавшее нѣкогда особое сословіе прелатовъ. Такъ, въ нѣсколькихъ государствахъ духовенству предоставлено было представительство въ ландтагѣ или въ лицѣ особо перечисленныхъ въ конституціи сановниковъ церкви, засѣдавшихъ въ первой [5]) или

---

[1]) Это прямо выражено въ Прусс. Прав. 27 марта 1824 г. для Рейнск. прав. § 8. Вестфал. § 8. Сакс.-Мейн. осн. зак. арт. 67. Сакс.-Альт. осн. зак. арт. 185. Сакс.-Коб. изб. зак. § 2.

[2]) Шлезв.-Гольшт. прав. 15 мая 1834 г. §§ 1, 2, 13.

[3]) Бад. Конст. § 33.

[4]) Гогенц.-Сигмар. конст. § 80. Гогенцолл. Гехинг. уст. о выб. 1 февр. 1835 г. § 1.

[5]) Этимъ правомъ пользовались въ Баваріи оба архіепископа, одинъ назначаемый король-епископъ и президентъ протестантской генеральной консисторіи. (Конст. тит. VI § 2); въ Саксоніи—евангелическій придворный проповѣдникъ, лейпцигскій суперинтендентъ и деканъ Собора Св. Петра въ Будиссинѣ (конст. § 63); въ Ганноверѣ настоятели монастырей Локкумъ и Ст. Михаэлисъ въ Люнебургѣ, католическіе епископы и два, а впослѣдствіи—одинъ, назначаемый королемъ представитель евангелической церкви (госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 94. Конст. 6 авг. 1840 г. § 84); въ Баденѣ—архіепископъ и одно пожизненно назначаемое великимъ герцогомъ духовное

во второй палатѣ [1]), или же въ лицѣ выборныхъ депутатовъ [2]). На прежде существующую курію прелатовъ указываютъ еще избирательныя права, предоставленныя въ нѣкоторыхъ странахъ секуляризованнымъ монастырямъ [3]) и особое представительство университетовъ [4]).

Кромѣ упомянутыхъ до сихъ поръ сословій, по нѣкоторымъ конституціямъ особымъ представительствомъ пользовались еще сословія купцовъ и фабрикантовъ и сословіе ученыхъ [5]).

Сословное дѣленіе ландтаговъ коренилось, главнымъ образомъ, въ старыхъ германскихъ конституціяхъ; но въ другомъ отношеніи, а именно по вопросу о введеніи степенныхъ выборовъ, на развитіе нѣмецкихъ избирательныхъ учрежденій оказало большое вліяніе французское право. По общему правилу депутаты, въ особенности—городскихъ и сельскихъ округовъ, выби-

---

лицо протестантской церкви, въ санѣ прелата (конст. § 27); въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ католическій епископъ страны и одно пожизненно назначаемое великимъ герцогомъ протестантское духовное лицо въ санѣ прелата (Конст. арт. 52).

[1]) Въ Вюртембергѣ всѣ шесть протестантскихъ генералъ-суперинтендентовъ, епископъ страны, старшій по времени служенія деканъ католической церкви и выбираемый капитуломъ канониковъ изъ своей среды депутатъ.

[2]) Въ Баваріи во второй палатѣ (конст. тит. VI § 7), тоже въ Нассау (пат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6), затѣмъ въ Гогенц. Сигмар. (конст. § 80) между тѣмъ какъ въ Ганноверѣ духовенство представлено было во второй палатѣ выбираемыми консисторіею депутатами. (госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 98; конст, 6 авг. 1840 г. § 88).

[3]) Эти права принадлежали, напримѣръ, въ бранденбургскомъ провинціальномъ ландтагѣ бранденбургскому капитулу канониковъ (прав. 1 іюля 1823 г. § 2); въ саксонскомъ—Наумбургскому и Мерзебургскому капитуламъ (прав. 27 марта 1824 г. § 2); въ ганноверской второй палатѣ—монастырямъ Св. Бонифація въ Гамельнѣ и Св. Козьмы и Даміана въ Вунсторфѣ, Св. Александра въ Эймбекѣ, Пресвятой Богородицы, тамъ же, и обители Бардовикъ и Рамельслоге (госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 98. Конст. 6 авг. 1840 г. § 88); въ Курфиршествѣ Гессенскомъ старшимъ настоятелямъ дворянскихъ монастырей Кауфунгенъ и Веттеръ (конст. § 63).

[4]) Представители отъ университетовъ имѣли мѣсто въ первой палатѣ въ Саксоніи (конст. § 63), Баденѣ (конст. § 27), Гессенѣ (конст. арт. 52); во второй палатѣ—въ Баваріи (конст. тит. VI § 7), Ганноверѣ (Госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 98, конст. 6 авг. 1840 г. § 88), Вюртембергѣ (конст. § 133); далѣе они участвовали въ ландтагахъ къ Курфиршествѣ Гессенскомъ (конст. § 63) и въ Саксенъ-Веймарѣ, состоявшихъ изъ одного только собранія.

[5]) Особые представители купцовъ и фабрикантовъ присутствовали на ландтагахъ въ Саксоніи (Конституція § 68) и въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ (осн. зак. § 109), представители отъ сословія ученыхъ въ Шварц.-Зонд. (осн. зак. § 109) и Брауншвейгѣ, гдѣ эти три сословія должны были вмѣстѣ избрать нѣсколькихъ депутатовъ (Пов. земск. уст. § § 60, 79). Въ Нассау вторая палата состояла изъ депутатовъ отъ землевладѣльцевъ, промышленниковъ, платящихъ наибольшую сумму налоговъ, духовенства и начальниковъ высшихъ учебныхъ заведеній (пат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6); особыхъ представителей отъ городовъ въ ней не было.

рались не непосредственно правоспособными избирателями, но особыми выборщиками [1]). Во многихъ государствахъ существовали даже трехстепённые выборы; прежде всего въ отдѣльныхъ общинахъ избирались такъ называемые уполномоченные или избиратели, которые, съѣхавшись въ окружныя собранія, избирали выборщиковъ или окружныхъ избирателей, а послѣдніе выбирали уже депутатовъ [2]). Бывало также, что выборы сосредоточивались въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, или послѣднимъ по крайней мѣрѣ предоставлялось значительное участіе въ нихъ. Подобное устройство встрѣчалось въ особенности въ городахъ [3]). Оно яв-

---

[1]) Сакс. изб. зак. §§ 46, 95. Виртемб. конст. § 137. Бад. конст. § 31; уст. о выб. 23 дек. 1818 г. § 36. Изб. зак. Курфирш. Гессенскаго § 10 для городовъ. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 18. Сакс.-Мейн. осн. зак. арт. 64, изб. зак. 23 авг. 1829 арт. 2, 5. Сакс.-Альтенб. осн. зак. § 168; уст. о выб. 28 апр. 1831 г. § 1. Сакс.-Кобургск. конст. § 42; изб. зак. § 15. Брауншв. нов. земск. уст. §§ 65, 68. Насс. нат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6 о выборахъ землевладѣльцевъ. Шварцб.-Рудольшт. конст. 8 янв. 1816 § 5. Шварцб.-Зондерег. госуд. осн. зак. § 118. Вальдекск. земск. догов. 19 апр. 1816 г. § 15 для представителей крестьянскаго сословія. Липпе, уст. о выб. (прил. къ конст.) § 9 для представителей крестьянскаго сословія. Гогенц.-Сигмар. конст. § 85. Гогенц.-Гехинг. уст. о выб. § 2. Степенными были также выборы духовенства въ Баваріи (Эд. §§ 19, 20) представителей торговли промышленности въ Саксоніи (зак. 7 марта 1839 г. § 3) и представителей отъ монастырей въ Ганноверѣ (избир. зак. §§ 18, 19).

[2]) Такъ избирались представители сельскихъ землевладѣльцевъ въ Пруссіи по зак. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга § 21, Пруссіи § 21, Помераніи § 20, Силезіи § 22, Саксоніи § 21, Рейнской провинціи § 21, Вестфаліи § 21, между тѣмъ какъ въ Познани (§ 20) существовали только двустепенные выборы; этотъ же порядокъ практиковался въ Баваріи при избраніи сельскихъ землевладѣльцевъ, необлеченныхъ владѣльческою юрисдикціею (Эдиктъ о собраніи сословій приложеніе къ акту о конституціи §§ 27—37), въ Ганноверѣ въ отношеніи землевладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ рыцарству (избирательный законъ 6 ноября 1840 г. §§ 32—35), за исключеніемъ графствъ Гоштейнъ, Гойа и Дингольцъ, въ которыхъ существовали прямые выборы (избир. зак. §§ 36, 37, въ Курфиршествѣ Гессенскомъ относительно депутатовъ сельскихъ округовъ (изб. зак. §§ 39, 40), въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ (констит. арт. 57; изб. зак. 27 марта 1820 г. арт. 5—8), въ Брауншвейгѣ относительно депутатовъ, избираемыхъ совмѣстно тремя сословіями. (Нов. земск. уст. § 69).

[3]) Такъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ провинціяхъ городскіе депутаты въ прусскіе провинціальные ландтаги избирались тѣми же лицами, которыя выбирали членовъ магистрата (прав. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга § 12, Пруссіи § 12, Силезіи § 13, Саксоніи § 12), но тамъ, гдѣ назначеніе членовъ магистрата зависѣло отъ власти или особыхъ уполномоченныхъ на то лицъ, всѣ граждане, владѣющіе землею, пользовались избирательными правами на общемъ основаніи, какъ и въ остальныхъ неупомянутыхъ выше провинціяхъ (прав. для Бранденбурга § 13, Силезіи § 14, Саксоніи § 13). Тѣ города, которые избирали депутата совмѣстно съ другими городами, выставляли лишь выборщиковъ, избирающихъ уже въ свою очередь депутатовъ (прав. для Бранденбурга § 20, Пруссіи § 20, Помераніи § 19, Силезіи § 21, Саксоніи § 20, Рейнской провинціи § 20, Вестфаліи § 20, Познани, § 19). Въ Баваріи избирательныя коллегіи для городовъ состояли изъ магистрата и уполномоченныхъ отъ общины (эд. § 21).

лается также отголоскомъ старо-сословныхъ конституцій, по которымъ выборы городскихъ депутатовъ входили въ компетенцію городскихъ совѣтовъ.

Выборы же рыцарства, владѣльцевъ рыцарскихъ имѣній и землевладѣльческаго дворянства были повсемѣстно прямые [1]). Въ виду немногочисленности этой категоріи лицъ, сложный аппаратъ степенныхъ выборовъ казался неумѣстнымъ. Это право непосредственно посылать въ ландтагъ своихъ депутатовъ было предоставлено еще нѣкоторымъ другимъ сословіямъ и категоріямъ лицъ, въ особенности въ мелкихъ государствахъ, гдѣ они были немногочисленны [2]).

Въ университетахъ, разъ они избирали своихъ представителей, а не представлялись, какъ это было въ Вюртембергѣ и Великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, на ландтагахъ своими канцлерами [3]), выборы были, конечно, также прямые [4]).

въ Ганноверѣ — изъ членовъ магистрата, равнаго имъ количества городскихъ старостъ и столькихъ же выборщиковъ по выбору (гос. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 101; конст. 6 авг. 1840 г. § 91; избир. зак. § 25); въ Брауншвейгѣ—изъ облеченныхъ правомъ голоса членовъ магистрата и выборщиковъ (пов. земск. уст. § 65), въ Шаум-бургъ-Липпе — изъ магистрата (прав. 15 янв. 1826 г. § 6), въ Липпе — изъ магистрата, представителей отъ гражданъ и равнаго обоимъ количества гражданъ, избираемыхъ магистратомъ (конст. § 10; уст. о выб. § 2). Въ Саксенъ-Кобургѣ часть городскихъ представителей избиралась органами городского самоуправленія, часть особыми выборщиками (конст. § § 35, 42; изб. зак. § 15). Тамъ, гдѣ въ этихъ странахъ нѣсколько городовъ вмѣстѣ выбирали одного депутата, примѣнялись, какъ въ Пруссіи, выборы черезъ особыхъ выборщиковъ. Въ Вальдекѣ городскихъ выборовъ, кромѣ города Арольсена, вообще не было, города на ландтагахъ представлялись бургомистрами, а иногда еще и городскими секретарями. (земск. предст. 19 апрѣля 1816 г. § 12). Въ Баваріи даже въ селеніяхъ общинные комитеты были облечены компетенціею избирательныхъ коллегій; они назначали выборщиковъ отъ общины для избранія делегатовъ-избирателей (эд. § 28).

[1]) Прусс. прав. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга § 19. Пруссіи § 19, Помераніи § 18, Силезіи § 20, Саксоніи § 19, Рейнской провинціи § 16, Вестфаліи § 19, Познани § 18. Баварск. эд. §§ 14, 14, Сакс. конст. §§ 65, 70; изб. зак. §§ 3, 4. Ганнов. изб. зак. § 17, Виртемб. конст. § 136, Бад. уст. о выб. § 2. Изб. зак. курфирш. Гессенск. § § 6, 7. Конст. Вел. герцогст. Гессенск. арт. 56; изб. зак. арт. 2—4. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 14. Сакс.-Мейн. осн. зак. арт. 64; изб.зак. арт. 2, 5. Сакс.-Альтенб. осн. зак. § 168; уст. о выб. § 1. Сакс.-Коб. конст. § 42; изб. зак. § 15. Брауншв. нов. земск. уст. § 62. Нассауск. пат. 3 и 4 ноября 1815 г. Шварцб. Зондерсг. госуд. осн. зак. § 118. Липпе, конст. § 10.

[2]) Напр. старшимъ настоятелямъ дворянскихъ монастырей — въ Курфиршествѣ Гессенскомъ (изб. зак. § 4), промышленникамъ, обложеннымъ наиболѣе крупными налогами, духовенству и начальникамъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Нассау (пат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6); сословіямъ ученыхъ и торговцевъ—въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ (госуд. осн. зак. § 118) духовенству—въ Гогенцоллернъ-Сигмарингенѣ (конст. § 82).

[3]) Вюртемб. конст. § 133. Гессенск. конст. арт. 52.

[4]) О порядкѣ избранія конституціи или не содержали никакихъ ближайшихъ опредѣленій, такъ что онъ регулировался на основаніи общихъ универ-

Только въ одномъ нѣмецкомъ государствѣ, въ Шлезвигъ-Гольштиніи [1]), была въ то время строго проведена система прямыхъ выборовъ. Но тамъ, въ отличіе отъ другихъ государствъ, не только избираемость, но и избирательное право основывались на обладаніи недвижимымъ имуществомъ значительной цѣны, и число избирателей было такимъ образомъ сравнительно не велико. Въ виду этого съ одной стороны не было надобности въ сложной процедурѣ двустепенныхъ выборовъ, а съ другой стороны отпали тѣ опасенія, которыя въ другихъ государствахъ, повидимому, связывались съ предоставленіемъ широкимъ массамъ населенія прямого избирательнаго права.

Правила объ активномъ избирательномъ правѣ мало касались тѣхъ выборовъ, которые производились коллегіями или корпораціями, будь то города, университеты или монастыри. Но тамъ, гдѣ выборы производились отдѣльными имѣющими право избранія лицами, активное избирательное право подвергалось точной регламентаціи. Условіями для пріобрѣтенія его являлась по общему правилу: принадлежность къ христіанскому вѣроисповѣданію [2]), опредѣленный возрастъ, либо совершеннолѣтіе [3]) либо—21 [4]), 24 [5]), 25 [6]), 30 лѣтъ [7]) и право гражданства въ данномъ государствѣ [8]). Исключались лица, опороченныя или осужденныя за особо перечисленныя преступленія и проступки, обезчещивающіе виновни-

---

ситетскихъ уставовъ, или же предписывали, чтобы выборы производились общимъ собраніемъ ординарныхъ профессоровъ. (Ганноверск. изб. зак. § 22. Бад. конст. § 31. Изб. зак. Курф. Гессенск. § 5. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 5). Въ Баваріи въ выборахъ участвовали также экстра-ординарные профессора (эд. § 18).

[1]) Конст. 15 мая 1834 г. § 34.

[2]) Прусск. конст. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга §§ 5, 12, Пруссіи §§ 5, 12, Помераніи §§ 5, 12, Силезіи §§ 5, 12, Саксоніи §§ 5, 12, Рейнской провинціи §§ 5, 13, Вестфаліи §§ 5, 13, Познани §§ 5, 12. Виртемб. конст. § 142. Сакс.-Мейн. осн. зак. ст. 67, 68. Сакс.-Альтемб. осн. зак. § 169. Шварцб.-Зондерст. госуд. осн. зак. § 111. Липпе, конст. §§ 9, 15.

[3]) Вюртемб. конст. § 142. Сакс.-Альтемб. осн. зак. § 169.

[4]) Бад. конст. § 29 для землевладѣльческаго дворянства. Шварц.-Зондерст. госуд. осн. зак. § 110.

[5]) Прусск. конст. для Бранденбурга § 12, Пруссіи § 12, Помераніи § 12, Силезіи § 12, Саксоніи § 12, Рейнской провинціи § 13. Вестфаліи § 13, Познани § 12.

[6]) Бав. эд. § 13. Сакс. конст. § 73. Бад. конст. § 36; изб. зак. § 43. Изб. зак. Велик. герц. Гессенск. ст. 6. Сакс.-Коб. изб. зак. § 1. Шлезвигъ-Гольшт. прав. 15 мая 1834 г. § 3. Липпе, конст. §§ 9, 15. Гогенц.-Сигмар. конст. § 89. Гехинг. изб. зак. § 8.

[7]) Конст. курф. Гессенск. § 67. Конст. Вел. герц. Гесс. арт. 56; изб. зак. ст. 2 для дворянъ-землевладѣльцевъ.

[8]) Виртемб. конст. § 142. Изб. зак. курфирш. Гессенск. §§ 11, 45. Изб. зак. Вел. герц. Гесс. ст. 6. Сакс.-Мейн. осн. зак. ст. 68. Сакс.-Альтемб. осн. зак. § 169. Сакс.-Коб. конст. § 38; изб. зак. § 1.

ковъ, или же состоявшія подъ слѣдствіемъ и не вполнѣ оправданныя [1]), далѣе лица, надъ имуществомъ которыхъ учрежденъ конкурсъ [2]), состояніе подъ опекою или отцовскою властью [3]), или въ частномъ услуженіи [4]), т. е. главнымъ образомъ подмастерья и прислуга.

Условія избираемости были обыкновенно тѣ же, что и для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права [5]). Требовался только болѣе высокій возрастъ: 30 лѣтъ вмѣсто 25 или 24 [6]), или 25 — вмѣсто 21 [7]). И въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ подробныя предписанія относительно активнаго избирательнаго права не существовали, такъ какъ выборы производились общинными коллегіями или иными подобными органами, избираемость ставилась въ зависимость отъ тѣхъ же условій, какія обыкновенно требовались для наличности активнаго избирательнаго права. Принадлежность депутатовъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій требовалась вездѣ; этотъ принципъ имѣлъ силу даже

---

[1]) Прусс. конст. для Бранденбурга §§ 5, 12, Пруссіи §§ 5, 12, Помераніи §§ 5, 12, Силезіи §§ 5, 13, Саксоніи §§ 5, 12, Рейнской провинціи §§ 5, 13, Вестфаліи §§ 5, 13, Познани §§ 5, 12. Сакс. конст. § 73; изб. зак. § 5. Вюртемб. конст. § 142. Конст. курф. Гессенск. § 67. Сакс.-Альтемб. осн. зак. § 169. Сакс.-Коб. конст. § 38. Шварб.-Зондерст. госуд. осн. зак. § 110. Липпе, конст. §§ 9, 15.

[2]) Прусск. конст. для Бранденбурга § 14, Пруссіи § 13, Помераніи § 13, Силезіи § 15, Саксоніи § 14, Рейнской провинціи § 14, Вестфаліи § 14, Познани § 13. Сакс. конст. § 74; изб. зак. § 5. Виртемб. конст. § 147. Конст. курф. Гессенск. § 67. Сакс.-Коб. конст. § 38. Шварцб.-Зондерст. госуд. осн. зак. § 110. Липпе, конст. §§ 9, 15. Гогенц.-Сигмар. конст. § 89.

[3]) Сакс. конст. § 74; изб. зак. § 5. Виртемб. конст. § 141. Конст. курф. Гессенск. § 67. Шлезв.-Гольшт. прав. 15 мая 1834 г. § 3. Шварцб.-Зондерс. гос. осн. зак. § 110. Гогенц.-Сигмар. конст. § 89.

[4]) Виртемб. конст. § 142. Бад. изб. зак. § 43. Изб. зак. курф. Гессенск. § 11, исключающій также поденщиковъ. Сакс.-Мейн. осн. зак. арт. 68. Шварцб.-Зондерст. гос. осн. зак. § 110.

[5]) Прусск. конст. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга §§ 5, 11, Пруссіи §§ 5, 12, Силезіи §§ 5, 13, Саксоніи §§ 5, 12, Рейнской провинціи §§ 5, 13, Вестфаліи § 5, 13, Познани §§ 5, 12. Сакс. изб. зак. § 8. Ганнов. госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. §§ 103, 104; Конст. 6 авг. 1840 г. §§ 94, 95. Виртемб. конст. § 126. Бад. конст. § 37. Конст. курф. Гессен. § 64. Конст. Вел. герц. Гессенск. ст. 56, 60. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 22. Сакс. Мейн. осн. зак. ст. 71. Сакс.-Альтенб. осн. зак. § 171. Шлезв.-Гольшт. прав. 15 мая 1834 г. § 4. Шварцб.-Зондерст. гос. осн. зак. § 113. Шаумб.-Липпе, конст. 15 янв. 1816 г. § 8. Липпе, конст. § 18. Гогенц.-Сигмар. конст. § 95. Гогенц.-Гех. изб. зак. § 24.

[6]) Прусск. прав. для Бранденбурга § 5, Пруссіи § 5, Помераніи § 5, Силезіи § 5, Саксоніи § 5, Рейнской провинціи § 5, Вестфаліи § 5, Познани § 5. Бав. конст. тит. VI § 12. Сакс. конст. § 73; изб. зак. § 8. Виртемб. конст. § 134. Бад. конст. § 37. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 22. Сакс.-Мейн. осн. зак. ст. 71. Шварцб.-Зондерст. госуд. осн. зак. § 30. Шаумб.-Липп. прав. 15 янв. 1816 г. § 8. Липпе, конст. § 18.

[7]) Бад. конст. § 29 для землевладѣльцевъ съ владѣльческими правами; изб. зак. § 2. Сакс.-Альт. осн. зак. § 171.

въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ онъ не считался необходимымъ условіемъ активнаго избирательнаго права [1]). Чтобы предупреждать соглашенія по сословнымъ собраніямъ между *близкими родственниками*, нѣкоторыя конституціи установили, чтобы отецъ и сынъ не могли одновременно быть членами ландтага или палаты и чтобы, въ случаѣ избранія того и другого, сынъ уступалъ мѣсто отцу [2]). Иныя конституціи относились къ этому еще строже, запрещая одновременное присутствіе въ собраніяхъ двухъ братьевъ [3]) или зятьевъ [4]); изъ нихъ старшему давалось предпочтеніе передъ младшимъ.

Кромѣ этихъ *общихъ* условій активнаго и пассивнаго избирательнаго права, существовали еще *спеціальныя*, касавшіяся *отдѣльныхъ сословій*.

Для *рыцарства и владѣльческаго дворянства* неизбѣжнымъ условіемъ какъ осуществленія активнаго избирательнаго права, такъ и избираемости было, конечно, обладаніе рыцарскимъ имѣніемъ, дававшемъ право представительства въ ландтагахъ. Опредѣленная цѣна или доходъ съ него обыкновенно не требовались. Въ этомъ не было надобности, потому что имѣнія заносились въ матрикулъ только тогда, когда имѣли надлежащую величину и на основаніи конституціи давали право представительства. Но въ нѣкоторыхъ конституціяхъ встрѣчаются и прямыя указанія на размѣры, цѣну или доходность имѣнія, необходимыя для того, чтобы собственникъ его могъ пользоваться активнымъ или пассивнымъ избирательнымъ правомъ [5]). Тамъ, гдѣ депутаты отъ рыцарства должны были представлять также и дворянство, для пріобрѣтенія активнаго и пассивнаго избирательнаго права требо-

---

[1]) Бав. конст. тит. VI § 13 Ганнов. гос. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 102, конст. 6 авг. 1840 г. § 93. Бад. конст. § 37. Сакс.-Вейм. осн. зак. § 22. Вальд. земск. догов. 19 апр. 1816 г. § 13.

[2]) Вюртемб. конст. § 148. Брауншв. нов. земск. уст. § 74. Гогенц.-Сигмар. конст. 104.

[3]) Сакс.-Вейм. осн. зак. § 29. Сакс.-Альтемб. осн. зак. § 178. Сакс.-Коб. изб. зак. § 10. Липпе, конст. § 19.

[4]) Гогенц.-Гех. изб. зак. § 32.

[5]) Въ *Саксоніи* право избранія и избираемость въ первую палату обусловливались чистымъ доходомъ въ 1000 талеровъ, избираемость во вторую палату — чистымъ доходомъ въ 600 талеровъ (конст. §§ 65, 70), въ *Ганноверѣ* избираемость — также чистымъ доходомъ въ 600 талеровъ (госуд. осн. зак. 26 сент. 1833 г. § 100; конст. 6 авг. 1840 г. § 87). Въ Гессенѣ на дворянскихъ выборахъ пользовались активнымъ и пассивнымъ правомъ тѣ землевладѣльцы, которые или платили ежегодно 300 гульденовъ прямыхъ налоговъ или владѣли великогерцогскими государственными процентными бумагами на сумму 60000 талеровъ (конст. арт. 55; изб. зак. арт. 2; зак. 31 марта 1820 г. арт. 1). Въ Липпе для пріобрѣтенія активнаго и пассивнаго избирательнаго права требовался чистый доходъ въ 500 талеровъ (конст. § 8), въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ владѣніе четырьмя гуфами пахатной земли (госуд. осн. зак. § 112).

валась, конечно, принадлежность владѣльца къ дворянскому сословію [1]).

Избиратели и депутаты городовъ и сельскихъ округовъ должны были также, кромѣ общихъ условій пріобрѣтенія активнаго и пассивнаго избирательнаго права, удовлетворять еще нѣкоторымъ особымъ требованіямъ. Поскольку послѣднія касаются активнаго избирательнаго права, они держатся въ умѣренныхъ границахъ. Нѣмецкія государства были очень далеки отъ мысли о томъ высокомъ цензѣ для участія въ выборахъ, какъ онъ въ то время существовалъ во Франціи. Требовалось только право гражданства въ данной общинѣ, такъ что лишь приписанные къ данной общинѣ исключались; право собственности на землю или домъ; платежъ государственныхъ или общинныхъ налоговъ, вообще или въ опредѣленномъ размѣрѣ. Но хотя эти предписанія и не заключали въ себѣ сколько-нибудь значительныхъ ограниченій избирательнаго права, они все-таки приводили къ тому, что избирательное право распространялось преимущественно на широкіе слои средняго сословія. Извѣстная величина состоянія или дохода требовалась во всякомъ случаѣ, даже въ тѣхъ странахъ, гдѣ довольствовались однимъ лишь обладаніемъ правомъ гражданства въ данной общинѣ. Ибо послѣднее на основаніи общинныхъ уставовъ того времени могло быть пріобрѣтено только при наличности извѣстнаго имущества. Лица, состоящія въ частномъ услуженіи, подмастерья, рабочіе, прислуга, равно какъ поденщики, исключались, либо спеціальными опредѣленіями, либо въ силу того, что они—за немногими исключеніями—не удовлетворяли указаннымъ требованіямъ. Бѣднѣйшіе, въ особенности рабочіе классы населенія, были такимъ образомъ обыкновенно лишены избирательнаго права. Этимъ и объясняется, почему въ конституціяхъ и законахъ того времени опредѣленіе о томъ, что лица получающія общественное пособіе для бѣдныхъ, не могутъ пріобрѣтать избирательныхъ правъ, встрѣчается лишь въ видѣ исключенія, и только тамъ, гдѣ ограниченія избирательнаго права были сравнительно ничтожныя [2]).

Гораздо болѣе строгія требованія существовали для избираемости. Основаніемъ ея являлось обыкновенно обладаніе значительнымъ состояніемъ или доходомъ или занятіе общественной должности. Выборщики также должны были часто удовлетворять гораздо бо́льшимъ требованіямъ, чѣмъ первичные избиратели. Въ нѣкоторыхъ государствахъ старались обезпечить особенно сильное вліяніе за имущими классами населенія тѣмъ, что функціи вы-

---

[1]) Въ Липпе 7 депутатовъ отъ рыцарства должны были состоять изъ пяти землевладѣльцевъ - дворянъ и двухъ землевладѣльцевъ - недворянъ (конст. § 10).

[2]) Сакс. изб. зак. § 5.

борщика предоставлялись преимущественно самымъ крупнымъ налогоплательщикамъ, для чего ими прямо опредѣлялось, что выборщики избираются непремѣнно изъ этихъ лицъ, какъ это было напр. въ Кургессенѣ и Великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, или же по законному предписанію члены общины, платящіе наибольшую сумму налоговъ, назначались выборщиками и къ нимъ прибавлялось извѣстное число избранныхъ выборщиковъ, какъ напр. въ Вюртембергѣ и въ Гогенцоллернскихъ княжествахъ. Тамъ, гдѣ признавались подобные принципы, сравнительно либеральныя опредѣленія объ активномъ избирательномъ правѣ оставались почти мертвою буквою, и центръ тяжести выборовъ перемѣщался къ болѣе зажиточнымъ сословіямъ.

Примѣчаніе.

Опредѣленіе объ активномъ и пассивномъ избирательномъ правѣ до того разнообразно, что невозможно обшее ихъ изложеніе. Поэтому ниже приведены условія пріобрѣтенія активнаго и пассивнаго избирательнаго права для каждаго государства въ отдѣльности.

Пруссія.

1. Активное избирательное право: владѣніе землею на правѣ собственности [1]).

2. Избираемость: земельная собственность, пріобрѣтенная путемъ наслѣдованія или инымъ способомъ нисходящимъ родственникомъ отъ восходящаго и наоборотъ, остававшаяся у собственника непрерывно въ теченіе десяти лѣтъ; при наслѣдованіи сроки владѣнія наслѣдодателя и наслѣдника слагаются [2]). Предписанія о пріобрѣтеніи и продолжительности владѣнія землею имѣютъ силу и для рыцарскихъ имѣній. Въ городахъ могутъ быть избраны только тѣ землевладѣльцы, которые или занимаютъ должность по магистрату, или занимаются какимъ-либо ремесломъ; въ послѣднемъ случаѣ земельная собственность и ремесло должны представлять извѣстную цѣнность, различную въ зависимости отъ различій отдѣльныхъ городовъ, при чемъ опредѣленіе размѣра предоставлено особому законодательству [3]). Для сельскихъ, не при-

---

[1]) Конст. 1 іюля 1823 г. и 27 марта 1824 г. для Бранденбурга § 12, Пруссіи § 12, Помераніи § 12, Силезіи § 13, Саксоніи § 12, Рейнской провинціи § 12, Вестфаліи § 12, Познани § 12.

[2]) Прусск. конст. для Бранденбурга § 5, Пруссіи § 5, Помераніи § 5, Силезіи § 5, Саксоніи § 5, Рейнской провинціи § 5, Вестфаліи § 5, Познани § 5.

[3]) Конст. для Бранденбурга § 10, Пруссіи § 10, Помераніи § 10, Силезіи § 11, Саксоніи § 10, Рейнской провинціи § 11, Вестфаліи § 11, Познани § 10.

надлежащихъ къ рыцарству землевладѣльцевъ необходимымъ условіемъ избираемости являлось владѣніе имѣніемъ и личное веденіе въ немъ хозяйства въ качествѣ главнаго занятія; размѣры имѣній должны были быть опредѣлены особыми правилами [1]).

Баварія.

1. Активное избирательное право: здѣсь не было надобности въ регламентаціи активнаго избирательнаго права, такъ какъ первичные выборы производились органами мѣстнаго управленія.

2. Избираемость: въ городахъ осѣдлость, соединенная съ недвижимою собственностью или занятіе ремесломъ въ теченіе трехъ лѣтъ и платежъ домоваго и сельскаго налога въ суммѣ 10 гульденовъ или установленной для третьяго, главнаго разряда промысловыхъ налоговъ суммы въ тридцать или сорокъ гульденовъ, или же платежъ обоихъ налоговъ въ суммѣ, равной названной суммѣ третьяго, главнаго разряда промысловыхъ налоговъ; въ селеніяхъ владѣніе не движимыхъ имуществъ на правѣ полной собственности или наслѣдственнаго пользованія въ теченіе трехъ лѣтъ и платежъ налога въ 10 гульденовъ [2]). Тѣже требованія существовали и для выборщиковъ [3]), между тѣмъ какъ отъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ общинъ требовалась только осѣдлость въ предѣлахъ данной общины и недвижимая собственность такихъ размѣровъ, чтобы соотвѣтствующій налогъ составлялъ по крайней мѣрѣ три гульдена [4]). Депутатовъ можно было избирать только изъ числа выборщиковъ [5]).

Саксонія.

1. Активное избирательное право: въ городахъ не существовало особыхъ требованій относительно обладанія имуществомъ и доходами; но въ селеніяхъ необходимо было владѣть на правѣ собственности недвижимымъ имуществомъ, не принадлежащимъ къ разряду рыцарскихъ имѣній, и имѣть тамъ же свое постоянное мѣсто жительства [6]).

---

[1]) Конст. для Бранденбурга § 11, Пруссіи § 11, Помераніи § 11, Силезіи § 12, Саксоніи § 10, Рейнской провинціи § 11, Вестфаліи § 11, Познани § 10.
[2]) Эд. § 8.
[3]) Эд. § § 25, 33.
[4]) Эд. § 29.
[5]) Эд. § § 25, 37.
[6]) Изб. зак. § 55.

2. Избираемость:

а) въ выборщики: въ городахъ осѣдлость и обладаніе домомъ, равно какъ платежъ 10 талеровъ поземельнаго налога въ годъ [1]: въ селеніяхъ — обладаніе землею и платежъ 10 талеровъ, взимаемыхъ съ нея въ годъ налоговъ [2].

б) въ депутаты: въ городахъ — осѣдлость въ теченіе трехъ лѣтъ, обладаніе домомъ и платежъ поземельныхъ налоговъ въ суммѣ 10 талеровъ въ годъ или имущество въ 6000 талеровъ, или годовой доходъ въ 400 талеровъ, или платежъ прямыхъ налоговъ личныхъ, или съ имущества, въ суммѣ отъ 10 до 30 талеровъ, смотря по величинѣ города [3]; въ селеніяхъ — платежъ 30 талеровъ поземельныхъ налоговъ въ годъ и веденіе сельскаго хозяйства или фабричнаго производства въ качествѣ главнаго занятія [4].

Но число, лицъ имѣющихъ право быть избираемыми въ какомъ-либо городскомъ избирательномъ округѣ въ выборщики или депутаты, должно было равняться по крайней мѣрѣ 30. Въ каждомъ сельскомъ избирательномъ участкѣ должно было находиться пять лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ выборщики, а въ каждомъ сельскомъ избирательномъ округѣ — 50 лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ депутаты. Въ случаѣ, если такого числа нѣтъ, оно должно быть пополнено другими избирателями, ближе всего подходящими по суммѣ уплачиваемыхъ ими налоговъ [5]. Въ городахъ члены городскихъ совѣтовъ и судовъ, равно какъ гласные, могли быть избраны въ выборщики и въ депутаты независимо отъ ихъ состоянія и доходовъ [6]. Депутаты должны были принадлежать къ данному классу и избирательному округу [7].

Ганноверъ.

1. Для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ установлены были тѣ же требованія, какъ для права участія въ общинныхъ выборахъ. Они дѣйствительны и для избираемости въ выборщики [8].

2. Избираемость въ депутаты основывается напротивъ въ городахъ — на доходѣ въ 300 талеровъ съ городского или сельскаго недвижимаго имущества или съ капитала, помѣщеннаго внутри страны въ продолженіе одного года, или на полученіи жалованья

---

[1]) Изб. зак. § 55.
[2]) Изб. зак. § 57.
[3]) Изб. зак. § 57.
[4]) Изб. зак. § 95.
[5]) Изб. зак. §§ 57, 83, 95.
[6]) Изб. зак. § 60.
[7]) Изб. зак. § 7.
[8]) Изб. зак. §§ 26, 33.

въ 800, а у общинныхъ должностныхъ лицъ — въ 400 талеровъ, или на доходѣ въ 1000 талеровъ, получаемомъ отъ занятія науками, искусствами и ремеслами въ продолженіе трехъ лѣтъ. Требуемымъ отъ городскихъ депутатовъ условіямъ должны были также удовлетворять депутатъ графства Гоштейнъ и одинъ изъ депутатовъ Гальдена. Отъ остальныхъ представителей сельскихъ округовъ требуется лишь, чтобы они были землевладѣльцами данной провинціи и получали отъ своего недвижимаго имущества доходъ въ 300 талеровъ въ продолженіе по крайней мѣрѣ одного года [1]).

Вюртембергъ.

1. Активное избирательное право: право гражданства въ данной общинѣ и платежъ налоговъ [2]).

2. Для избираемости какъ въ выборщики, такъ и въ депутаты не установлено особаго ценза; но вліяніе зажиточныхъ классовъ населенія обезпечено въ достаточной мѣрѣ тѣмъ, что $^2/_3$ выборщиковъ каждой общины должно состоять изъ наиболѣе крупныхъ налогоплательщиковъ, и только $^1/_3$ избиралась свободно [3]).

Баденъ.

1. Активное избирательное право: осѣдлость въ качествѣ гражданина въ данномъ избирательномъ округѣ или занятіе общественной должности [4]).

2. Условія для избираемости въ выборщики — тѣ же, какъ и для активнаго избирательнаго права [5]). Но для избираемости въ депутаты требовалось внесеніе въ кадастръ поземельныхъ домовыхъ или промышленныхъ налоговъ съ капиталомъ въ 10000 гульденовъ, или пожизненная рента съ родового или леннаго имѣнія, жалованіе или доходъ съ церковнаго мѣста въ размѣрѣ 1500 гульденовъ, при платежѣ какого-либо прямого налога съ собственности [6]).

Курфиршество Гессенское.

1. Активное избирательное право: въ городахъ — право гражданства въ данномъ мѣстѣ [7]), въ сельскихъ округахъ —

---

[1]) Конст. 6 авг. 66 г. 1840 г. §§ 89, 90. Почти тоже въ Госуд. осн. зак. 26 сентября 1833 г. §§ 100, 101.
[2]) Конст. § 137.
[3]) Конст. §§ 139, 140.
[4]) Конст. § 36.
[5]) Уст. о выб. § 43.
[6]) Конст. § 37. Уст. о выб. § 65.
[7]) Изб. зак. § 11.

самостоятельное хлѣбопашество или занятіе ремесломъ или обладаніе жилымъ домомъ [1]).

2. Избираемость:

а) въ уполномоченные отъ сельскихъ общинъ: исключительно обладаніе активнымъ избирательнымъ правомъ [2]);

б) въ выборщики: они должны быть избираемы изъ наиболѣе крупныхъ налогоплательщиковъ даннаго округа, при чемъ число имѣющихъ право быть избранными налогоплательщиковъ должно быть въ шесть разъ больше числа подлежащихъ избранію выборщиковъ. Если число крупныхъ налогоплательщиковъ, платящихъ одинаковую сумму налоговъ, превышаетъ число выборщиковъ, то избираемость распространяется на всѣхъ ихъ [3]). Къ наиболѣе крупнымъ налогоплательщикамъ причислены въ тѣхъ городахъ, гдѣ избираются болѣе двухъ депутатовъ: члены городскихъ совѣтовъ, члены комитетовъ гражданъ, избранные во второй разъ, и лица, живущія въ городской чертѣ и имѣющія по крайней мѣрѣ 300 талеровъ годового дохода, помимо получаемаго ими казеннаго жалованья [4]). Въ сельскихъ округахъ дозволено было избирать выборщиковъ до $^1/_3$ законнаго числа ихъ изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ числу крупнѣйшихъ налогоплательщиковъ, или изъ другихъ, не живущихъ постоянно въ данномъ избирательномъ округѣ лицъ, которыя пользуются постояннымъ доходомъ не менѣе 300 талеровъ, помимо получаемаго ими отъ казны жалованья [5]);

в) въ депутаты: половина депутатовъ отъ городовъ должна была состоять изъ членовъ магистратовъ, жителей, избираемыхъ во второй разъ въ члены комитетовъ гражданъ, или изъ лицъ, обладающихъ или состояніемъ въ 6000 талеровъ, или годовымъ доходомъ въ 400 талеровъ, или же платящихъ ежемѣсячно 1 талеръ 12 гутегропіей налоговъ. Половина депутатовъ сельскихъ округовъ должна была или платить ежемѣсячно 2 талера поземельнаго налога или обладать состояніемъ въ 5000 талеровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вести сельское хозяйство въ качествѣ главнаго источника дохода. Другая половина могла въ обоихъ классахъ пополняться изъ лицъ, удовлетворящихъ общимъ требованіямъ для избираемости и проживающимъ въ данномъ избирательномъ округѣ [6]).

Великое Герцогство Гессенское.

1. Активное избирательное право. Оно не связано ни съ какими требованіями относительно состоянія или доходовъ,

---

[1]) Изб. зак. § 45.
[2]) Изб. зак. § 45.
[3]) Изб. зак. §§ 14, 50, 51.
[4]) Изб. зак. § 14.
[5]) Изб. зак. § 52.
[6]) Конст. §§ 64—66.

но зависитъ исключительно отъ обладанія правомъ гражданства и проживанія въ предѣлахъ общины [1]).

2. Избираемость:

а) въ уполномоченные отъ общины: платежъ 20 гульденовъ налоговъ въ годъ съ имущества, принадлежащаго лицу на правахъ собственности или пользованія [2]);

б) въ выборщики: ими могутъ быть лишь 60 наиболѣе крупныхъ налогоплательщиковъ, проживающихъ въ данномъ округѣ [3]);

в) въ депутаты: платежъ 100 гульденовъ прямыхъ налоговъ въ годъ или полученіе годового жалованья въ 1000 гульденовъ на государственной службѣ. Если въ округѣ нѣтъ 25 лицъ, платящихъ 100 гульденовъ прямыхъ налоговъ, число это пополняется послѣдовательно другими крупными налогоплательщиками, пользующимися пассивнымъ избирательнымъ правомъ во всей странѣ [4]).

Кромѣ того допускалось избраніе въ выборщики и въ депутаты еще тѣхъ гражданъ, которые владѣли великогерцогскими государственными процентными бумагами на сумму 20,000 гульденовъ [5]).

Саксенъ-Веймаръ.

1. Активное избирательное право: обладаніе правомъ гражданства или сосѣдства или же домомъ въ общинѣ [6]).

2. Избираемость въ выборщики основывается исключительно на обладаніи активнымъ избирательнымъ правомъ [7]). Отъ депутатовъ же требуется въ городахъ независимый доходъ—жалованіе по службѣ и пенсія не считаются имъ—въ суммѣ 500 талеровъ (въ Веймарѣ и Эйзенахѣ) или 300 талеровъ (въ другихъ городахъ), въ сельскихъ округахъ — владѣніе землею цѣною въ 2000 талеровъ [8]).

Саксенъ-Мейнингенъ.

1. Активное избирательное право: платежъ прямыхъ налоговъ [9]).

---

[1]) Изб. зак. ст. 6.
[2]) Изб. зак. ст. 6.
[3]) Конст. арт. 55. Изб. зак. ст. 7.
[4]) Конст. арт. 55. Изб. зак. ст. 8.
[5]) Зак. 5 апрѣля 1820 г., ст. 7.
[6]) Осн. зак. § 19.
[7]) Осн. зак. § 21.
[8]) Осн. зак. §§ 26, 27.
[9]) Осн. зак. ст. 68.

2. Избираемость въ выборщики: право гражданства или сосѣдства [1]); въ депутаты: сверхъ того еще платежъ 15 гульденовъ прямыхъ налоговъ съ земли или съ ремесла [2]).

Саксенъ-Альтенбургъ.

1. Активное избирательное право въ городахъ: право проживанія въ городѣ или предмѣстьѣ, платежъ городскихъ сборовъ или, въ случаѣ проживанія въ предмѣстьѣ, прямыхъ государственныхъ налоговъ; въ селеніяхъ: владѣніе на правѣ собственности крестьянскою усадьбою, включая жилой домъ, или же по крайней мѣрѣ однимъ жилымъ домомъ [3]).

2. Избираемость въ выборщики обусловлено исключительно наличностью активнаго избирательнаго права [4]). Отъ депутатовъ же требуется, чтобы они, смотря по установленнымъ для отдѣльныхъ городовъ и округовъ размѣрамъ налоговъ, платили въ годъ въ городахъ—отъ $3^1/_2$ до 13 талеровъ налоговъ—сельскаго, торговаго, на домашнихъ животныхъ и поземельнаго, въ селеніяхъ—отъ $6^1/_4$ до 25 талеровъ налоговъ сельскаго и на домашнихъ животныхъ; въ городахъ могутъ быть кромѣ того избраны предсѣдатели и члены городскихъ совѣтовъ и гласныхъ [5]).

Саксенъ-Кобургъ.

1. Активное избирательное право: право гражданства, проживаніе на родинѣ и платежъ государственныхъ и общинныхъ налоговъ [6]).

2. Избираемость: для депутатовъ и выборщиковъ состояніе въ 5000 гульденовъ или годовой доходъ въ 400 гульденовъ [7]).

Шлезвигъ-Гольштинія.

1. Активное избирательное право; отъ монастырей и крупныхъ земледѣльцевъ требовалось владѣніе имѣніями цѣною въ 50000 талеровъ по податной оцѣнкѣ, отъ прочихъ землевладѣльцевъ—право собственности на землю цѣною въ 3200 талеровъ по

---

[1]) Осн. зак. ст. 70.
[2]) Осн. зак. ст. 71.
[3]) Осн. зак. §§ 190, 191.
[4]) Уст. о выб. § 28.
[5]) Осн. зак. §§ 196, 197.
[6]) Изб. зак. §§ 3, 4.
[7]) Изб. зак. § 9.

податной оцѣнкѣ, отъ городскихъ землевладѣльцевъ—домъ цѣною въ 1600 талеровъ по страховой оцѣнкѣ [1]).

2. Избираемость обусловлена у болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ — имѣніемъ, дающимъ активное избирательное право, у болѣе мелкихъ землевладѣльцевъ—правомъ собственности на недвижимость цѣною въ 6400 талеровъ по податной оцѣнкѣ, у городскихъ собственниковъ—домомъ цѣною въ 3200 талеровъ по страховой оцѣнкѣ [2]).

Брауншвейгъ.

1. Активное избирательное право. Общія условія: подданство, платежъ прямого налога или несеніе коммунальной повинности. Въ городахъ въ выборѣ выборщиковъ принимали участіе всѣ имѣвшіе право голоса жители, пользующіеся правомъ гражданства, въ избраніи сельскихъ выборщиковъ — сельскіе жители съ правомъ голоса, владѣющіе на правѣ собственности или пользованія усадьбою въ мѣстечкѣ или въ деревнѣ или свободнымъ помѣстьемъ, не представленнымъ раньше уже городскимъ депутатомъ [3]).

2. Избираемость:

а) въ выборщики въ городахъ всѣ мѣстные жители, обладающіе правомъ голоса, принадлежащіе къ наиболѣе крупнымъ налогоплательщикамъ своего города по общей сложности всѣхъ основныхъ и добавочныхъ прямыхъ и коммунальныхъ налоговъ; въ сельскіе выборщики: обладающіе правомъ голоса владѣльцы свободныхъ помѣстій и усадебъ, проживающіе въ предѣлахъ избирающей общины и причисленные по налоговому кадастру къ наиболѣе крупнымъ налогоплательщикамъ своего избирательнаго округа [4]);

б) въ депутаты: въ городахъ избираемость распространяется на облеченныхъ правомъ голоса членовъ магистрата, на тѣхъ гражданъ изъ числа наиболѣе крупныхъ налогоплательщиковъ, которые занимаются торговлею, ремеслами или хлѣбопашествомъ, владѣютъ на правѣ собственности недвижимостью въ городской чертѣ и тамъ же имѣютъ свое постоянное мѣсто жительства. Число крупнѣйшихъ налогоплательщиковъ устанавливается для каждаго города дѣленіемъ числа жилыхъ строеній на 10; если лицъ, платящихъ наименьшій установленный для избираемости размѣръ налога, окажется нѣсколько, то всѣ они пользуются избираемостью. Но изъ этихъ крупнѣйшихъ налогоплательщиковъ шесть во всякомъ случаѣ должны принадлежать къ торгово-промышленному сословію даннаго

---

[1]) Прав. 15 мая 1834 г. §§ 13—16.
[2]) Прав. 15 мая 1834 г. §§ 13—16.
[3]) Изб. зак. 12 окт. 1832 г. §§ 1, 14, 17.
[4]) Тамъ же § 16, 19.

избирательнаго округа; ихъ поэтому, въ случаѣ надобности, нужно включить сверхъ комплекта [1]). Въ сельскіе депутаты можно избрать только обложенныхъ наибольшею суммою налоговъ собственниковъ или пожизненныхъ владѣльцевъ свободнаго помѣстья или усадьбы, проживающихъ въ сельскомъ избирательномъ округѣ и занимающихся сельскимъ хозяйствомъ въ качествѣ источника дохода. Надлежащее число крупнѣйшихъ плательщиковъ опредѣляется для каждаго административнаго округа дѣленіемъ числа мѣстныхъ усадебъ на 4. Лица, платящія наименьшій допускаемый размѣръ налоговъ, включаются всѣ, хотя бы и сверхъ комплекта; включается также непремѣнно по три крупнѣйшихъ налогоплательщиковъ отъ каждой общины [2]).

Нассау.

Здѣсь рѣчь можетъ итти только о землевладѣльцахъ-недворянахъ. Они пользуются активнымъ избирательнымъ правомъ при условіи платежа поземельнаго налога въ 7 гульденовъ, избираемостью—при платежѣ 21 гульдена [3]).

Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ.

1. Активное избирательное право: право гражданства или сосѣдства [4]).

2. Избираемость въ выборщики обусловлена одною лишь наличностью активнаго избирательнаго права [5]); для избираемости въ депутаты требуется въ городахъ—годовой доходъ въ 300 талеровъ, въ селеніяхъ—состояніе въ 2000 талеровъ—въ домахъ или пахатной землѣ [6]).

Вальдекъ.

1. Для пріобрѣтенія активнаго избирательнаго права требуется отъ крестьянъ, о которыхъ здѣсь только и можетъ быть рѣчь, обладаніе пахотными или луговыми угодьями [7]).

2. Отъ городскихъ депутатовъ требовалось обладаніе свободнымъ отъ долговъ имѣніемъ стоимостью въ 500 талеровъ [8]). Выборщики крестьянскаго сословія должны были обладать

---

[1]) Нов. земск. уст. § 77.
[2]) Нов. земск. Уст. § 78.
[3]) Пат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6.
[4]) Госуд. осн. зак. § 112.
[5]) Госуд. осн. зак. § 119.
[6]) Госуд. осн. зак. § 114.
[7]) Земск. дог. 19 апрѣля 1816 г. § 15.
[8]) Земск. дог. § 13.

лишь активнымъ избирательнымъ правомъ [1]); депутаты должны были владѣть свободнымъ отъ долговъ имѣніемъ въ 30 моргеновъ, расположеннымъ въ данномъ административномъ округѣ [2]).

Шаумбургъ-Липпе.

Здѣсь рѣчь можетъ итти только о депутатахъ крестьянскаго сословія. Для нихъ условіемъ активнаго избирательнаго права является владѣніе недвижимымъ имуществомъ, условіемъ избираемости—владѣніе крестьянскою усадьбою [3]).

Л и п п е.

1. Активное избирательное право. О немъ рѣчь можетъ быть только въ отношеніи крестьянскаго сословія, для котораго оно обусловлено обладаніемъ имѣніемъ, усадьбою или домомъ въ деревнѣ [4]).

2. Избираемость дается обладаніемъ на правѣ собственности недвижимымъ имуществомъ цѣною въ 3000 талеровъ; только отъ бургомистровъ и синдиковъ этотъ цензъ не требовался [5]).

Гогенцоллернъ-Сигмарингенъ.

Активнымъ избирательнымъ правомъ пользуются всѣ граждане общины, имѣющіе въ ней свое постоянное мѣстожительство [6]). Они могутъ быть избраны также въ выборщики, съ тѣмъ, однако, чтобы половина послѣднихъ состояла изъ наиболѣе крупныхъ налогоплательщиковъ [7]). Избираемость въ депутаты обусловлена обладаніемъ обложеннымъ налогомъ состояніемъ или полученіемъ постояннаго казеннаго жалованья въ странѣ [8]).

Гогенцоллернъ-Гехингенъ.

Для активнаго избирательнаго права необходимо право гражданства въ общинѣ; такое требуется и для избираемости въ выборщики, но съ тѣмъ, чтобы половина ихъ

---

[1]) Земск. дог. § 15.
[2]) Земск. дог. § 13.
[3]) Прав. 15. янв. 1816 г. §§ 7, 10.
[4]) Конст. § 14.
[5]) Конст. § 18.
[6]) Конст. § 89.
[7]) Конст. §§ 86, 89.
[8]) Конст. § 95.

состояла изъ крупнѣйшихъ налогоплательщиковъ [1]). Для избираемости въ депутаты особыхъ условій не требуется.

Весьма просты опредѣленія о выборахъ у другихъ сословій. У торгово-промышленнаго класса пріобрѣтеніе активнаго и пассивнаго избирательнаго права зависитъ по общему правилу отъ платежа налоговъ извѣстнаго размѣра [2]). Въ выборахъ духовенства участвовали въ Баваріи и Гогенцоллернъ-Сигмарингенѣ всѣ священники [3]), въ то время какъ въ Нассау это право предоставлено было лишь инспекторамъ евангелической церкви и сельскимъ деканамъ католической церкви [4]). Тѣ же правила относятся и къ избираемости. Въ выборахъ сословія ученыхъ принимали участіе въ Зондерсгаузенѣ всѣ лица, выдержавшія государственный экзаменъ или удостоенныя ученой степени; для избираемости же кромѣ этого требовалось еще полученіе годового дохода въ 300 талеровъ [5]).

---

[1]) Изб. зак. § 5.

[2]) Въ Саксоніи пользуются активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ купцы и промышленники, платящіе по первому или второму податному классу 24 талера промысловаго налога, по третьему классу—10 талеровъ (зак. 7 марта 1839 г. §§ 3, 5), въ Нассау—зачисленные по кадастру въ 12 и 16 промышленный классъ (пат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6). Въ Зондерсгаузенѣ для активнаго избирательнаго права ценза не установлено, но для избираемости требуется годовой доходъ въ 600 талеровъ (гос. осн. зак. §§ 112, 114).

[3]) Бав. эд. §§ 8, 19. Гогенц.-Сигмар. конст. § 82.

[4]) Пат. 1 и 2 сент. 1814 г. § 6.

[5]) Госуд. осн. зак. §§ 112, 114.

VII. Избирательное право въ остальныхъ государствахъ европейскаго континента въ періодъ отъ 1815 до 1848 года.

Часть европейскихъ государствъ сохраняла въ этотъ періодъ формы абсолютной монархіи, напр. Австрія, Данія и италіанскія государства; введенныя въ послѣднихъ временныя конституціи продержались не долго. Швеція сохранила свои старо-сословныя учрежденія. Въ Норвегіи также не были произведены какія-либо важныя реформы конституціи. Такимъ образомъ здѣсь заслуживаютъ вниманія только Нидерланды, Бельгія, Испанія, Португалія, Люксембургъ и Швейцарія.

1. Изъ названныхъ государствъ прежде другихъ получило конституцію Нидерландское королевство. Форма правленія его, въ томъ видѣ, какъ она существовала съ 1815 г., была установлена на Вѣнскомъ конгрессѣ. Земли, образовавшія нѣкогда республику Соединенныхъ Нидерландовъ, и южныя провинціи, состоявшія прежде подъ испанскимъ, а затѣмъ австрійскимъ владычествомъ, были соединены въ одно наслѣдственное королевство, корона котораго передана была Нассау-Оранскому Дому [1]). Государству былъ данъ основной законъ 24 августа 1815 г. Послѣдній во многомъ напоминаетъ французскую хартію 4 іюня 1814 г., хотя на него, въ особенности—на опредѣленія о составѣ парламентскихъ собраній, несомнѣнно оказали вліяніе также и тѣ федеральныя устройства, какія нѣкогда существовали въ республикѣ Соединенныхъ Нидерландовъ.

Конституція 24 августа 1815 г. создала рядомъ съ королемъ генеральные штаты, представляющіе націю и распадающіеся на двѣ палаты [2]). Первая палата составлялась изъ 40—60 членовъ, достигшихъ 40-лѣтняго возраста и назначаемыхъ пожизненно королемъ изъ лицъ, выдающихся заслугами передъ государствомъ, происхожденіемъ или богатствомъ [3]). Вторая палата состояла изъ 110 выборныхъ членовъ; но избранія ихъ производились не народомъ, а провинціальными штатами. Въ этихъ провинціальныхъ штатахъ существовало, какъ и въ былое

---

[1]) Вѣнскій трактатъ, ст. 65, 66.
[2]) Конст. ст. 77, 78.
[3]) Конст. ст. 80.

время, дѣленіе по сословіямъ. Только въ одномъ отношеніи существовало значительное отличіе. Въ то время какъ раньше провинціальные штаты обнимали лишь представителей дворянства или рыцарства и городовъ, теперь къ нимъ присоединяются и представители отъ сельскихъ общинъ [1]). Генеральные штаты, даже въ отношеніи состава второй палаты, едва ли можно назвать народнымъ представительствомъ. Члены штатовъ обязаны своимъ званіемъ не народнымъ выборамъ, а королевскимъ назначеніямъ и выборамъ провинціальныхъ корпорацій.

Въ опредѣленіяхъ объ избираемости сказывается также вліяніе провинціальнаго сословнаго дѣленія. Дозволялось избирать только лицъ, проживающихъ въ данной провинціи; избираемыя въ одной и той же провинціи лица не должны состоять въ родствѣ или свойствѣ до третьей степени включительно [2]).

Вторую группу образуютъ тѣ монархическія государства, которыя въ теченіе 30-хъ годовъ добились окончательныхъ конституціонныхъ формъ, и устройство которыхъ состоялось преимущественно по образцу Франціи, въ особенности — подъ вліяніемъ хартіи въ редакціи 7 августа 1830 г. Къ нимъ принадлежатъ Бельгія, Испанія и Португалія.

2. Основаніе Бельгійскаго королевства относится къ 1830 и 1831 гг. Въ концѣ августа 1830 г. вспыхнуло въ Брюсселѣ, подъ впечатлѣніемъ французской іюльской революціи, возстаніе; южныя провинціи захотѣли отдѣлиться отъ королевства Нидерландовъ. 26 сентября образовалось временное правительство. Послѣднее провозгласило, манифестомъ отъ 8 октября, что Бельгія отлагается отъ Голландіи и образуетъ новое независимое государство. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно довело до всеобщаго свѣдѣнія, что учрежденному имъ центральному комитету поручена выработка проекта конституціи, окончательное установленіе которой предоставляется будущему національному конгрессу. Конгрессъ, созванный въ ноябрѣ, окончилъ свои работы въ началѣ февраля слѣдующаго года. Бельгійская конституція 7 февраля 1831 г. провозглашаетъ принципъ народнаго суверенитета [3]), но установляетъ все-таки наслѣдственную королевскую власть [4]). Законодательная власть предоставляется королю совмѣстно съ двумя палатами [5]).

Въ Испаніи послѣ смерти Фердинанда VII, послѣдовавшей въ 1833 г., корона перешла къ его несовершеннолѣтней дочери, Изабеллѣ, за которую, въ качествѣ регентши, правила ея мать, королева Христина. Подъ давленіемъ возстанія Карлистовъ пра-

---

[3]) Конст. ст. 129.
[1]) Конст. ст. 81.
[1]) Конст. ст. 25.
[2]) Конст. ст. 60.
[3]) Конст. ст. 26.

вительница даровала странѣ королевскимъ статутомъ 10 апрѣля 1834 г. конституцію. Но этотъ статутъ сохранилъ свою силу не долго. Переговоры съ кортесами, созванными на основаніи его, оказались крайне затруднительными; особенно неудачны были попытки справиться съ финансовыми затрудненіями. Число приверженцевъ конституціи 1812 г. все возрастало; вспыхнувшіе пользу ея военные мятежи пошатнули положеніе королевства. Новый избирательный законъ, предложенный кортесамъ, не удовлетворилъ даже самые умѣренные элементы ихъ. Въ концѣ концовъ королева-регентша въ августѣ 1836 г. оказалась вынужденной возстановить конституцію 19 марта 1812 г. Но послѣднюю, по декрету 15 августа, предписано было подвергнуть пересмотру въ немедленно созываемыхъ кортесахъ. Результатомъ явилась конституція 18 іюня 1837 г., значительно отклоняющаяся отъ конституціи кортесовъ 1812 г. и приближающаяся болѣе къ французской хартіи 7 августа 1830 г. Выраженный въ основномъ законѣ 1812 г. принципъ народнаго суверенитета нашелъ себѣ еще признаніе во вступительной части конституціоннаго акта, но принципъ раздѣленія властей былъ уже отвергнутъ. Королю въ сферѣ законодательства предоставленъ рѣшающій голосъ [1]). Кортесъ должны были, въ отличіе отъ постановленій конституціи 19 марта 1812 г., состоять не изъ одной, но изъ двухъ палатъ. Послѣ того какъ королева Изабелла постановленіемъ кортесовъ 8 ноября 1843 г. была объявлена совершеннолѣтнею, приступили опять къ пересмотру конституціи, главнымъ образомъ—съ цѣлью еще усилить королевскую власть. Закономъ о реформахъ 23 мая 1845 г. составъ кортесовъ былъ значительно измѣненъ.

Въ Португаліи существовали въ средніе вѣка штаты (кортесы), состоявшіе изъ представителей дворянства, духовенства и городовъ. Въ эпоху соединенія съ Испаніею (1580—1640) дѣятельность кортесовъ пріостановилась и возобновилась лишь послѣ того, какъ Португалія отложилась, и на португальскій престолъ вступилъ домъ Браганца. Кортесы пришли однако скоро въ упадокъ, и съ конца XVII столѣтія ихъ болѣе уже не созываютъ. Движеніе въ пользу конституціи началось съ 1820 г. Въ странѣ наростало все большее озлобленіе, поддерживаемое главнымъ образомъ тѣмъ, что король Іоаннъ VI, перенесшій, послѣ вторженія французовъ, свою резиденцію въ Бразилію, жилъ постоянно внѣ страны. Въ 1820 г. вспыхнуло возстаніе; временное правительство созвало въ Лиссабонѣ кортесы для выработки конституціи. Но эти кортесы уже не состояли изъ однихъ только представителей трехъ сословій, какъ это было раньше, но изъ представителей

---

[1]) Конст. 18 іюня 1837 г., ст. 12, 46.

всѣхъ гражданъ страны, избранныхъ на основаніи постановленій, сходныхъ съ испанскою конституціею кортесовъ 1812 г. Плодомъ совѣщаній ихъ явилась конституція 23 сентября 1822 г., напоминавшая также въ главныхъ чертахъ испанскую конституцію кортесовъ 1812 г. Она покоилась на принципахъ народнаго суверенитета и представляла королю въ сферѣ законодательства право суспенсивнаго veto. Народное представительство кортесовъ состояло изъ одной палаты [1]). Она составлялась путемъ прямыхъ выборовъ [2]), производившихся по чисто демократической избирательной системѣ [3]). Возвратившійся тѣмъ временемъ король призналъ конституцію, но она никогда не вступала въ дѣйствіе, такъ какъ вскорѣ послѣ обнародованія была отмѣнена постановленіями священнаго Союза и французскимъ вмѣшательствомъ въ дѣла Испаніи. Послѣ смерти короля Іоанна, въ 1826 г. корона перешла его къ старшему сыну Педро, бразильскому императору. Въ виду невозможности соединить обѣ короны, послѣдній отрекся отъ португальскаго престола въ пользу своей дочери, Маріи да Глоріа, предварительно давъ странѣ 29 апрѣля 1826 г. основной законъ, опиравшійся главнымъ образомъ на принципы французской хартіи и бразильской конституціи, въ частности—введшій систему двухъ палатъ. Послѣ смерти Педро, въ 1834 г., и вступленія въ управленіе королевы, объявленной еще до того совершеннолѣтнею, предпринято было измѣненіе конституціи. Конституція 23 сентября 1822 г. имѣла еще многочисленныхъ приверженцевъ. Стремленія послѣднихъ, вслѣдствіе происшедшаго въ теченіе 30-хъ годовъ переворота какъ во французскомъ, такъ и въ испанскомъ конституціонномъ режимѣ, пріобрѣтали все большій перевѣсъ. И хотя вспыхнувшее въ 1836 г. возстаніе въ пользу возстановленія конституціи 1822 г. и было подавлено, но правительство все-таки было вынуждено временно возстановить конституцію 23 сентября 1822 г., до пересмотра ея кортесами, которые надлежало немедленно созвать. На совѣщаніяхъ этихъ кортесовъ была выработана конституція 4 апрѣля 1838 г., ограничившая королевскую власть и измѣнившая основной законъ, въ духѣ либерализма. Но конституція дѣйствовала недолго. Народное возмущеніе 1842 г., поддержанное арміею, вновь привело къ власти приверженцевъ конституціи 29 апрѣля 1826 г., вслѣдствіе чего послѣдняя 10 февраля была возстановлена. Она осталась и понынѣ основаніемъ португальскаго государственнаго права, хотя съ теченіемъ времени подвергалась различнымъ измѣненіямъ

Съ французскимъ государственнымъ правомъ конституціи названныхъ трехъ государствъ имѣли общее то, что во всѣхъ принята

---

[1]) Конст. 23 сент. 1822 г., ст. 31.
[2]) Конст. 23 сент. 1822 г., ст. 43.
[3]) Конст. 23 сент. 1822 г., ст. 32.

система двухъ палатъ. Но способъ образованія первой палаты, называемой большею частью сенатомъ, былъ весьма различенъ въ этихъ трехъ странахъ. Въ Бельгіи палата составлялась путемъ выборовъ, въ Испаніи и Португаліи—путемъ назначеній со стороны короля; только въ періодъ кратковременнаго господства конституціи 4 апрѣля 1838 г. существовалъ и въ послѣднемъ государствѣ выборный сенатъ.

Образованіе первой палаты путемъ выборовъ уже имѣло мѣсто во Франціи, въ эпоху конституціи директоріи, но для конституціонно-монархическихъ государствъ это было совсѣмъ ново. На бельгійскомъ національномъ конгрессѣ вопросъ о томъ, изъ какихъ элементовъ долженъ состоять сенатъ, былъ подвергнутъ тщательному обсужденію, и мнѣнія сильно разошлись. Генеральный комитетъ предложилъ пожизненное назначеніе сенаторовъ королемъ, но на основаніи предложеній, исходящихъ отъ избирательныхъ коллегій, вѣдающихъ избраніе депутатовъ [1]). Изъ многочисленныхъ предложенныхъ тогда поправокъ особаго вниманія заслуживаютъ двѣ: поправка, предложенная депутатомъ Бларньи,—о замѣнѣ назначенія выборами и о порученіи послѣднихъ провинціальнымъ совѣтамъ, и поправка депутата Жотрана, предложившаго также введеніе выборовъ, но производимыхъ избирателями палаты депутатовъ [2]). Противъ назначенія королемъ приводили то соображеніе, что ему въ такомъ случаѣ было бы предоставлено слишкомъ большое вліяніе въ странѣ, на провинціальные же совѣты указывали, какъ на болѣе пригодныя избирательныя учрежденія, потому, что они будутъ состоять изъ наиболѣе выдающихся лицъ провинціи [3]). Предложеніе объ избраніи членовъ сената и палаты депутатовъ одними и тѣми же избирателями защищалось тѣмъ аргументомъ, что только такое устройство способно обезпечить единство между различными государственными органами, въ то время какъ провинціальные совѣты, если ихъ сдѣлать избирательными коллегіями, отвлекались бы отъ ихъ прямой задачи—управленія дѣлами провинціи—и втягивались бы въ политику [4]). За послѣднее предложеніе высказалось большинство [5]), и такимъ образомъ въ бельгійскую конституцію вошло постановленіе, чтобы члены сената и палаты депутатовъ избирались одними и тѣми же избирателями [6]). Только наслѣдникъ престола, по достиженіи имъ 18-лѣтняго возраста, дѣлался членомъ сената въ силу

---

[1]) „Discussions du congrès national de Belgique 1830—1831 mises en ordre et publiées par le chevalier Emile Huyttens“, Брюссель 1844 г., т. I, стр. 370.

[2]) „Discussions du congrès national“, тамъ же, стр. 505.

[3]) Бларньи въ засѣданіи 16 дек. 1830 г. (тамъ же, стр. 513 и слѣд.).

[4]) Жотранъ въ засѣданіи 17 дек. 1830 г. (тамъ же, стр. 529 и слѣд.).

[5]) Тамъ же, стр. 531.

[6]) Бельг. конст. 7 февр. 1831 г., арт. 47, 53.

закона [1]). За время конституціи 4 апрѣля 1838 г. португальскій сенатъ представлялъ точную копію съ бельгійскаго образца. Члены его избирались тѣми же избирателями, какъ и депутаты [2]); кромѣ того наслѣдникъ престола получалъ въ немъ мѣсто по достиженіи 18-лѣтняго возраста, а голосъ — только послѣ 25-лѣтняго возраста [3]).

За исключеніемъ этого кратковременнаго промежутка въ Португаліи дѣйствовалъ тотъ принципъ, что члены палаты пэровъ, какъ называлась первая палата по конституціи 29 апрѣля 1826 г., назначаются королемъ, притомъ, соотвѣтственно предписаніямъ французской хартіи 14 іюня 1814 г.,—или наслѣдственно, или пожизненно [4]). Наслѣдникъ престола и инфанты дѣлались по закону членами ея по достиженію ими 25-лѣтняго возраста [5]); по другому узаконенію, ея членами состояли по своему званію: лиссабонскій патріархъ, архіепископы и епископы [6]). Въ Испаніи члены сената назначались также преимущественно королемъ. Но тамъ эта привилегія королей подвергалась частымъ измѣненіямъ. По статуту 10 апрѣля 1834 г. первая палата (proceres del reino) должна была состоять изъ архіепископовъ, епископовъ, испанскихъ грандовъ и лицъ, назначаемыхъ королемъ изъ числа кастильскихъ почетныхъ сановниковъ, высшихъ должностныхъ лицъ государства, крупныхъ землевладѣльцевъ и промышленниковъ и выдающихся ученыхъ и литераторовъ [7]). Конституція 18 іюня 1837 г. ограничила эту королевскую привилегію въ томъ отношеніи, что обязывала короля при назначеніяхъ руководствоваться списками кандидатовъ, составляемыми въ каждой провинціи избирателями депутатовъ, въ тройномъ количествѣ сравнительно съ подлежащими назначенію лицами; кромѣ того мѣсто въ сенатѣ долженъ былъ получить наслѣдникъ престола по достиженіи имъ 25-лѣтняго возраста [8]). Благодаря этимъ опредѣленіямъ сенатъ по составу своему очень близко подходилъ къ выборному собранію бельгійскаго образца. Конституція 23 мая 1845 г. отмѣнила опять списки кандидатовъ, но ограничила королевскую привилегію назначеній опредѣленными категоріями лицъ [9]).

---

[1]) Бельг. конст. 7 февр. 1831 г. ст., 58.
[2]) Португальск. конст. 4 апрѣля 1838 г., ст. 41.
[3]) Португальск. конст. 4 апрѣля 1838 г., ст. 40.
[4]) Португальск. конст. 29 апрѣля 1826 г., ст. 39.
[5]) Португальск. конст. 29 апрѣля 1826 г., ст. 40.
[6]) Декретъ 30 апрѣля 1826 г.
[7]) Испанск. стат. 10 апрѣля 1834 г., ст. 2—10.
[8]) Конст. 18 іюня 1837 г., ст. 14—21. Необходимыя качества для назначаемыхъ сенаторовъ были: испанское подданство, 40-лѣтній возрастъ и обладаніе доходомъ, опредѣленнымъ избирательнымъ закономъ въ 50,000 реаловъ (11250 марокъ).
[9]) Конст. 23 мая 1845 г., ст. 14—18. Сенаторами можно было назначать только: 1) бывшихъ членовъ кортесовъ, трижды избранныхъ, архіепископовъ и

Вторыя палаты были во всѣхъ государствахъ выборныя. Избирательное право въ Бельгіи было съ самаго начала прямое. Еще декретомъ временнаго правительства 10 окт. 1830 г., урегулировавшимъ выборы въ національный конгрессъ, установлены были прямые выборы [1]); конституція удержала эту форму [2]). Въ Испаніи выборы по избирательному закону 20 мая 1834 г. производились общинными совѣтами совмѣстно съ небольшимъ числомъ крупныхъ налогоплательщиковъ [3]). Но конституція 18 іюня 1837 г. ввела прямые выборы самого народа [4]). Не смотря на то, что конституція кортесовъ 1812 г., которая легла въ ея основаніе, была построена на системѣ степенныхъ выборовъ, было рѣшено все-таки перейти къ прямымъ выборамъ, такъ какъ послѣдніе болѣе соотвѣтствовали желаніямъ народа. Въ Португаліи относящіяся сюда опредѣленія не отличались устойчивостью. По конституціи 23 сент. 1822 г. существовали прямые выборы [5]), конституція 29 апрѣля 1826 г. замѣнила ихъ степенными [6]); конституція 4 апрѣля 1838 г. ввела вновь прямые выборы [7]), но послѣ отмѣны ея были возстановлены и степенные выборы.

Въ противоположность Германіи и подобно Франціи, въ названныхъ государствахъ не существовало вовсе расчлененія выборовъ по сословіямъ. Зато право голоса вездѣ было обусловлено извѣстнымъ цензомъ. Но этотъ цензъ ни въ одномъ изъ этихъ государствъ не достигъ размѣра французскаго. Избирательнымъ правомъ пользовались въ нихъ, какъ это было и въ Германіи, не только самые богатые классы народа, но и среднее сословіе.

Въ Бельгіи по декрету временнаго правительства 10 окт. 1830 г. для участія въ выборахъ въ національный конгрессъ установлены были слѣдующія условія: 1) бельгійское подданство или шестилѣтнее пребываніе въ Бельгіи; 2) 25-лѣтній воз-

---

епископовъ, должностныхъ лицъ, занимающихъ извѣстныя, точно указанныя высшія должности, грандовъ, если они пользуются доходомъ въ 30000 реаловъ (6750 мар.) отъ собственныхъ имѣній или постоянныхъ должностей; 2) почетныхъ должностныхъ лицъ Кастиліи съ доходомъ въ 60000 реаловъ (13500 мар.); 3) лицъ, платящихъ 8000 реаловъ (1800 мар.) прямыхъ налоговъ и состоявшихъ раньше членами кортесовъ, или же служившихъ въ провинціальныхъ или общинныхъ управленіяхъ и коммерческихъ судахъ въ должностяхъ, въ законѣ указанныхъ. Сыновья короля и прямого наслѣдника престола становились членами Сената, какъ и раньше, по достиженіи ими 25-лѣтняго возраста.

[1]) Декретъ 10 окт., ст. 2.

[2]) Бельгійск. конст. 7 февр. 1831 г., ст. 48, 49.

[3]) Торресъ Кампосъ, „Das Staatsrecht des Königreiches Spanien“ въ „Handbuch des öffentlichen Rechtes“, Марквардсена, стр. 8.

[4]) Исп. конст. 18 іюня 1837 г., ст. 22.

[5]) Порт. конст. 23 сент. 1822 г., ст. 43.

[6]) Порт. конст. 29 апрѣля 1826 г., ст. 40.

[7]) Порт. конст. 4 апрѣля 1838 г., ст. 63.

растъ; 3) платежъ прямого налога. Размѣръ налога не былъ установленъ въ декретѣ; онъ долженъ былъ равняться тому, который, по статутамъ отдѣльныхъ городовъ и мѣстъ, давалъ право на участіе въ избирательныхъ коллегіяхъ этихъ общинъ [1]). Независимо отъ платежа налога, избирательное право было предоставлено чинамъ судебнаго вѣдомства, адвокатамъ и стряпчимъ, нотаріусамъ, духовенству, докторамъ правъ, естественныхъ наукъ, философіи и медицины [2]).

Конституція предоставила общую нормировку избирательнаго права будущему законодательству. Она ставила только одно непремѣнное условіе—платежъ прямого налога, въ размѣрѣ не болѣе 100 и не менѣе 20 гульденовъ въ годъ [3]). Убѣжденіе въ необходимости связывать избирательное право съ извѣстнымъ цензомъ было настолько распространено во время основанія бельгійскаго королевства, что творцы бельгійской конституціи смотрѣли на эту мѣру, какъ на что-то вполнѣ естественное. Не рѣшались предоставить общей законодательной власти и нормировку уплачиваемой суммы налоговъ: опасались, какъ бы законодательная власть не произвела произвольныхъ измѣненій въ соотвѣтствующихъ опредѣленіяхъ и тѣмъ не нарушила бы всей системы конституціи. Поэтому конгрессъ счелъ необходимымъ включить постановленіе о цензѣ въ самую конституцію. Онъ ограничился однако установленіемъ максимума и минимума ценза, предоставляя дальнѣйшее урегулированіе этого вопроса законодательной власти [4]). Вслѣдствіе этого послѣдняя получила возможность не только измѣнять цензъ, смотря по потребностямъ времени, но и установлять его въ различныхъ размѣрахъ для разныхъ провинцій и мѣстъ. Нормировка подобнаго рода могла быть принята тѣмъ легче, что декретъ временнаго правительства 10 окт. 1830 г. также не устанавливалъ единаго ценза, но вводилъ различные цензы смотря по мѣстнымъ условіямъ отдѣльныхъ раіоновъ.

На основаніи этихъ постановленій конституціи избирательный законъ 3 марта 1831 г. установилъ слѣдующія условія активнаго избирательнаго права: 1) бельгійское подданство; 2) 25-лѣтній возрастъ; 3) платежъ прямого государственнаго налога, размѣръ котораго однако не былъ установленъ вообще, но особо для отдѣльныхъ провинцій и мѣстъ, и колебался между 80 и 20 гульденами [5]). Исключаются изъ

---

[1]) Декретъ 10 окт. 1830 г., ст. 3.
[2]) Декретъ 10 окт. 1830 г., ст. 7.
[3]) Бельгійск. конст. 17 февр. 1831 г., ст. 47.
[4]) Это опредѣленіе основывается на предложеніи депутата Де-Факсъ, приводившаго указанные мотивы. Въ этомъ же смыслѣ высказались еще другіе депутаты, Форжеръ, Ле Гонъ. Ср. Discussions du congrès national, т. II, стр. 28 и слѣд.
[5]) Зак. 3 марта 1831 г., ст. 1, 52.

участія въ выборахъ: лишенные избирательныхъ правъ по суду, лица, надъ имуществомъ которыхъ учрежденъ конкурсъ, и взятыя подъ опеку [1]).

Во время совѣщаній національнаго конгресса депутатъ аббатъ де Фэръ внесъ предложеніе, — предоставить лицамъ какой-либо научной профессіи избирательное право при меньшей суммѣ налоговъ. Но это предложеніе, хотя оно и соотвѣтствовало постановленіямъ декрета временнаго правительства 10 октября 1830 г., встрѣтило въ собраніи столь же мало сочувствія, какъ подобное же предложеніе, сдѣланное въ 1831 г. во французской палатѣ депутатовъ, и оспаривалось депутатомъ Форжеръ и Ле Гонъ почти тѣми же аргументами, какіе въ свое время приводились во французской палатѣ депутатовъ. На выборахъ,—говорили они,— основывается государственная власть, а въ образованіи этой власти должны участвовать только тѣ, которые заинтересованы въ сохраненіи ея, въ благосостояніи и безопасности государства. А таковы—только имущіе. Указывали еще и на то, что постановленіе о допущеніи нѣкоторыхъ лицъ къ участію въ выборахъ по званію установило бы привилегію, въ свободномъ же государствѣ не должны допускаться никакія привилегіи, и что съ такимъ же правомъ, какъ ученые, могли бы требовать особаго избирательнаго права, на основаніи профессіи, портные или сапожники [2]).

Въ Испаніи вопросъ объ избирательномъ правѣ не имѣлъ большого значенія, пока, на основаніи статута 10 апрѣля 1834 г., назначеніе избирателей сосредоточивалось въ рукахъ общинныхъ совѣтовъ и крупныхъ налогоплательщиковъ. Большее значеніе онъ пріобрѣлъ лишь съ того момента, когда конституціею 18 іюня 1837 г. введены были прямые народные выборы. Изданный на основаніи ея избирательный законъ поставилъ право голоса въ зависимость отъ платежа прямого налога въ суммѣ 200 реаловъ (45 мар.) или же полученія постояннаго дохода, хотя бы и меньшаго размѣра [3]). Конституціею 23 мая 1845 г. размѣръ ценза былъ удвоенъ [4]).

Въ Португаліи, гдѣ за время дѣйствія конституціи 23 сентября 1822 г. избирательное право носило сильно демократическій характеръ, послѣ введенія конституціи 29 апрѣля 1826 г. участіе въ выборахъ также было обусловлено извѣстнымъ цензомъ. Для того, чтобы быть избирателемъ, нужно было имѣть доходъ по

---

[1]) Зак. 3 марта 1831 г., ст. 5.

[2]) Discussions du congrès national, тамъ же, стр. 29 и слѣд.

[3]) Шубертъ, Die Verfassungsurkunden und Grundgesetze Europas, der nordamerikanischen Freistaaten und Brasiliens, т. II, стр. 111.

[4]) Торресъ-Кампосъ, цит. соч., стр. 8.

крайней мѣрѣ въ 100 мильрейсовъ (100.000 рейсовъ=450 мар.) отъ недвижимаго имущества, промышленности, торговли или общественной должности; кромѣ того необходимо было португальское подданство, мужескій полъ, совершеннолѣтіе и полнота политическихъ правъ. Исключались сыновья, находящіеся на иждивеніи своихъ отцовъ, если только они не состояли на общественной службѣ, лица, состоящія въ домашнемъ услуженіи, монахи и другія лица, живущія въ монастырскихъ общежитіяхъ [1]). Пока дѣйствовала конституція 4 апрѣля 1838 г., цензъ былъ болѣе умѣреннымъ, а именно—80 мильрейсовъ (360 мар.) [2]).

Относительно избираемости въ Бельгіи господствовали весьма либеральные принципы. Еще во время выборовъ въ національный конгрессъ по декрету 10 октября 1830 г. требовалось лишь бельгійское подданство, постоянное мѣстожительство въ Бельгіи и 25-лѣтній возрастъ [3]). Конституція сохранила для палаты депутатовъ тѣ же самыя опредѣленія, а кромѣ нихъ подчеркнула только понятное само собою требованіе полноты гражданскихъ и политическихъ правъ [4]). Въ частности избираемость не была обусловлена никакимъ цензомъ. Установивъ такимъ образомъ нѣкоторыя, считавшіяся необходимыми, ограниченія избирательнаго права, полагали, что избраніе депутатовъ спокойно можетъ быть предоставлено самимъ избирателямъ. Вслѣдствіе этого въ Бельгіи существовало большое число лицъ, способныхъ быть избираемыми, но не пользовавшихся активнымъ избирательнымъ правомъ.

Въ Испаніи статутъ 10 апрѣля 1834 г., при отсутствіи необходимости въ детальной рагламентаціи активнаго избирательнаго права, содержалъ весьма подробныя правила объ избираемости. Она обусловливалась слѣдующими данными: нужно было быть прирожденнымъ испанцемъ или сыномъ испанскихъ родителей, имѣть 30 лѣтъ отъ роду, получать самостоятельный доходъ въ 12000 реаловъ (2700 мар.) и быть или уроженцемъ данной провинціи, или имѣть въ ней въ теченіе minimum двухъ лѣтъ постоянное мѣстожительство, или владѣть недвижимою собственностью или получать отъ имущества, обложеннаго поземельнымъ налогомъ, доходъ въ 6000 реаловъ (1315 мар.). Устранялись отъ избираемости состоящіе подъ слѣдствіемъ или присужденные къ позорящимъ наказаніямъ, страдающіе физическими пороками или хроническими болѣзнями, купцы, по дѣламъ коихъ учрежденъ конкурсъ, или пріостановившіе свои платежи, землевладѣльцы, земли кото-

---

[1]) Португ. конст. 29 апрѣля 1826 г., ст. 64, 65.
[2]) Португ. конст. 4 апрѣля 1838 г., ст. 64.
[3]) Бельг. декретъ 10 октября 1834 г., ст. 10, 11.
[4]) Бельг. конст. 7 февраля 1831 г., ст. 50.

рыхъ обременены ипотечными долгами, и должники общественной казны [1]).

Въ противоположность этимъ постановленіямъ, конституція 18 іюня 1837 г. и относящійся къ ней избирательный законъ урегулировали избираемость всецѣло по бельгійскому образцу и не обусловливали ее никакими другими требованіями, кромѣ испанскаго подданства, 25-лѣтняго возраста, мірского званія и осѣдлости въ предѣлахъ испанскаго государства [2]).

Для избираемости не было установлено никакого ценза; была также отвергнута требовавшаяся прежними конституціями принадлежность депутата къ данной провинціи; каждый депутатъ могъ избираться въ любой провинціи. Но конституція 23 мая 1845 г. опять ввела цензъ для избираемости [3]).

Въ Португаліи избираемость по конституціи 29 апрѣля 1826 г. основана была на цензѣ, превышающемъ цензъ для активнаго избирательнаго права и состоявшемъ для выборщика въ 200 мильрейсахъ (900 мар.), для депутата—въ 400 мильрейсахъ (1800 мар.) годового дохода [4]). Послѣдній цензъ сохранялся также во время дѣйствія конституціи 4 апрѣля 1838 г. [5]).

Болѣе строгія условія, чѣмъ для избранія во вторую палату, существовали для избранія въ первую палату, гдѣ послѣдняя составлялась путемъ выборовъ. Въ особенности это относится къ бельгійскому сенату. Сенаторы должны были имѣть 40 лѣтъ отъ роду и платить 1000 гульденовъ (2116 фр. 40 сант.) прямыхъ налоговъ. Въ тѣхъ же провинціяхъ, гдѣ число избираемыхъ не достигало отношенія 1:6000 жителей, оно пополнялось до комплекта наиболѣе крупными налогоплательщиками; но послѣдніе могли избираться только въ данной провинціи [6]). Въ Португаліи дѣйствовали, въ то время, когда сенатъ былъ выборнымъ, подобныя же правила. Сенаторы должны были имѣть 45 лѣтъ отъ роду и получать годовой доходъ въ 2000 мильрейсовъ (9000 мар.) отъ недвижимаго имущества или въ 4000 мильрейсовъ (18000 мар.) отъ торгово-промышленныхъ предпріятій, или же занимать высшія должности въ военномъ или гражданскомъ вѣдомствѣ [7]). То же самое мы наблюдаемъ въ Испаніи, гдѣ право быть кандидатомъ, пока сенатъ составлялся на основаніи списковъ выборныхъ кандидатовъ, зависѣло отъ аналогичныхъ условій.

---

[1]) Испанскій статутъ 16 апрѣля 1834 г., ст. 14, 15.
[2]) Исп. конст. 18 іюня 1837 г., ст. 23, 24. Ср. Шубертъ, цит. соч. стр. 111.
[3]) Торресъ-Кампосъ, цит. соч. стр. 8.
[4]) Португальск. конст. 29 апрѣля 1826 г., ст. 67, 68.
[5]) Португальск. конст. 4 апрѣля 1838 г., ст. 66.
[6]) Бельг. конст. 7 февр. 1831 г., арт. 56.
[7]) Порт. конст. 4 апрѣля 1838 г., арт. 41.

3. Герцогство Люксембургъ образовало составную часть сперва испанскихъ, затѣмъ австрійскихъ Нидерландовъ и вмѣстѣ съ послѣдними попало въ 1794 г. подъ французское владычество. Ст. 67 вѣнскаго трактата опредѣлила, чтобы оно, подъ названіемъ великаго герцогства Люксембурга, состояло подъ властью Нидерландскаго короля. И хотя это постановленіе, безъ сомнѣнія, должно быть понято въ смыслѣ установленія уніи, но въ отношеніи устройства и управленія все-таки было произведено полное сліяніе великаго герцогства съ королевствомъ Нидерландовъ. Ст. 1 Нидерландской конституціи 24 августа 1815 г. опредѣлила, чтобы великое герцогство, не взирая на его отношенія къ германскому союзу, управлялось по тому же основному закону, какъ и королевство Нидерландовъ.

Положеніе измѣнилось со времени отпаденія Бельгіи отъ Голландіи. Наибольшая часть Люксембурга примкнула къ бельгійской революціи; только крѣпость Люксембургъ оставалась въ рукахъ союзныхъ войскъ. По договору 19 апрѣля 1839 г. валлонская часть Люксембурга была окончательно уступлена Бельгіи, между тѣмъ какъ нѣмецкая часть осталась подъ властью нидерландскаго короля.

Полное сліяніе великаго герцогства съ Нидерландами стало теперь невозможнымъ, благодаря уже территоріальному положенію. Первоначальный характеръ уніи получилъ теперь полное выраженіе, и 12 октября 1841 г. король даровалъ странѣ свою особую конституцію. Дополненіемъ къ ней явился уставъ о выборахъ 16 октября того же года. Принципы нидерландской конституціи, построившіе народное представительство главнымъ образомъ на основѣ провинціальныхъ штатовъ, оказались, конечно, непримѣнимыми въ этомъ маленькомъ государствѣ. Въ виду этого конституція Люксембурга выработана была подъ вліяніемъ главнымъ образомъ нѣмецкихъ и бельгійскихъ, а не голландскихъ образцовъ.

Собраніе земскихъ чиновъ, какъ называлось народное представительство, состояло изъ одной палаты [1]); по размѣрамъ страны и не могло быть иначе. Палата составлялась путемъ выборовъ, производившихся чрезъ посредство выборщиковъ [2]). Степенная избирательная система заимствована, очевидно, у нѣмецкихъ конституціонныхъ учрежденій. Зато прямо опредѣлено, что „великогерцогскія собранія земскихъ чиновъ“—впрочемъ только до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ другого распоряженія со стороны великаго герцога—должны составляться безъ различія сословій [3]). Въ этомъ отношеніи люксембургская конституція стоитъ въ прямомъ противорѣчіи съ большинствомъ

---

[1]) Конст. ст. 1.
[2]) Конст. ст. 2.
[3]) Конст. ст. 14.

нѣмецкихъ основныхъ законовъ; здѣсь сказалось съ опредѣленностью бельгійское вліяніе.

Активное избирательное право, согласно господствовавшимъ тогда какъ въ Германіи, такъ и въ Бельгіи, началамъ, было основано на умѣренномъ цензѣ. Условіями его являлись: люксембургское подданство, мужескій полъ, полнота гражданскихъ правъ, мѣстожительство въ кантонѣ, 25-лѣтній возрастъ и платежъ 10 гульденовъ прямыхъ налоговъ въ годъ, включая сюда и промысловый налогъ [1]); необходимо однако, чтобы налоги были уплачены въ предшествовавшемъ выборамъ году, иначе они избирателю не зачитывались [2]).

Избираемость въ выборщики обусловлена платежомъ налоговъ въ 20 гульденовъ и наличностью всѣхъ прочихъ, необходимыхъ для активнаго избирательнаго права условій [3]). Зато для избираемости въ депутаты не требовалось, подобно Бельгіи, платежа опредѣленныхъ налоговъ, а только люксембургское подданство, мужской полъ, 25-лѣтній возрастъ и пребываніе въ странѣ, по крайней мѣрѣ, въ продолженіе одного года до выборовъ [4]). Не могли избираться подвергавшіеся тѣлеснымъ и позорящимъ наказаніямъ, лица, надъ имуществомъ которыхъ учрежденъ конкурсъ, состоящія подъ опекою и совершившія судебнымъ порядкомъ уступку своего имущества [5]).

4. Швейцарскіе кантоны до конца XVIII вѣка распадались на двѣ группы: сельскіе и городскіе. Первые представляли непосредственныя демократіи, въ которыхъ сельской общинѣ принадлежали высшія политическія права; въ ней могли участвовать всѣ сельскіе жители, достигшіе возраста политическаго совершеннолѣтія, каковымъ считался 14 или 16-лѣтній возрастъ [6]). Въ городскихъ же кантонахъ господствовалъ аристократическій режимъ, сосредоточившій власть въ рукахъ совѣта.

Въ 1798 г. Швейцарія, подъ французскимъ вліяніемъ и по французскому образцу, была преобразована, подъ названіемъ республики Гельвеціи, въ единое государство, въ представительную демократію [7]). Законодательная власть была предоставлена двумъ Совѣтамъ—Сенату и Большому Совѣту, члены которыхъ избирались, путемъ степенныхъ выборовъ, всѣми гражданами страны, достигшими 20 лѣтъ [8]). Но это устройство, совершенно не соотвѣтствовавшее историческимъ условіямъ Швейцаріи, а потому и

---

[1]) Конст. ст. 3. Уст. о выб. ст. 4—7.
[2]) Уст. о выб. ст. 7.
[3]) Конст. ст. 4.
[4]) Конст. ст. 6.
[5]) Конст. ст. 7.
[6]) Конст. республики Гельвеціи 12 апрѣля 1798 г.
[7]) Конст. 12 апрѣля 1798 г., ст. 36.
[8]) Конст. 12 апрѣля 1798 г., ст. 28—35.

вполнѣ неудачное, держалось недолго. Актъ 19 февраля 1803 г. вернулъ ее къ федеральнымъ формамъ. Въ качествѣ центральнаго органа возстановленъ дѣйствовавшій прежде „Tagsatzung“; каждый кантонъ получилъ свою собственную конституцію. Старыя демократіи съ ихъ сельскими общинами были опять возстановлены, остальные кантоны получили представительныя конституціи, по которымъ законодательныя функціи осуществлялись особыми Совѣтами, составленными частью путемъ выборовъ, частью посредствомъ жребія.

Еще ярче обрисовалась реставрація послѣ 1813 г. Союзныя отношенія ослабли, усилилась самостоятельность кантоновъ. Кантональныя конституціи передѣлывались большею частью на старый ладъ. Старые и вновь образованные кантоны получали въ большинствѣ случаевъ новыя конституціи [1]). Иные кантоны довольствовались офиціальнымъ собраніемъ дѣйствовавшихъ нормъ обычнаго права, которое сообщалось Tagsatzung'у [2]).

Большіе совѣты, какъ въ большинствѣ случаевъ называлось законодательное собраніе швейцарскихъ кантоновъ, рѣдко составлялись путемъ всеобщихъ народныхъ выборовъ. Въ иныхъ кантонахъ этотъ совѣтъ пополнялся исключительно пу-

---

[1]) Текстъ этихъ конституцій напечатанъ въ Handbuch des schweizerischen Staatsrechtes, 2 изд. Аргау 1821 г. Онѣ слѣдующія: Конст. Цюриха 11 іюня 1814 г., актъ о декларацiи 21 сент. 1815 г., и извлеченіе изъ конст. 26 авг. 1816 г. для Берна, конст. Люцерна 29 марта 1814 г., Верхняго Унтервальдена 28 апрѣля 1816 г. и Нижняго Унтервальдена 12 авг. 1816 г., Цуга 5 сент. 1814 г., Фрейбурга 4/10 мая 1814 г., Солотурна 17 авг. 1814 г., Базеля 4 марта 1814 г., Шафгаузена 12 іюля 1814 г., Аппенцеля Лусссръ-Роденъ 28 іюня 1814 г., Аппенцеля, Иннеръ-Роденъ 30 іюля 1814 г., Ст. Галлена 31 авг. 1814 г., Граубюндена 19 іюня 1820 г., Аргау 4 іюля 1814 г., Тургау 28 іюля 1814 г., Тессина 17 дек. 1814 г., Воадта 14 авг. 1814 г., Валлиса 12 мая 1815 г., Женевы 14 авг. 1814 г., Нейенбурга (Невшателя) 18 іюня 1814 г. и органическій эдиктъ 26 дек. 1814 г.

[2]) Подобное собраніе существуетъ для Ури съ 7 мая 1820 г. и для Гларуса—съ 3 іюля 1814 г. Въ Швицѣ не существуетъ даже такого собранія. Неофиціальное изложеніе дѣйствующаго тамъ государственнаго права дано въ „Handbuch“, стр. 258 и слѣд.

[3]) Это имѣло мѣсто только въ Шафгаузенѣ (конст. ст. 1), Граубюнденѣ, гдѣ члены большого совѣта избирались ворховными судами (конст. ст. 4) и въ Валлисѣ, гдѣ земскій совѣтъ состоялъ изъ депутатовъ отдѣльныхъ округовъ (цензъ) съ участіемъ Ситтенскаго епископа, обладавшаго четырьмя голосами (конст. ст. 15). Въ Женевѣ совѣтъ представителей принципіально также избирался непосредственно народомъ. Но избранными считались только тѣ кандидаты, которые при избраніи получили абсолютное большинство, а въ общемъ голоса $^1/_4$ всѣхъ записанныхъ избирателей. Затѣмъ для пополненія состава совѣта до законнаго числа членовъ избиралось еще потребное количество членовъ особыми избирательными коллегіями, составляемыми изъ членовъ обоихъ совѣтовъ, лицъ, выбывшихъ въ предшествовавшемъ году изъ совѣта представителей, священниковъ и тѣхъ избирателей, которымъ минуло уже 60 лѣтъ (Избирательный законъ 28 іюля 1819 г., ст. 1, 10, 11).

темъ кооптаціи [1]); во многихъ другихъ часть членовъ совѣта избиралась народомъ, другая часть—или самимъ совѣтомъ, или особою избирательною коллегіею, составленною изъ членовъ большого и малаго совѣтовъ [2]). Почти вездѣ наблюдался, при распредѣленіи избирательныхъ полномочій, значительный перевѣсъ главнаго города надъ остальнымъ кантономъ [3]). Выборы производились, по общему правилу, непосредственно; для выборовъ ихъ

---

[1]) Такъ было напр. въ Фрейбургѣ, гдѣ депутаты отъ гражданъ-патриціевъ г. Фрейбурга избирались большимъ совѣтомъ на основаніи предложеній избирательной коллегіи, составляемой самимъ же совѣтомъ, а представители мелкихъ городовъ и сельскихъ общинъ—на основаніи предложеній, дѣлаемыхъ муниципальными совѣтами и избирательной коллегіею, составленной изъ должностныхъ лицъ сельскихъ округовъ (конст. ст. 15, 16). То же мы видимъ въ Солотурнѣ, гдѣ большой совѣтъ изъ общаго числа 101 члена, 35 избиралъ по собственному усмотрѣнію, а 66 на основаніи предложеній, дѣлаемыхъ цехами г. Солотурна, гражданами г. Ольтена и кантональными присутственными мѣстами (конст. ст. 8—10.

[2]) Въ Цюрихѣ большой совѣтъ изъ 212 своихъ членовъ самъ избиралъ 130 (конст. ст. 12), тоже и въ Бернѣ: изъ 87 земскихъ депутатовъ—12; но представители г. Берна назначались избирательною коллегіею, состоявшею изъ членовъ малаго и большого совѣтовъ (Извлеченіе изъ конст. ст. 10). Въ Люцернѣ изъ 100 членовъ 69 избирались путемъ кооптаціи (конст. ст. 36, 37), въ Базелѣ изъ 90 членовъ—60 (конст. ст. 9), въ Ст. Галленѣ изъ 150 членовъ—50 (конст. ст. 37). Въ Аргау большой совѣтъ изъ общаго числа 150 членовъ избиралъ 52 изъ кандидатовъ, предложенныхъ окружными собраніями; затѣмъ 50 членовъ избирались особою избирательною коллегіею, составленною изъ членовъ малаго совѣта, апелляціоннаго суда и большого совѣта, и только 48 членовъ избирались окружными собраніями (конст. ст. 16). Подобную организацію мы встрѣчаемъ въ Тургау, гдѣ изъ 100 членовъ большого совѣта 36 назначались послѣднимъ, изъ кандидатовъ, предложенныхъ округами и особою избирательною коллегіею, въ которой засѣдали 3 члена малаго и 6 членовъ большого совѣта, 32 избирались коллегіею, состоявшею изъ членовъ малаго совѣта, верховнаго суда и большого совѣта, а 32 избирались окружными собраніями (конст. ст. 14). Въ Тессинѣ большой совѣтъ избиралъ самъ 38 депутатовъ изъ общаго числа 76, руководствуясь предложеніями особыхъ выборщиковъ, избранныхъ окружными собраніями (конст. ст. 31). Въ Ваадтѣ изъ 180 членовъ 63 избирались окружными собраніями, 63—большимъ совѣтомъ изъ кандидатовъ, предложенныхъ окружными собраніями, и 24—избирательною коллегіею, въ которой участвовали члены государственнаго совѣта, апелляціоннаго суда и извѣстное число членовъ большого совѣта (конст. ст. 20—22).

[3]) Въ Бернѣ изъ 299 членовъ большого совѣта 200 было отъ г. Берна, 99 отъ остальныхъ городовъ и сельскихъ общинъ (извлеч. изъ конституціи ст. 10), въ Фрейбургѣ изъ 144 членовъ 108 отъ гражданъ-патриціевъ г. Фрейбурга, 36 отъ остальныхъ городовъ и общинъ (конст. ст. 6), въ Солотурнѣ изъ 66 членовъ 44 отъ г. Солотурна, 22 отъ округа (конст. ст. 8), въ Шафгаузенѣ изъ 74 членовъ 48 отъ г. Шафгаузена, 26 отъ округа (конст. ст. 16). Въ Люцернѣ городъ и округъ представлены одинаковымъ числомъ членовъ (конст. ст. 5). Въ Базелѣ (конст. ст. 8) число выборныхъ членовъ, городскихъ и сельскихъ, было также равное (по 30), въ Цюрихѣ (конст. ст. 12) округъ имѣлъ даже больше выборныхъ представителей, чѣмъ города (56 противъ 26); но вслѣдствіе большого числа членовъ, избранныхъ самимъ совѣтомъ (въ Цюрихѣ—130, въ Базелѣ—90), перевѣсъ остался все таки на сторонѣ городовъ.

граждане раздѣлялись на цехи (Zünfte), [1]) или по округамъ. Но кое-гдѣ встрѣчались и степенные выборы [2]) или назначеніе представителей магистратами городовъ и должностными лицами округа [3]). Въ Нейенбургѣ вмѣсто большого совѣта существовало собраніе земскихъ чиновъ, которое, однако, своимъ составомъ также напоминало большой совѣтъ другихъ кантоновъ [4]).

Объ активномъ избирательномъ правѣ можно, конечно, при такихъ конституціонныхъ формахъ, говорить только въ отношеніи выборныхъ представителей. Для участія въ избраніи ихъ требовалось обыкновенно право гражданства въ данной общинѣ кантона. Тѣмъ самымъ въ большинствѣ случаевъ установленъ былъ и возрастъ, хотя конституціи нерѣдко содержали и спеціальныя предписанія о необходимомъ для права голоса возрастѣ [5]). Въ нѣкоторыхъ кантонахъ требовалось кромѣ того еще обладаніе извѣстнымъ имуществомъ [6]). Не допускались къ участію въ выборахъ лица, служащія за харчи и жалованіе, получающія пособія для бѣдныхъ, лица, надъ имуществомъ коихъ учрежденъ конкурсъ, состоящія подъ опекою и лишенныя избирательнаго права по приговору суда [7]).

---

[1]) Это названіе встрѣчается въ Цюрихѣ, Базелѣ, Солотурнѣ и Шафгаузенѣ.

[2]) Въ Ст. Галленѣ, но только для части выборныхъ представителей, а именно для 49 изъ 100 (конст. ст. 37, 41).

[3]) Въ Бернѣ (извл. изъ конст. ст. 10. Уст. 21 сент. 1815 г.).

[4]) Собраніе земскихъ чиновъ состояло изъ 10 членовъ государственнаго совѣта, 14 назначаемыхъ королемъ знатнѣйшихъ гражданъ, предсѣдателей судебныхъ округовъ, число которыхъ, однако, не должно было превышать 24, и 30 депутатовъ отъ округовъ, назначаемыхъ шеффенами судовъ изъ предложенныхъ въ двойномъ количествѣ мѣстными подданными кандидатовъ (Орган. Эд. ст. 2, 4).

[5]) 16 лѣтъ въ Граубюнденѣ (конст. ст. 23), 18 лѣтъ въ Валлисѣ (конст. ст. 7), 20 въ Люцернѣ (конст. ст. 46), 22 въ Нейенбургѣ (Орг. Эд. ст. 4), 25 въ Аргау (конст. ст. 7), Тессинѣ (конст. ст. 10), Ваадтѣ (конст. ст. 3), Женевѣ (изб. зак. 28 іюля 1819 г., ст. 1), совершеннолѣтіе въ Базелѣ (конст. ст. 3), въ Шафгаузенѣ, въ городѣ того же названія (конст. ст. 2) и въ Тургау (конст. ст. 4).

[6]) Въ Тессинѣ 200 фр. въ недвижимостяхъ или 300 въ ипотечныхъ бумагахъ (конст. ст. 12), въ Люцернѣ 400 фр. (конст. ст. 46), въ Тургау 200 гульденовъ (конст. ст. 4), въ Аргау 1000 фр. въ недвижимостяхъ или ипотечныхъ бумагахъ (конст. ст. 7). Въ Женевѣ для участія въ выборахъ необходимо было платить ежегодно 25 гульденовъ прямыхъ налоговъ (изб. зак. 28 іюля 1819 г., ст. 1, 4), въ Ваадтѣ нужно было или принадлежать къ разряду крупнѣйшихъ налогоплательщиковъ, составлявшихъ $^3/_4$ общаго числа, или обладать недвижимымъ имуществомъ цѣною въ 2500 фр. или ипотечными бумагами въ суммѣ 5000 фр., каковыя суммы для нѣкоторыхъ округовъ понижены до 1500 и 3000 фр. или, наконецъ, быть отцомъ трехъ служащихъ въ милиціи сыновей (конст. ст. 3).

[7]) Цюрихск. конст. ст. 11, Люц. конст. ст. 46, Баз. конст. ст. 3, Шафг. конст. ст. 4, Арг. конст. ст. 8, Тург. конст. ст. 4, Тес. конст. ст. 14, Ваадт. конст. ст. 4, Женев. изб. зак. 28 іюля 1819 г., ст. 2, Нейенб. орг. эд., ст. 4.

Избираемость обусловлена минимально тѣми же условіями, какъ и активное избирательное право. Часто требовался, однако, старшій возрастъ [1]), высшій цензъ или вообще имущественный цензъ тамъ, гдѣ онъ для активнаго избирательнаго права не требовался [2]). Близкіе родственники не могли одновременно быть членами большого совѣта.

Въ тѣхъ кантонахъ, которые сохранили у себя чисто демократическія конституціонныя формы (Швицъ, Ури, Унтервальденъ, Цугъ, Гларусъ и Аппенцель), сельская община оставалась носительницей верховной власти. Такъ какъ законодательная дѣятельность здѣсь была слабо развита, то функціи общинъ ограничивались главнымъ образомъ назначеніемъ совѣтниковъ и должностныхъ лицъ кантональной администраціи. Въ общинныхъ собраніяхъ могли участвовать всѣ мѣстные жители, надъ имуществомъ коихъ не былъ учрежденъ конкурсъ, и не лишенные правъ

---

[1]) 20 лѣтъ въ Шафгаузенѣ (конст. ст. 15); 21 въ Граубюнденѣ (конст. ст. 23); 24 въ Солотурнѣ (конст. ст. 11) и Базелѣ (конст. ст. 10); 25 въ Фрейбургѣ (конст. ст. 22, 23); Аргау отъ кандидатовъ, предлагаемыхъ окружными собраніями (конст. ст. 16); Тургау (конст. ст. 16); Тессинѣ — отъ предлагаемыхъ кандидатовъ (конст. ст. 31); Ваадтѣ—отъ той части депутатовъ, которая выставлялась избирательною коллегіею (конст. ст. 22); Валлисѣ (конст. ст. 18); Нейенбургѣ (орг. эд. ст. 4); 28 въ Бернѣ (изв. изъ конст. ст. 10); 30 въ Цюрихѣ (конст. ст. 22); Ст. Галленѣ (конст. ст. 37); Аргау — отъ выборныхъ депутатовъ (конст. ст. 16); Ваадтѣ—отъ выборныхъ депутатовъ (конст. ст. 20); Тессинъ—отъ выборныхъ депутатовъ (конст. ст. 31); 40 въ Ваадтѣ—отъ депутатовъ, выставляемыхъ избирательною коллегіею (конст. ст. 22); 45 въ Люцернѣ (конст. ст. 47).

[2]) Недвижимая собственность цѣною въ 1000 фр. требовалась въ Нейнбургѣ (орг. эд. ст. 4), имущество, состоящее въ недвижимостяхъ или закладныхъ, цѣною въ 2000 фр., въ Солотурнѣ (конст. ст. 11) состояніе въ 3000 фр. отъ представителей, избираемыхъ окружными собраніями, и въ 5000 фр. отъ кандидатовъ, составляемыхъ ими въ Тургау (конст. ст. 16), состояніе въ 4000 фр. въ Люцернѣ (конст. ст. 4) и отъ выставляемыхъ кандидатовъ въ Ст. Галленѣ (конст. ст. 37), имущество въ 4000 фр. отъ избранныхъ и въ 8000 фр.—отъ выставляемыхъ кандидатовъ въ Тессинѣ (конст. ст. 31), состояніе въ 5000 фр., состоящее въ недвижимости или закладныхъ въ Базелѣ (конст. ст. 10), состояніе въ 10000 фр. въ Цюрихѣ (конст. ст. 22), недвижимая собственность цѣною въ 10000 фр. или собственность, состоящая въ крупной мануфактурѣ или торговомъ предпріятіи, или же занятіе высшей должности или офицерское званіе въ продолженіе 5 лѣтъ въ Бернѣ (актъ о декл., ст. 9), недвижимость цѣною въ 15000 фр. отъ двухъ изъ каждыхъ трехъ выставляемыхъ кандидатовъ, имущество въ недвижимостяхъ или ипотечныхъ бумагахъ цѣною въ 15000 фр. отъ кандидатовъ, избираемыхъ коллегіею, и въ 5000 фр. отъ кандидатовъ, избираемыхъ окружными собраніями, въ Аргау (конст. ст. 16), имущество въ недвижимостяхъ или ипотекахъ цѣною въ 20000 фр. въ Фрейбургѣ (конст. ст. 23). Въ Ваадтѣ депутаты, избираемые окружными собраніями, должны были обладать недвижимымъ имуществомъ цѣною въ 2500 фр. или ипотечными бумагами на 5000 фр. (въ нѣкоторыхъ округахъ — только 1500 и 3000 фр.), депутаты, избираемые большимъ совѣтомъ, и часть депутатовъ, избираемыхъ коллегіею— недвижимымъ имуществомъ въ 20000 фр. или ипотечными бумагами на сумму 10000 фр. (конст. ст. 20—22).

по суду. Если для права голоса вообще былъ установленъ опредѣленный возрастъ, то онъ составлялъ 16 [1]), 18 [2]) или 20 [3]) лѣтъ.

Въ то время, какъ эти кантоны мало затрагивались политическими движеніями, въ кантонахъ съ представительной конституціею обнаруживалось все возрастающее недовольство. То обстоятельство, что большіе совѣты въ значительной своей части пополнялись путемъ кооптаціи, имѣло своимъ послѣдствіемъ, что правленіе сосредоточивалось въ рукахъ небольшой группы гражданъ, старыхъ родовъ и фамилій страны, между тѣмъ какъ вновь выдвигающіеся элементы почти совсѣмъ отъ него устранялись. Кромѣ этого деревня считала для себя невыгоднымъ перевѣсъ городовъ. Ограниченіе въ политическихъ правахъ значительной части населенія должно было особенно тяжело чувствоваться въ республикѣ, гдѣ мысль о всеобщемъ равенствѣ правъ имѣетъ гораздо болѣе благопріятную почву, чѣмъ въ монархіяхъ. Все это привело къ возстанію народныхъ массъ противъ господствовавшихъ аристократическихъ элементовъ. Сельское населеніе встало противъ городовъ, новые граждане — противъ старыхъ родовъ, политически ограниченные классы населенія — противъ привилегированныхъ. Окончательный толчекъ дала французская іюльская революція. Она вызвала въ большинствѣ кантоновъ народныя движенія, протекавшія гдѣ—болѣе спокойно, а гдѣ—и бурно, но вездѣ повлекшія за собою изданіе новыхъ конституцій [4]). Благодаря этимъ событіямъ политическія устройства швейцарскихъ кантоновъ подверглись значительному преобразованію.

---

[1]) Въ Швицѣ (недв., стр. 258) и Аппенцель-Ауссеръ-Роденъ (конст. ст. 1).

[2]) Въ Аппенцель-Иннеръ-Роденъ (конст. ст. „Общественная власть“).

[3]) Въ Ури (недв., стр. 254) и Верхнемъ Унтервальденѣ (конст. ст. 5).

[4]) Почти всѣ швейцарскіе кантоны получили въ это время новыя конституціи. Онѣ напечатаны у Снелля, „Handbuch des schweizerischen Staatsrechts“, т. II, Цюрихъ 1844 г. Прежде всего, а именно еще до іюльской революціи, началось народное движеніе въ Тессинѣ, вслѣдствіе бывшихъ тамъ злоупотребленій, и оно привело къ изданію конституціи 23 іюня (4 іюля) 1830 г., Остальныя конституціи этого періода слѣдующія: Цюрихская—20 марта 1831 г. измѣненная 19 дек. 1837 г., Бернская—31 іюля 1831 г., Люцернская—1 мая 1841 г., Фрейбургская—24 января 1831 г., Солотурнская—10 января 1841 г., Базельская городская — 3 окт. 1837 г., Базельская земская — 1 авг. 1838 г., Шафгаузенская — 24 дек. 1834 г., Ст. Галленская — 1 марта 1831 г., Аргауская — 5 января 1841 г., Тургауская — 17 авг. 1837 г., Ваадтская — 25 мая 1831 г., Валлисская — 14 сент. 1844 г., Женевская — 7 іюня 1842 г. Изъ демократическихъ кантоновъ новыя конституціи были введены въ Аппенцелѣ-Иннеръ-Роденѣ — 26 апрѣля 1829 г. и въ Ауссеръ-Роденѣ — 31 авг. 1834 г., но онѣ были построены на тѣхъ же чисто демократическихъ началахъ. Зато Швицъ—по конституціи 11 окт. 1833 г. и Гларусъ—по конституціи 22 мая 1842 г. приблизились болѣе къ представительнымъ демократіямъ тѣмъ, что они между земскою общиною и исполнительными органами создали посредствующее звено, подъ названіемъ „Большого Совѣта“ или „Тройного ландрата“, имѣвшее впрочемъ скорѣе подготовительныя и административныя функціи, чѣмъ законодательныя. Остались въ этотъ періодъ безъ измѣненія конституціи кантоновъ Ури, Унтервальденъ, Цугъ, Граубюнденъ и Нейенбургъ.

Первая важная реформа состояла въ томъ, что выборы въ большой совѣтъ производились самимъ населеніемъ [1]). Только въ единичныхъ случаяхъ сохранена была коонтація или назначеніе депутатовъ въ большой совѣтъ другими органами, притомъ—въ весьма скромныхъ размѣрахъ [2]). При упорядоченіи выборовъ пересмотрѣны были также отношенія города къ деревнѣ, и послѣдней предоставлено было соотвѣтствующее ей по численности населенія участіе въ представительствѣ.

Второю важною реформою было значительное расширеніе избирательнаго права, получившаго теперь довольно демократическій характеръ. По общему правилу, для участія въ выборахъ требовалось лишь право гражданства въ кантонѣ, основывавшееся въ большинствѣ случаевъ на правѣ гражданства въ общинѣ [3]), и опредѣленный возрастъ, весьма различный въ отдѣльныхъ кантонахъ [4]). Въ нѣкоторыхъ кантонахъ требовалось, чтобы избиратели были мірянами [5]) и принадлежали къ римско-католическому вѣроисповѣданію [6]). Избирательнаго права были лишены лица, надъ имуществомъ коихъ учрежденъ конкурсъ, состоящія подъ опекою, получающія пособія для бѣдныхъ и ли-

---

[1]) Такъ было въ Люцернѣ (конст. ст. 40), Швицѣ (конст. ст. 48), Базелѣ-городѣ (конст. § 29), Базелѣ-кантонѣ (конст. §§ 2, 45), Шафгаузенѣ (конст. § 28), Ст. Галленѣ (конст. ст. 45), Аргау (конст. § 36), Тургау (конст. § 38), Тессинѣ (конст. ст. 32), Ваадтѣ (конст. § 22), Женевѣ (конст. ст. 19). Непосредственные выборы существовали въ Фрейбургѣ (конст. §§ 24, 25) и въ Валлисѣ (конст. ст. 57). Въ послѣднемъ кантонѣ къ избираемымъ народомъ депутатамъ присоединялись еще епископъ Сіонскій и два члена, избираемые духовенствомъ изъ своей среды.

[2]) Въ Цюрихѣ каждое окружное собраніе избирало по одному депутату на каждыя 1200 населенія, а большой совѣтъ—по одному на каждыя 20000. (Реформа конституціи 19 дек. 1837 г. § 33); въ Бернѣ изъ 240 членовъ 200 избирались народомъ, 40—самимъ совѣтомъ (конст. § 43); въ Солотурнѣ кантональный совѣтъ состоялъ изъ 105 членовъ, изъ которыхъ 55 избирались непосредственно, 41—выборщиками и 9—самимъ кантональнымъ совѣтомъ (конст. §§ 16, 17); въ Гларусѣ тройной ландратъ состоялъ изъ 117 членовъ, въ томъ числѣ—105 выборныхъ, къ которымъ присоединялась сословная комиссія въ составѣ 9 членовъ и 3 члена по назначенію отъ самого ландрата (конст. § 45).

[3]) Въ Бернѣ(конст. § 30), Фрейбургѣ (конст. § 29), Солотурнѣ (конст. § 22), Базелѣ-кантонѣ (конст. § 3), Ст. Галленѣ (конст. ст. 31), Тургау (конст. §§ 24, 25), Тессинѣ (конст. ст. 16), Ваадтѣ (конст. § 16), Валлисѣ (конст. § 67).

[4]) 18 лѣтъ въ Швицѣ (конст. §§ 38, 102) и въ Гларусѣ (конст. § 25); 20—въ Цюрихѣ (конст. § 22), Люцернѣ (конст. § 26), Базелѣ-кантонѣ (конст. § 3), Шафгаузенѣ (конст. § 25), Ст. Галленѣ (конст. ст. 35), Тургау (конст. § 28); 21—въ Тессинѣ (конст. ст. 16) и въ Женевѣ (конст. ст. 15); 23—въ Бернѣ (конст. § 31) и Ваадтѣ (конст. § 16); 24 въ Базелѣ-городѣ (конст. § 29) и Аргау (конст. § 34); 25 въ Фрейбургѣ (конст. § 29).

[5]) Въ Люцернѣ (конст. § 26), Фрейбургѣ (конст. § 29) и Солопурнѣ (конст. § 22).

[6]) Въ Люцернѣ (конст. § 26).

шенныя политическихъ правъ по суду [1]). Имущественный цензъ требовался въ очень немногихъ мѣстахъ [2]). Въ то время какъ въ остальной Европѣ избирательное право было весьма ограничено, въ Швейцаріи всеобщее избирательное право было тогда близко къ осуществленію.

Избираемость въ общемъ основывалась на обладаніи активнымъ избирательнымъ правомъ [3]), въ крайнемъ случаѣ—на достиженіи болѣе высокаго возраста [4]). Имущественный цензъ требовался и здѣсь только въ видѣ исключенія [5]). Но сохранилъ свое дѣйствіе принципъ, по которому близкіе родственники одновременно не могли быть членами большого совѣта.

---

[1]) Цюр. конст. § 24. Бернск. конст. § 32. Люц. конст. § 26. Швиц. конст. §§ 38, 102. Глар. конст. § 25. Фрейб. конст. § 29. Солот. конст. § 22. Баз. город. конст. § 29. Баз. земск. конст. § 3. Шафг. конст. § 25. Ст. Галл. конст. ст. 35. Арг. конст. §§ 34, 35. Тург. конст. § 27. Тесс. конст. ст. 18. Ваадтск. конст. ст. 17. Валл. конст. ст. 62. Жен. конст. ст. 16—18.

[2]) Въ Тессинѣ требовалось для права участія въ выборахъ обладаніе недвижимостью цѣною въ 200 фр. на правѣ собственности или же въ 300 фр. на правѣ пользованія (конст. ст. 16). Въ Базелѣ-городѣ требовалось отъ избирателей, участвующихъ въ окружныхъ собраніяхъ, но не отъ избирателей цеховъ, чтобы они занимали какую-либо должность по службѣ государственной или общественной, или были нотаріусами, или имѣли какую-либо академическую степень, патентъ врача, или были приписанными кандидатами къ какому-либо факультету; или чтобы они владѣли недвижимостью или ипотечными бумагами цѣною въ 1500 фр.; или, наконецъ, чтобы они ежегодно платили 6 фр. налога на капиталъ или промысловаго налога (конст. § 29).

[3]) Цюр. конст. § 23. Бернск. конст. § 35. Люц. конст. § 41. Швиц. конст. § 48. Глар. конст. § 31. Фрейб. конст. § 41. Солот. конст. § 20. Баз. гор. конст. § 30. Баз. земск. конст. § 3. Шафг. конст. § 29. Ст. Галл. конст. ст. 35. Арг. конст. § 37. Тург. конст. § 39. Тесс. конст. ст. 26. Ваадтск. конст. § 69. Валл. конст. ст. 68. Жен. конст. ст. 22.

[4]) 23 года въ Валлисѣ (конст. арт. 68); 24—въ Тургау (конст. § 39); 25 лѣтъ въ Люцернѣ (конст. § 41), Шафгаузенѣ (конст. § 29), Ваадтѣ (конст. § 69), Женевѣ (конст. арт. 22), 29—въ Бернѣ (конст. § 35). 30-лѣтній возрастъ требовался для половины членовъ въ Аргау (конст. § 38), для двухъ третей—въ Тессинѣ, между тѣмъ какъ для послѣдней трети считался достаточнымъ 25-лѣтній возрастъ (конст. ст. 32). Въ Цюрихѣ требовали сначала также 30 лѣтъ (конст. § 36), но впослѣдствіи ограничились совершеннолѣтіемъ (Реформ. конст. 19 дек. 1837 г. § 36).

[5]) Въ Люцернѣ требовался капиталъ въ 2000 фр. (конст. § 41), въ Тессинѣ—недвижимость цѣною въ 4000 фр. (конст. ст. 32), въ Бернѣ—недвижимая собственность или капиталъ, въ суммѣ 5000 фр. Это требованіе не распространялось, однако, на состоящихъ на государственной службѣ профессоровъ и лицъ, получившихъ по какой-либо научной отрасли такъ наз. патентъ перваго класса.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Эволюція избирательнаго права на европейскомъ материкѣ подъ вліяніемъ событій 1848 года.

Какъ мы видѣли въ предыдущей главѣ, въ первой половинѣ истекшаго столѣтія избирательное право во всей континентальной Европѣ было ограниченное. Но мысль о всеобщемъ избирательномъ правѣ, получившая лишь временное осуществленіе въ эпоху французской революціи, стала опять пробивать себѣ дорогу. Отчасти этому способствовало вліяніе старыхъ идей естественнаго права о равенствѣ людей. Но къ этому вліянію присоединялся еще другой существенный моментъ—измѣнившіяся соціальныя отношенія.

Пока въ промышленности преобладалъ ручной способъ производства, устраненный отъ выборовъ подмастерье могъ утѣшаться хоть тѣмъ, что съ теченіемъ времени онъ самъ станетъ мастеромъ и получитъ свою долю политическихъ правъ. Число лицъ, занятыхъ домашнимъ услуженіемъ, не было особенно велико. А масса сельскохозяйственныхъ рабочихъ, едва затронутыхъ движеніями общественной жизни, относилась къ политическимъ стремленіямъ съ тупымъ равнодушіемъ.

Обстоятельства измѣнились, когда развилась крупная промышленность и, какъ ея слѣдствіе—многочисленное фабричное населеніе. Эти бодрые духомъ фабричные рабочіе въ крупныхъ торговыхъ центрахъ и средоточіяхъ политической жизни были гораздо глубже захвачены движеніемъ эпохи, чѣмъ сельскохозяйственные рабочіе, и, конечно, желали получить свою долю гражданскихъ правъ. Эти требованія подкрѣплялись двумя важными обстоятельствами. Съ одной стороны, господствующіе классы нерѣдко грубо игнорировали интересы рабочаго сословія, вслѣдствіе чего рабочіе стремились къ расширенію избирательнаго права, чтобы съ помощью его добиться улучшенія своего соціальнаго положенія. Съ другой стороны, движеніе, направленное къ введенію конституціонныхъ учрежденій и къ преобразованію существую-

щихъ установленій въ либеральномъ духѣ, постоянно встрѣчало поддержку въ рабочихъ кругахъ. Въ благодарность за это послѣдніе требовали и для себя права участія въ политической жизни.

Такъ объясняется, почему съ 1848 года идея всеобщаго избирательнаго права могла побѣдоносно вторгнуться въ европейское государственное право.

Наиболѣе полную побѣду она праздновала во Франціи. Здѣсь всеобщее избирательное право пріобрѣло твердую почву послѣ движенія 1848 года.

Равнымъ образомъ и Швейцарія въ это время окончательно перешла ко всеобщему избирательному праву. Въ Германіи всеобщая подача голосовъ тоже достигла значительныхъ успѣховъ. Въ имперской конституціи она легла въ основу политическихъ выборовъ и была введена въ цѣломъ рядѣ отдѣльныхъ государствъ. Однако, она просуществовала здѣсь недолго, такъ какъ имперская конституція въ дѣйствительности не была проведена въ жизнь. Въ отдѣльныхъ же государствахъ всеобщая подача голосовъ рухнула вслѣдствіе реакціи, наступившей съ 1850 года. Общее избирательное право или было отмѣнено, или же тамъ, гдѣ оно сохранилось, ввели дѣленіе избирателей соразмѣрно платимымъ налогамъ, благодаря чему центръ тяжести политической жизни передвинулся въ сторону состоятельныхъ классовъ.

Другія страны, именно Бельгія и Люксембургъ, еще не перешли ко всеобщей подачѣ голосовъ и поставили цензъ условіемъ для полученія избирательнаго права. Но и здѣсь подъ вліяніемъ движенія 1848 года цензъ былъ значительно понижень.

Многія государства въ это время впервые перешли къ конституціоннымъ учрежденіямъ. Таковы Австрія, Пруссія, Сардинія, Данія, гдѣ до тѣхъ поръ существовала абсолютная монархія. Венгрія также преобразовала въ это время свой сословный строй въ современный представительный образъ правленія. Нидерланды замѣнили выборы, производившіеся провинціальными представительствами, прямыми народными выборами. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ странъ была введена всеобщая или почти всеобщая подача голосовъ, напримѣръ — въ Австріи, Пруссіи, Даніи: она, впрочемъ, существовала недолго. Въ другихъ на первыхъ порахъ удовольствовались тѣмъ, что ввели ограниченное избирательное право, по образцу тѣхъ учрежденій, которыя существовали въ конституціонныхъ государствахъ континентальной Европы до 1848 года.

Въ это время все больше распространяется не только всеобщая, но и прямая подача голосовъ. Гдѣ она уже существовала, тамъ она, разумѣется, осталась, напримѣръ, во Франціи, Швейцаріи и Бельгіи. Но даже и въ большей части тѣхъ странъ,

которыя только что получили конституціонное устройство или ввели народные выборы, она получала право гражданства, напр., въ германской имперской конституціи, въ Австріи, Венгріи, Сардиніи, Нидерландахъ, Даніи. Равнымъ образомъ и въ такихъ государствахъ, гдѣ существовали степенные выборы, они неоднократно замѣнялись прямыми, именно въ нѣкоторой части Германіи, включая Люксембургъ. Здѣсь, однако, это нововведеніе было впослѣдствіи отмѣнено подъ вліяніемъ реакціи. Остальныя германскія государства также придерживались степенныхъ выборовъ въ періодъ 1848 года; въ частности Пруссія ввела съ самаго начала степенные выборы для своего ландтага.

Лишь немногія страны остались *незатронутыми* движеніемъ 1848 года. Къ такимъ относятся Испанія, Португалія, Швеція, гдѣ сохранялся еще старосословный строй, и Норвегія.

I. Франція.

Движеніе 1848 года съ наибольшею силою проявилось въ странѣ, до этихъ поръ имѣвшей самые реакціонные избирательные законы, во Франціи. Іюльская революція отдала власть въ руки буржуазіи. Но соціальныя противорѣчія сказывались все съ большею остротой. Парламентъ принималъ рѣшенія явно въ интересахъ господствующихъ классовъ. Большая часть народа чувствовала себя оттертою на задній планъ, такъ какъ не принимала никакого участія въ государственной жизни страны и не оказывала никакого вліянія на выборы въ палату депутатовъ. Это испытывало не только рабочее сословіе, въ значительной мѣрѣ содѣйствовавшее успѣху іюльской революціи; но и мелкій ремесленникъ, и крестьянинъ видѣлъ себя отстраненнымъ отъ всякаго участія въ политическихъ правахъ. Особенно же больно чувствовали отсутствіе политическихъ правъ тѣ лица изъ высшихъ образованныхъ классовъ населенія, которыя не обладали цензомъ, установленнымъ для права выбирать или быть избираемымъ. Благодаря особенностямъ французской податной системы, которая не знаетъ общаго подоходнаго налога, и при которой, такимъ образомъ, тяжесть прямого обложенія падаетъ на земельную собственность и промышленность, значительная часть этихъ группъ населенія оказалась лишенною избирательнаго права.

Вполнѣ естественно, что требованіе расширенія избирательнаго права стало общераспространеннымъ. Это требованіе раздавалось и въ печати, и въ собраніяхъ, и въ длинныхъ петиціяхъ, направлявшихся въ палату. Въ 1839 году движеніе приняло особенно широкіе размѣры. Въ то время какъ умѣренные элементы требовали лишь удвоенія числа избирателей, пониженія ценза, привлеченія всѣхъ образованныхъ лицъ къ осуществленію права голоса, радикальная партія уже выставляла требованіе всеобщей подачи голосовъ [1]).

---

[1]) K. Hillebrand, Geschichte Frankreichs von der Thronbesteigung Louis Philipps bis zum Fall Napoleon III, Bd. II, Gotha, 1879, S. 483.

Въ 1847 г. въ цѣломъ рядѣ городовъ состоялись такъ называемые банкеты реформы, на которыхъ провозглашались резолюціи въ пользу расширенія избирательнаго права. Такой банкетъ назначенъ былъ и въ Парижѣ, но правительство, отклонявшее всякую мысль объ избирательной реформы, запретило его. Это послужило поводомъ къ взрыву революціи. 24 февраля 1848 года весь Парижъ былъ объятъ возстаніемъ; король принужденъ былъ отречься отъ престола; образовалось временное правительство, провозгласившее республику.

Перемѣна образа правленія, совершившаяся въ эту минуту во Франціи, имѣла рѣшающее значеніе для той формы, въ которую отлилось избирательное право. Первый набросокъ воззванія, которымъ французскій народъ долженъ былъ быть оповѣщенъ о введеніи республики, предоставилъ окончательное рѣшеніе вопроса о государственномъ устройствѣ всенародному голосованію. „Le gouvernement provisoire,—гласилъ онъ,—déclare que la république est adoptée provisoirement par le peuple de Paris et par lui; mais que le peuple de Paris ni le gouvernement provisoire ne prétendent substituer leur opinion à l'opinion des citoyens consultés en assemblées primaires sur la forme définitive du gouvernement“ [1]). Этотъ набросокъ былъ, однако, оставленъ, и воззваніе, выпущенное въ дѣйствительности, уже не упоминаетъ о всенародномъ голосованіи, а лишь говоритъ объ опросѣ народа. „Le gouvernement provisoire veut la république sauf ratification par le peuple qui sera immédiatement consulté [2]). Это измѣненіе было сдѣлано повидимому подъ вліяніемъ Луи Блана и его ближайшихъ друзей, сдѣлавшихся тѣмъ временемъ членами временнаго правительства, въ видахъ вящшаго укрѣпленія республиканской формы правленія [3]). Опасались сильныхъ монархическихъ тенденцій французскаго народа, который легко могъ высказаться противъ республики, если бы его сейчасъ же опросить, подъ какой формой правленія онъ желаетъ жить. Поэтому казалось болѣе цѣлесообразнымъ не производить всенароднаго голосованія, но предоставить рѣшеніе выборному учредительному собранію. Можно было надѣяться, что пока оно соберется, республика успѣетъ уже пустить достаточно глубокіе корни, чтобы устоять противъ всякихъ посягательствъ.

Въ тотъ же вечеръ временное правительство выпустило два новыхъ декрета, которыми распускалась палата депутатовъ, палатѣ пэровъ воспрещалось имѣть засѣданія, и возвѣщался созывъ наці-

---

[1]) Garnier-Pagés, Histoire de la révolution de 1848, Tome V, Paris 1861, стр. 308.

[2]) Тамъ же, стр. 347.

[3]) Borgeaud, Etablissement et revision des constitutions en Amérique et en Europe, Paris 1893, стр. 277 и сл.

ональнаго собранія [1]). Подобное собраніе, рѣшенія котораго должны были замѣнить собою всенародное голосованіе, разумѣется, должно было быть построено на самыхъ широкихъ основаніяхъ. Поэтому уже въ постановленіи, возвѣщавшемъ о созывѣ собранія, было высказано то положеніе, что къ голосованію должны быть допущены всѣ граждане („vote de tous les citoyens").

Этимъ для выборовъ въ національное собраніе былъ провозглашенъ принципъ всеобщей подачи голосовъ. Это отвѣчало желаніямъ Луи-Блана и Ледрю-Роллена, которые уже давно требовали распространенія избирательнаго права на всѣхъ гражданъ. Въ томъ, что революція должна повести къ значительному расширенію права подачи голоса, не представлялось никакого сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что этому въ значительной мѣрѣ содѣйствовало сопротивленіе, оказываемое правительствомъ избирательной реформѣ. Возможно, однако, что народъ удовольствовался бы и небольшимъ расширеніемъ правъ, если бы желаніе избѣгнуть плебесцита не сдѣлало необходимымъ созывъ національнаго собранія, а оно могло быть построено только на самыхъ широкихъ демократическихъ началахъ. Но разъ всеобщая подача голосовъ была принята для выборовъ въ національное собраніе, то популярное правительство не имѣло ужъ возможности отказаться отъ нея. Такъ проникла во французское государственное право всеобщая подача голосовъ, а вскорѣ послѣ того началось побѣдное шествіе ея и по большей части европейскихъ странъ. Во Франціи, благодаря измѣненію избирательнаго закона, число избирателей съ 300,000 поднялось до 9.000,000.

Дальнѣйшія положенія относительно выборовъ въ національное собраніе изложены были въ декретѣ отъ 4 марта 1848 года. Число представителей равнялось 900 и распредѣлялось по отдѣльнымъ департаментамъ пропорціонально населенію. Избирательное право было прямое и всеобщее. Оно давалось каждому французу, достигшему 21 года, прожившему въ общинѣ не менѣе шести мѣсяцевъ и обладавшему всѣми гражданскими правами. Для права быть избираемымъ требовалось достиженіе 25 лѣтъ и обладаніе всѣми гражданскими правами. Выборы происходили въ кантональныхъ собраніяхъ, по системѣ scrutin de liste, т.-е. всѣ представители одного департамента выбирались на однихъ выборахъ (выборы по списку).

Національное собраніе открылось въ Парижѣ 4 мая и къ 4 ноября закончило выработку конституціи. Въ этотъ день конституція была обнародована предсѣдателемъ собранія. По этой конституціи законодательная власть принадлежала одному

---

[1]) Garnier-Pagès, стр. 340.

собранію, за которымъ оставили названіе національнаго собранія [1]). Исполнительная власть ввѣрялась президенту, избираемому народомъ на четырехлѣтній срокъ [2]). Основныя опредѣленія касательно избирательнаго права заключались въ самой конституціи; дальнѣйшее урегулированіе этого вопроса послѣдовало въ законѣ 15 марта 1849 года [3]). Сохраненіе всеобщей подачи голосовъ, примѣнявшейся для выборовъ въ національное учредительное собраніе, подразумѣвалось само собою. Такимъ образомъ конституція 4 ноября 1848 года и избирательный законъ 15 марта 1849 г. въ сущности являлись лишь дальнѣйшимъ развитіемъ началъ, провозглашенныхъ декретомъ 5 марта 1848 года. Вообще съ этого времени всеобщая подача голосовъ во Франціи уже не дѣлается предметомъ серьезныхъ споровъ.

Національное собраніе состояло изъ 750 представителей, число которыхъ при пересмотрѣ конституціи повышалось до 900 [4]). Распредѣленіе ихъ по департаментамъ производилось пропорціонально количеству населенія [5]). Число депутатовъ отъ каждаго департамента опредѣлялось закономъ; оно должно было быть пересмотрѣно въ первый разъ лишь въ 1852 году, затѣмъ—каждыя 5 лѣтъ [6]).

Активнымъ избирательнымъ правомъ обладалъ каждый французъ, достигшій 21 года и пользовавшійся всѣми гражданскими и политическими правами [7]). Для внесенія въ избирательные списки необходимо было, однако, шестимѣсячное, по крайней мѣрѣ, пребываніе въ общинѣ. Военные, состоящіе на дѣйствительной службѣ, должны были вноситься въ списки той общины, въ которой они ранѣе имѣли пребываніе [8]). Отъ выборовъ устранялись недѣеспособные по суду, лица, надъ которыми учрежденъ конкурсъ, и лица, осужденныя за извѣстныя, точно перечисленныя въ законѣ, преступленія [9]).

Право быть избираемымъ обусловливалось обладаніемъ активнымъ избирательнымъ правомъ и 25-лѣтнимъ возрастомъ, независимо отъ мѣстопребыванія. Уголовный приговоръ въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишалъ права быть избираемымъ, если даже и не влекъ за собою лишенія активнаго избирательнаго права [10]).

16 декабря 1848 года Луи Наполеонъ былъ выбранъ президентомъ французской республики. Въ маѣ 1849 года учре-

---

[1]) Конст., ст. 20.
[2]) Конст., ст. 43, 45.
[3]) Loi électorale de 15 Mars 1849.
[4]) Конст., ст. 21, 22.
[5]) Конст., ст. 23.
[6]) Зак. 15 марта 1849, ст. 90.
[7]) Конст., ст. 25. Зак. 15 марта 1849, ст. 2.
[8]) Зак. 15 марта 1849, ст. 2.
[9]) Конст., ст. 27. Зак. 15 марта 1849, ст. 3.
[10]) Конст., ст. 26, 27. Зак. 15 марта 1849, ст. 79, 80.

дительное національное собраніе прекратило свою дѣятельность, и мѣсто его заступило законодательное собраніе. Это послѣднее состояло въ большей части либо изъ роялистскихъ, либо изъ соціалистическихъ элементовъ, умѣренные же республиканцы были представлены сравнительно слабо. Непрерывный ростъ соціалистическихъ теченій безпокоилъ консервативное большинство національнаго собранія. Рѣшающее значеніе имѣлъ исходъ перебаллотировки, имѣвшей мѣсто 10 марта 1850 года въ Парижѣ, когда былъ избранъ Евгеній Сю. Большинство національнаго собранія было того мнѣнія, что необходимо принять мѣры для предотвращенія опасности, связанной съ распространеніемъ всеобщей подачи голосовъ [1]). Въ принципѣ она должна была остаться неприкосновенной, но необходимы были нѣкоторыя ограниченія. По настоянію національнаго собранія, министерство выработало проектъ закона, принятый въ нѣсколько измѣненномъ видѣ въ національномъ собраніи большинствомъ 433 голосовъ противъ 241.

Получившійся въ результатѣ этихъ дебатовъ законъ 31 мая 1850 года [2]) ставилъ осуществленіе активнаго избирательнаго права въ зависимость отъ трехлѣтняго пребыванія въ общинѣ или кантонѣ [3]). Въ сравненіи съ прежнимъ шестимѣсячнымъ срокомъ это являлось значительнымъ ограниченіемъ избирательнаго права. Но это ограниченіе было еще чрезвычайно усилено тѣмъ порядкомъ, какой былъ установленъ для доказательства трехлѣтняго пребыванія. А именно, оно должно было удостовѣряться: 1) внесеніемъ въ списокъ личнаго обложенія или въ списокъ натуральныхъ дорожныхъ повинностей. 2) заявленіемъ родителей, тестя или тещи либо другихъ родственниковъ въ восходящей линіи относительно проживающихъ въ ихъ домѣ сыновей, зятьевъ, внуковъ и другихъ родственниковъ въ нисходящей линіи. 3) заявленіемъ хозяевъ и работодателей о слугахъ и работникахъ, живущихъ въ ихъ домѣ или мастерской [4]). Такимъ образомъ для огромной части населенія осуществленіе активнаго избирательнаго права было фактически поставлено въ зависимость отъ уплаты прямого налога. Активнаго избирательнаго права были вслѣдствіе этого лишены и тѣ старые арендаторы, поденщики и прислуга, которые не имѣли своего хозяйства, а проживали у своихъ дѣтей. Благодаря новому закону число избирателей понизилось съ 9618057 до 6809281, т.-е. почти на цѣлую треть [5]).

---

[1]) De la Gorce, Histoire de la seconde république française. Tome II, Paris, 1887, стр. 332 и слѣд.

[2]) Loi qui modifie la loi électorale du 15 Mars 1849, du 31 Mai 1850.

[3]) Зак. 31 мая 1850, ст. 2.

[4]) Зак. 31 мая 1850, ст. 3.

[5]) De la Gorce, цит. соч., стр. 472.

Сама по себѣ цѣль закона не была дурная. Введенными ограниченіями всеобщей подачи голосовъ имѣлось въ виду не подавить политическую свободу, но закрѣпить и усилить ее. Ими пытались лишь создать гарантіи для того, чтобы государственная жизнь могла развиваться спокойно и непрерывно; но неудачно выбрали средство и зашли въ ограниченіяхъ слишкомъ далеко. Законъ лишилъ права голоса не только бродячее населеніе, противъ котораго былъ направленъ, но и цѣлый рядъ трудолюбивыхъ и мирныхъ людей. Во всякомъ случаѣ національное собраніе послѣ изданія этого закона стало весьма непопулярнымъ. Этимъ ловко сумѣлъ воспользоваться президентъ при конфликтѣ съ національнымъ собраніемъ, когда послѣднее отказалось внести въ конституцію поправку, которая сдѣлала бы возможнымъ вторичное избраніе его. Выступивъ противъ національнаго собранія борцомъ за всеобщую подачу голосовъ, онъ могъ завоевать массы.

Осенью 1851 года Наполеонъ сообщилъ своему министерству о намѣреніи поднять вопросъ объ отмѣнѣ закона 31 мая 1851 г. Такъ какъ министерство не было расположено пойти на это, то онъ его отставилъ и образовалъ новое [1]). 4-го ноября національное собраніе снова открылось. Посланіе президента доказывало необходимость отмѣнить законъ 31 мая 1850 года. Министерство внесло соотвѣтственный законопроектъ, который, однако, былъ отклоненъ 355 голосами противъ 348 [2]). Тогда Наполеонъ произвелъ давно задуманный государственный переворотъ. 2 декабря 1851 года онъ распустилъ національное собраніе, отмѣнилъ законъ 31 мая 1850 года и возстановилъ всеобщую подачу голосовъ. Плебисцитомъ 20 декабря 1851 года французскій народъ огромнымъ большинствомъ высказался за президента. Массы увидѣли въ немъ борца за всеобщую подачу голосовъ, буржуазія — защитника государственнаго порядка противъ соціалистовъ. Плебисцитъ уполномочилъ президента установить новую конституцію, на началахъ, провозглашенныхъ въ его посланіи отъ 2 декабря.

Изданная на основаніи этого полномочія конституція 14 января 1852 года вводитъ два представительныхъ собранія: сенатъ и законодательный корпусъ. Первый состоитъ изъ кардиналовъ, маршаловъ и адмираловъ и тѣхъ гражданъ, которыхъ президентъ возведетъ въ званіе сенатора. Второй является выборнымъ учрежденіемъ. Выборы производятся всеобщей подачей голосовъ, безъ scrutin de liste [3]). Въ самой конституціи содержится мало опредѣленій относительно права выбирать и быть избираемымъ; болѣе точное опредѣленіе на этотъ счетъ было дано орга-

---

[1]) De la Gorce, стр. 472.
[2]) De la Gorce, стр. 477 и слѣд.
[3]) Конст. 14 янв. 1852, ст. 36.

ническимъ декретомъ отъ 2 февраля 1852 года [1]). Соотвѣтственныя постановленія были впослѣдствіи измѣнены и дополнены нѣсколькими сенатусъ-консультами. Принятіе наслѣдственнаго императорскаго достоинства не имѣло никакого вліянія на характеръ предписаній относительно избирательнаго права.

Масштабомъ для распредѣленія депутатовъ по отдѣльнымъ избирательнымъ округамъ по прежнему служило населеніе. Одинъ представитель приходился на 35000 избирателей [2]). Если въ департаментѣ былъ излишекъ въ 25000 избирателей, то онъ имѣлъ право послать лишняго представителя. Общее число депутатовъ равнялось 261. Департаменты дѣлились на избирательные округа, изъ которыхъ каждый выбиралъ одного представителя [3]). Позднѣе было постановлено, что уже излишекъ въ 17500 жителей даетъ департаменту право послать еще одного представителя, и что распредѣленіе депутатовъ по отдѣльнымъ департаментамъ должно производиться императорскимъ декретомъ [4]). Опредѣленія относительно права избирать и быть избираемымъ въ существенныхъ чертахъ отвѣчали закону 15 марта 1849 года.

Право выбирать принадлежало всѣмъ французамъ, достигшимъ 21 года и пользовавшимся гражданскими и политическими правами. Для того, чтобы быть внесеннымъ въ избирательные списки, требуется шестимѣсячная осѣдлость въ общинѣ. Лица, находящіяся на дѣйствительной военной службѣ, заносились въ списки той общины, въ которой они прежде имѣли осѣдлость, и могли участвовать въ выборахъ, лишь присутствуя лично на мѣстѣ. Избирательное право утрачивалось въ случаѣ нѣкоторыхъ, въ законѣ указанныхъ судебно-уголовныхъ приговоровъ, въ случаѣ признанія недѣеспособности по суду и учрежденія конкурса [5]).

Правомъ быть избираемымъ пользовались всѣ избиратели, достигшіе 25 лѣтъ [6]). Позднѣйшимъ опредѣленіемъ для осуществленія этого права кандидату вмѣнено въ обязанность за восемь дней до голосованія принести письменную присягу въ повиновеніи конституціи и вѣрности императору [7]).

Эти постановленія оставались въ силѣ во все время Наполеоновскаго господства. Даже конституція 27 мая 1870 года ничего въ нихъ не измѣнила. Она сама ограничивается правиломъ, по которому выборы производятся, не менѣе какъ черезъ 6 лѣтъ, всеобщей подачей голосовъ, безъ scrutin de liste [8]). Остальнымъ

---

[1]) Décret organique sur l'élection des députés du 2 février 1852.
[2]) Конст., ст. 34, 35.
[3]) Орг. декр. 2 февр. 1852, ст. 1, 2.
[4]) Сенатусъ-консультъ 27 ноября 1857.
[5]) Конст., ст. 36; Орг. декр. 2 февр. 1852, ст. 3, 12—16.
[6]) Орг. декр. 2 февр. 1852, ст. 26—28.
[7]) Сенатусъ-консультъ 2 февраля 1852, ст. 30.
[8]) Loi constitutionnelle sur l'organisation des pouvoirs du 25 février 1875, ст. 1.

опредѣленіямъ конституціи 14 января 1852 года и позднѣйшаго сенатусъ-консульта была сообщена сила простого закона [1]).

Благодаря пораженіямъ въ войнѣ съ Германіей, пало владычество Наполеона. 4 сентября 1870 г. въ Парижѣ снова была провозглашена республика, и правительство національной обороны взяло въ свои руки веденіе государственныхъ дѣлъ. Хотя эти событія въ общемъ и имѣли послѣдствіемъ весьма глубокое преобразованіе правительственнаго механизма, они все же едва затронули начала избирательнаго права. Право подачи голоса уже при имперіи настолько демократизировалось, что республика не могла существенно измѣнить его основъ. 1 октября 1870 г. правительство національной обороны издало декретъ, которымъ предписывалось произвести 16 октября выборы 753 членовъ въ учредительное національное собраніе. Они должны были выбираться всеобщей подачей голосовъ, но только — и въ этомъ было единственное существенное отличіе отъ Наполеоновскихъ правилъ—посредствомъ scrutin de liste, въ дополненіе къ постановленіямъ закона отъ 15 марта 1849 г. Такъ какъ занятіе значительной части французской территоріи германскими войсками и осада столицы дѣлали невозможнымъ произвести выборы, то они были перенесены, по подписаніи предварительнаго мирнаго договора въ Версали, декретомъ отъ 31 января 1871 года, на 8 февраля того же года.

Франція вновь получила прочное государственное устройство лишь по конституціонному закону 1875 года. Законъ объ организаціи публичныхъ властей 25 февраля 1875 г. ввелъ въ качествѣ представительныхъ учрежденій сенатъ и палату депутатовъ, осуществляющіе законодательную власть сообща [2]). Сенатъ, — по упраздненіи закономъ 9 декабря 1884 года института пожизненныхъ сенаторовъ, первоначально избиравшихся національнымъ собраніемъ, а затѣмъ кооптировавшихся самимъ сенатомъ [3]) — состоитъ теперь просто изъ лицъ, избираемыхъ департаментами и колоніями на девятилѣтній срокъ. Избирательныя коллегіи составляются изъ депутатовъ, генеральныхъ совѣтниковъ, окружныхъ совѣтниковъ и делегатовъ общинъ департаментовъ или колоній. О палатѣ депутатовъ въ конституціонномъ законѣ 25 февраля 1875 г. содержится только одно опредѣленіе, по которому она избирается путемъ всеобщей подачи голосовъ [4]). Дальнѣйшія опредѣленія нормированы закономъ 30 ноября 1875 г. [5]).

---

[1]) Конст. 21 мая 1870, ст. 31, 32.
[2]) Конст. 21 мая 1870, ст. 43.
[3]) Loi constitutionnelle sur l'organisation du sénat du 24 février 1875, ст. 1, 7.
[4]) Зак. 25 февр. 1875, ст. 1.
[5]) Loi organique sur l'élection des députés du 30 novembre 1875.

Постановленія этого закона въ общемъ согласны съ постановленіями декрета 2 февраля 1852 г.

Активное избирательное право принадлежитъ каждому французу, достигшему 21 года и полноправному въ гражданскомъ и политическомъ отношеніи. Внесеніе въ избирательные списки обусловливается, однако, шестимѣсячнымъ пребываніемъ въ общинѣ [1]). При этомъ надо замѣтить, что избирательные списки не подлежатъ измѣненію, должны быть выставляемы съ 1 января по 31 марта и дѣйствительны по 31 марта слѣдующаго года. Такимъ образомъ, осуществленіе избирательнаго права доступно лишь тому, кто прожилъ въ общинѣ шесть мѣсяцевъ передъ послѣднимъ мартомъ. Такъ какъ выборы происходятъ большей частью въ послѣдніе мѣсяцы года, то въ дѣйствительности для осуществленія избирательнаго права требуется еще болѣе продолжительная осѣдлость, чѣмъ полугодичная. Военные, находящіеся на дѣйствительной службѣ, устраняются отъ участія въ выборахъ [2]). Избирательное право утрачивается лицами, осужденными за извѣстныя уголовныя дѣянія, признанными недѣеспособными по суду и подпавшими подъ конкурсъ [3]).

Избираемымъ можетъ быть каждый избиратель въ возрастѣ 25 лѣтъ [4]). Не подлежатъ избранію: 1) члены когда-либо царствовавшихъ во Франціи фамилій [5]); 2) военные и морскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, военные чины, не несущіе дѣйствительной службы и оставленные за штатомъ, за нѣкоторыми исключеніями [6]); но не устраняются состоящіе въ запасѣ и въ территоріальныхъ войскахъ, равно какъ и чины, вышедшіе въ отставку; 3) лица, не отбывавшія еще воинской повинности [7]). Это послѣднее правило издано для того чтобы граждане не могли уклоняться отъ военной службы подъ тѣмъ предлогомъ, что состоятъ въ депутатахъ.

---

[1]) Зак. 30 ноября 1875, ст. 1.
[2]) Зак. 30 ноября 1875, ст. 2.
[3]) Эти положенія покоятся на стт. 15 и 16 органич. декрета 2 февр. 1852 г., постановленія котораго остаются въ силѣ, поскольку не измѣнены точными опредѣленіями позднѣйшихъ законовъ.
[4]) Зак. 30 ноября 1875 г., ст. 6.
[5]) Зак. 16 іюня 1885 г., ст. 4.
[6]) Зак. 30 ноября 1875 г., ст. 7.
[7]) Зак. 20 іюля 1895 г., ст. 1.

II. Швейцарія.

1. Союзъ.

Начиная съ тридцатыхъ годовъ кантональныя конституціи подвергались постепенному преобразованію и пріобрѣтали другой характеръ. Союзъ же сохранилъ свое старое устройство. Единственнымъ органомъ его былъ Tagsatzung, состоявшій изъ представителей отдѣльныхъ кантоновъ. Такъ какъ кантоны по большей части превратились въ представительныя демократіи, то между конституціей Союза и конституціями кантоновъ получилось извѣстное противорѣчіе. Вполнѣ естественно, что въ рядахъ партіи реформы родилось стремленіе дать и союзу устройство, отвѣчающее современнымъ воззрѣніямъ, поставить рядомъ съ представительствомъ кантоновъ и представительство народа. Кромѣ того давали себя знать и различія въ области церкви, приведшія въ концѣ концовъ къ образованію особаго союза католическихъ кантоновъ. Когда этотъ послѣдній былъ уничтоженъ силою оружія, движеніе въ пользу реформы союзной конституціи взяло рѣшительный перевѣсъ. Tagsatzung выработалъ проектъ реформъ, принятый на голосованіи большинствомъ кантоновъ и подавляющимъ большинствомъ швейцарскаго народа. Результатомъ этого голосованія явилась союзная конституція 12 сент. 1848 года, превратившая Швейцарію изъ союза государствъ въ союзное государство. Вмѣсто нея впослѣдствіи введена конституція 29 мая 1874 года, имѣвшая цѣлью усилить власть Союза и внести больше единства въ законодательство и управленіе.

По швейцарской союзной конституціи верховная союзная власть, особенно законодательство, поскольку оно не предоставлено народу, осуществляется Союзнымъ Собраніемъ, состоящимъ изъ двухъ совѣтовъ—Совѣта кантоновъ и Національнаго совѣта [1]). Совѣтъ кантоновъ состоитъ изъ представителей кантоновъ [2]). Избраніе ихъ не регулируется союзной конституціей, но представляется вѣдѣнію отдѣльныхъ кантоновъ. Поэтому среди членовъ

---

[1]) Союзн. конст. 12 сент. 1848, ст. 60; 29 мая 1874, ст. 71.
[2]) Союзн. конст. 12 сент. 1848, ст. 69; 29 мая 1874, ст. 80.

Совѣта кантоновъ есть такіе, которые получили это званіе въ силу непосредственнаго избранія гражданами кантоновъ, производящагося въ существенныхъ чертахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и выборы въ законодательныя собранія кантоновъ, но есть и такіе, которые выбираются Большими совѣтами. Срокъ избранія также неодинаковъ для всей Швейцаріи. Національный совѣтъ, напротивъ, избирается всецѣло путемъ народныхъ выборовъ и является истиннымъ народнымъ представительствомъ Швейцаріи. Въ отличіе отъ Соединенныхъ Штатовъ, нормированіе правилъ о производствѣ выборовъ не предоставлено, однако, кантонамъ. Они покоятся на союзноправовыхъ опредѣленіяхъ, именно — частью на самой союзной конституціи, частью—на дополняющемъ ее избирательномъ законѣ. Такой избирательный законъ былъ изданъ 21 дек. 1850 года, затѣмъ замѣненъ закономъ 19 іюля 1872 года.

Подразумѣвалось само собою, что союзная конституція можетъ создать избирательное право лишь на самыхъ широкихъ основаніяхъ. Большая часть кантональныхъ конституцій уже въ то время допускала прямую и всеобщую подачу голосовъ при рѣшеніи кантональныхъ дѣлъ, и союзъ не могъ сдѣлать и шагу назадъ сравнительно съ тѣмъ, что даровали своимъ гражданамъ кантоны. Въ такое время, когда демократическое движеніе разрослось столь широко, что даже старомонархическія государства и государства съ весьма ограниченнымъ избирательнымъ правомъ безъ колебаній переходили ко всеобщей подачѣ голосовъ, нельзя было допустить и мысли о какихъ бы то ни было ограниченіяхъ политическихъ правъ во вновь образуемой республиканской конституціи. Поэтому уже конституція 12 сент. 1848 г. ввела столь широкое избирательное право, что позднѣйшимъ законамъ нечего было прибавить къ нему.

Активное избирательное право принадлежитъ каждому швейцарцу, достигшему двадцати лѣтъ и не лишенному по законамъ того кантона, въ которомъ онъ живетъ, активнаго права гражданства [1]). Осуществленіе активнаго избирательнаго права союзъ ставитъ, такимъ образомъ, въ зависимость лишь отъ трехъ условій: принадлежности къ мужскому полу, швейцарскаго гражданства и достиженія полныхъ двадцати лѣтъ. Основанія для лишенія избирательнаго права, каковы—опека, конкурсъ, полученіе общественнаго пособія, судебно-уголовный приговоръ, не указаны въ законодательствѣ Союза, но содержатся въ постановленіяхъ отдѣльныхъ кантоновъ. Такъ какъ эти послѣднія носятъ приблизительно одинаковый характеръ, то особенной разницы въ отношеніи къ отдѣльнымъ лицамъ не получается. Впрочемъ, союзъ опредѣленнымъ образомъ выговорилъ себѣ право издавать дальнѣйшія

---

[1]) Союзн. конст. 12 сент. 1848, ст. 63; 29 мая 1874, ст. 74. Изб. законъ 19 іюля 1872, ст. 2.

постановленія относительно права подачи голоса въ порядкѣ собственнаго законодательства [1]).

Избираемымъ можетъ быть каждый швейцарскій гражданинъ, свѣтскаго званія, имѣющій право голоса [2]). Духовныя лица обоихъ исповѣданій, такимъ образомъ, устраняются отъ выборовъ. Союзная конституція 12 сент. 1848 года требовала отъ натурализованныхъ швейцарскихъ гражданъ не менѣе какъ пятилѣтняго обладанія правомъ гражданства, но конституція 29 мая 1874 года отмѣнила это постановленіе.

Выборы—прямые [3]).

2. Кантоны.

Многіе кантоны съ 30-хъ годовъ истекшаго столѣтія получили новыя конституціи, которыя, однако, позднѣе неоднократно подвергались пересмотру. Старѣйшей изъ нынѣ существующихъ является конституція Женевскаго кантона, отъ 24 мая 1847 года, много разъ съ тѣхъ поръ подвергавшаяся измѣненіямъ. Прочія конституціи ведутъ свое начало отчасти съ 50-хъ и 60-хъ годовъ, большей частью съ 70-хъ и 80-хъ, нѣкоторыя—съ 90-хъ.

Опредѣленія этихъ конституцій относительно избирательнаго права довольно однообразны и носятъ явно демократическій характеръ. Во всѣхъ швейцарскихъ кантонахъ имѣется представительство (Большой совѣтъ, Кантональный совѣтъ, Земскій совѣтъ), состоящее изъ одной палаты и отправляющее законодательную власть, поскольку она не предоставлена народу.

Активное избирательное право является прямымъ и всеобщимъ. Осуществленію его не препятствуютъ никакія имущественныя ограниченія. Отъ выборовъ устраняются лишь лица, состоящія подъ опекой, подъ конкурсомъ, получающія общественное пособіе, состоящія подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или присужденныя къ уголовному наказанію. Возрастный цензъ также очень невысокъ. Обыкновенно требуется лишь достиженіе 20 лѣтъ [4]), а въ отдѣльныхъ кантонахъ даже 19 [5]), 18 [6]) или 17 [7]). Далѣе, необходимо быть швейцарскимъ гражданиномъ, состоять же гражданиномъ кантона нѣтъ безусловной необходимости. Согласно пересмотрѣнной союзной конституціи 24 мая 1874 года, каждый швейцарскій гражданинъ, пробывъ три

---

[1]) Союзн. конст. 29 мая 1874, ст. 74.
[2]) Союзн. конст. 1848, ст. 64; 1874, ст. 75; Изб. зак. 1872, ст. 13.
[3]) Союзн. конст. 1848, ст. 62; 1874, ст. 73; Изб. зак. 1872, ст. 12.
[4]) Напр. въ Цюрихѣ (конст. ст. 16), Бернѣ (ст. 31), Люцернѣ (§ 27) и др.
[5]) Въ Цугѣ (конст. ст. 27).
[6]) Унтервальденъ ниже Wald'a.
[7]) Въ Граубюнденѣ.

мѣсяца въ кантонѣ, получаетъ право голоса въ кантональныхъ дѣлахъ [1]). Отдѣльные же кантоны идутъ еще дальше и даютъ каждому гражданину, поселившемуся въ кантонѣ, право голоса независимо отъ продолжительности пребыванія [2]) въ немъ.

Пассивное избирательное право обыкновенно зависитъ отъ тѣхъ же условій, какъ и активное. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ требуется болѣе высокій возрастъ [3]). Устраняются отъ участія въ представительствѣ большей частью члены высшихъ правительственныхъ коллегій; кромѣ того имѣется немало постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы близкіе родственники не участвовали одновременно въ собраніи.

Избирательное право повсюду прямое.

---

[1]) Союзн. конст. ст. 43.
[2]) Напр. Цюрихъ, Шаффгаузенъ.
[3]) Напр. 25 лѣтъ въ Женевѣ и Тессинѣ.

III. Германія.

1. Начало 1848 года.

Въ Германіи, какъ и во Франціи, событія 1848 года оказали рѣшающее вліяніе на развитіе избирательнаго права. Конечно, въ этомъ сложномъ государствѣ они не произвели такого глубокаго измѣненія, какъ въ централизованномъ унитарномъ государствѣ. Но корни того избирательнаго права, которое въ настоящее время существуетъ въ Германіи, уходятъ въ ту эпоху. И уже въ первыхъ стадіяхъ тогдашняго движенія были сдѣланы шаги, которые затѣмъ неуклонно вели впередъ по разъ выбранному пути.

Широкое и глубокое движеніе захватило нѣмецкій народъ, давнишняя мысль о національномъ объединеніи родины приняла болѣе опредѣленную форму. Требовали созыва національнаго нѣмецкаго представительства для установленія союзной конституціи Германіи. Народныя волненія въ Берлинѣ и Вѣнѣ заставили ввести конституціонныя учрежденія въ обоихъ большихъ нѣмецкихъ государствахъ.

Вопросъ о характерѣ избирательнаго права сталъ центромъ тяжести политическихъ интересовъ. Всѣ соглашались, что въ данный моментъ рѣчь можетъ итти лишь объ избирательномъ правѣ на широкихъ основаніяхъ. Политическія движенія захватили самые широкіе слои населенія. Всѣ сословія и классы были исполнены горячаго желанія принять участіе въ государственной жизни. Устраненіе болѣе крупныхъ составныхъ частей народа отъ выборовъ грозило разрушить задуманную конституціонную реформу. Опытъ Франціи съ ограниченнымъ избирательнымъ правомъ во время реставраціи и іюльской монархіи немало способствовалъ тому, чтобы сдѣлать непопулярнымъ всякій цензъ. Въ самой Франціи распоряженіями временнаго правительства отъ 24 февраля и 4 марта 1848 года введена была прямая и всеобщая подача голосовъ. Такъ какъ французская февральская революція дала значительный толчокъ политическимъ движеніямъ Германіи, то это событіе должно было, конечно, повліять рѣшающимъ образомъ и на развитіе нѣмецкихъ отношеній.

Этимъ объясняется, что мысль о широкомъ избирательномъ правѣ быстро завоевала право гражданства въ Германіи. Руководящее значеніе однако имѣли двѣ мѣры, изъ коихъ одна касалась созыва прусскаго, другая—германскаго національнаго собранія. Оба эти рѣшительныхъ акта совершены почти одновременно, такъ что вопросъ о вліяніи ихъ другъ на друга можно считать разрѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ.

2 апрѣля въ Берлинѣ собрался соединенный ландтагъ, чтобы выработать избирательный законъ для предстоящаго созыва прусскаго національнаго собранія, имѣвшаго цѣлью обсужденіе конституціи. По проекту, предложенному правительствомъ, избирательное право должно было принадлежать каждому прусскому уроженцу, достигшему 24 лѣтъ, прожившему въ общинѣ не менѣе года и обладающему всѣми гражданскими правами. Отъ выборовъ устранялись лица, находящіяся въ услуженіи и не имѣющія собственнаго домашняго обзаведенія. Уже эти опредѣленія правительственнаго проекта обусловливали довольно демократическое избирательное право. Устраненіе отъ представительства прислуги и рабочаго класса предполагалось самое незначительное. Упомянутое правило касалось, самое большее, прислуги и тѣхъ подмастерьевъ, которые получали квартиру и столъ у своихъ хозяевъ. Большое число фабричныхъ рабочихъ и поденщиковъ пользовались зато политическимъ правомъ подачи голоса. Соединенный ландтагъ сдѣлалъ еще шагъ впередъ. Онъ отмѣнилъ требованіе уроженства, понизилъ срокъ осѣдлости до шести мѣсяцевъ и отмѣнилъ правило объ устраненіи лицъ, нанявшихся въ услуженіе и не имѣющихъ своего хозяйства, отъ участія въ выборахъ. Эти заключенія легли въ основу опредѣленій избирательнаго закона отъ 8 апрѣля, положившаго впослѣдствіи всеобщую подачу голосовъ въ основаніе выборовъ въ прусское національное собраніе.

Союзный сеймъ еще раньше рѣшилъ принять мѣры, направленныя къ пересмотру союзной конституціи. 10 марта онъ предложилъ правительствамъ послать во Франкфуртъ людей, облеченныхъ общественнымъ довѣріемъ, дабы они оказали содѣйствіе добрымъ совѣтомъ союзному собранію [1]); 30 марта онъ имъ предложилъ организовать выборы народныхъ представителей, которые должны были собраться въ мѣстѣ засѣданій союзнаго собранія, чтобы сблизить въ общенѣмецкой конституціонной работѣ народы и правительства [2]). Одинъ представитель долженъ былъ быть избранъ на 70,000 душъ населенія, но государствамъ, имѣвшимъ менѣе 70,000 населенія, также дозволялось послать предста-

---

[1]) G. v. Meyer, Corpus juris confederationis Germanicae, 3 изд. Zaepfl, т. II, стр. 466.

[2]) Тамъ же, стр. 470.

вителя. Комитетъ, которому было поручено предварительное обсужденіе дѣла, разсматривалъ, какъ видно изъ его отчета [1]), вопросъ о томъ, должно ли союзное собраніе высказаться о способѣ избранія такихъ представителей, но пришелъ къ выводу, что, при различіи учрежденій, цѣлесообразнѣе будетъ предоставить обсужденіе порядка выборовъ отдѣльнымъ правительствамъ. Этимъ послѣднимъ пришлось бы рѣшить, оставить ли существующій у нихъ порядокъ выборовъ и для предстоящаго учредительнаго собранія, или же ввести другой, по своему усмотрѣнію, съ предварительнаго согласія собранія сословій, а въ послѣднемъ случаѣ, можетъ быть, принять систему великаго герцогства Баденскаго. Ссылка на Баденъ, несомнѣнно, имѣла въ виду безсословные выборы, такъ какъ Баденъ былъ едва ли не единственнымъ, во всякомъ случаѣ—единственнымъ изъ болѣе крупныхъ государствъ, въ которомъ выборы основаны были не на дѣленіи народа на сословія.

Рѣшающимъ образомъ въ этомъ смыслѣ высказался такъ называемый Предварительный парламентъ (Vorparlament), засѣдавшій во Франкфуртѣ съ 31 марта по 4 апрѣля. Постановленія его о выборахъ въ національное собраніе, формулированныя 1 апрѣля, т.-е. въ день открытія прусскаго соединеннаго ландтага, гласятъ слѣдующее [2]):

На каждыя 50,000 душъ избирается одинъ представитель въ германское учредительное собраніе. Государства, съ населеніемъ менѣе чѣмъ въ 50,000 душъ, выбираютъ одного депутата. При подсчетѣ количества душъ надлежитъ руководиться послѣдними союзными матрикулами.

Относительно порядка выборовъ для каждой изъ нѣмецкихъ странъ должны соблюдаться слѣдующія условія:

Право избирать и быть избираемымъ не должно быть ограничиваемо ни избирательнымъ цензомъ, ни исповѣдываніемъ извѣстной религіи, ни выборами по опредѣленнымъ сословіямъ.

Каждый совершеннолѣтній самостоятельный подданный государства имѣетъ право избирать и быть избираемымъ.

Подлежащій избранію кандидатъ не обязанъ быть подданнымъ того государства, представителемъ котораго онъ явится на собраніи.

Политическіе бѣглецы, возвратившіеся въ Германію и вновь пріобрѣвшіе права гражданства, могутъ избирать и быть избираемы.

Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ каждому отдѣльному германскому государству предоставляется опредѣлять способъ производства выборовъ; собраніе признаетъ однако въ принципѣ прямые выборы наилучшими.

---

[1]) Тамъ же, стр. 469.

[2]) Verhandlungen des deutschen Parlaments. Officielle Ausgabe (von Tucho), 2 изд., Frankfurt a. M., 1848, т. I, стр. 172.

Уже здѣсь требуется, какъ мы видимъ, одинъ представитель на 50,000 человѣкъ, вмѣсто прежнихъ 30,000, и въ основу будущаго національнаго собранія кладется въ значительной мѣрѣ всеобщее избирательное право; особенно же, въ противность существовавшимъ въ нѣмецкихъ государствахъ постановленіямъ, отвергается всякое ограниченіе по цензу, исповѣданію, сословіямъ. Только въ одномъ отношеніи всеобщее избирательное право урѣзано,—именно въ требованіи „самостоятельности“. Этимъ въ положенія о выборахъ въ національное собраніе ввели многозначащее словечко, которому суждено было сыграть впослѣдствіи значительную роль. Относительно того, въ какомъ смыслѣ понимать это слово, пренія въ Предварительномъ парламентѣ не даютъ никакихъ точныхъ указаній. Но изъ всего содержанія этихъ преній слѣдуетъ заключить, что оно должно быть понято лишь въ очень узкомъ смыслѣ,—требованіемъ самостоятельности отъ выборовъ устраняются лишь такія лица, которыя лишены частноправовой самостоятельности, т.-е. состоятъ подъ опекой. Несомнѣнно, такое собраніе, какъ Предварительный парламентъ, въ которомъ вообще было выставлено требованіе демократической избирательной системы, и постановленія котораго явно отвергали всякое ограниченіе избирательнаго права, было очень далеко отъ мысли лишить извѣстные классы населенія избирательнаго права изъ-за несамостоятельности ихъ общественнаго положенія и не допустить, напримѣръ, къ осуществленію права голоса прислугу и нижнихъ служащихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ [1]).

Союзный сеймъ, въ то время находившійся всецѣло подъ вліяніемъ Предварительнаго парламента и учрежденнаго имъ комитета пятидесяти, присоединился ко всѣмъ требованіямъ послѣдняго относительно избирательнаго права. Союзное постановленіе 7-го апрѣля [2]) вновь отмѣнило прежнія распоряженія отъ 30 марта и издало опредѣленія относительно предстоящихъ выборовъ, почти

---

[1]) Съ полной опредѣленностью нельзя утверждать, содержится ли вообще въ заключеніяхъ Предварительнаго парламента требованіе самостоятельности. Въ офиціальномъ изданіи дебатовъ парламента Jucho, на стр. 172, т. I, значится, въ сводкѣ заключеній, слѣдующее: „Каждый совершеннолѣтній и самостоятельный подданный государства имѣетъ право выбирать и быть избираемымъ“, въ самихъ же дебатахъ предложеніе, на которомъ основано заключеніе, гласитъ лишь, что „каждый совершеннолѣтній подданный можетъ быть избираемъ“ (см. стр. 57, тамъ же). Обѣ эти формулировки, какъ мы видимъ, различны. Можно, однако, принять, что при офиціальномъ изложеніи заключеній проявлена была бо́льшая осторожность, чѣмъ при составленіи отчета о дебатахъ, и что, слѣдовательно, первая формулировка является правильной. Она встрѣчается также и въ другихъ изданіяхъ заключеній Предварительнаго парламента, равно какъ и въ нижеприводимомъ союзномъ постановленіи отъ 7 апрѣля, содержащемъ въ себѣ простое повтореніе заключеній Предварительнаго парламента.

[2]) См. Meyer, стр. 479.

дословно совпадавшія съ заключеніями предварительнаго парламента. Лишь послѣдній пунктъ ихъ, рекомендовавшій систему прямыхъ выборовъ, не былъ принятъ.

На основѣ этого союзнаго постановленія въ отдѣльныхъ государствахъ были изданы правила о выборахъ въ національное собраніе, частью—законодательнымъ порядкомъ, частью—въ видѣ распоряженій. Въ большей части государствъ просто провозглашена была всеобщая и прямая подача голосовъ; требованіе упомянутой въ заключеніяхъ Предварительнаго парламента и союзнаго собранія самостоятельности не было выставлено, напр., въ Пруссіи, Кургессенѣ, великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, Шлезвигъ-Гольштейнѣ, Брауншвейгѣ, Нассау. Въ другихъ странахъ отъ участія въ выборахъ устранялись лица, получавшія столъ и содержаніе отъ своихъ хозяевъ и работодателей, напр., въ Гановерѣ и Вюртембергѣ, или выставлялось требованіе самостоятельности, безъ ближайшаго опредѣленія того, какой смыслъ придавать этому слову, напр., въ Баденѣ, Саксенъ-Веймарѣ, Мейнингенѣ, Кобургъ-Готѣ и Липпе. Только Франкфуртъ постановилъ, что несамостоятельные — это тѣ лица, которыя находятся подъ судебной опекой. Отдѣльныя государства шли еще дальше и, какъ, напримѣръ, Гановеръ, ставили избирательное право въ зависимость отъ осѣдлости въ общинѣ или, какъ Баварія, отъ уплаты налога государству. Прямые выборы имѣли мѣсто только въ Вюртембергѣ, Кургессенѣ, Шлезвигъ-Гольштейнѣ, Франкфуртѣ и Гамбургѣ; всѣ остальныя государства сохранили введенные въ нихъ степенные выборы.

Такимъ образомъ, выборы въ нѣмецкое національное собраніе производились въ существенныхъ чертахъ на основѣ всеобщей подачи голосовъ. Прежде всего это слѣдуетъ приписать вліянію Предварительнаго парламента. Предварительный же парламентъ состоялъ въ значительной мѣрѣ изъ демократическихъ, даже республиканскихъ элементовъ. Но было бы совершенно неосновательно приписывать всецѣло имъ тогдашнія постановленія. И умѣренные политики, представленные въ этомъ парламентѣ, примкнули къ заключеніямъ его относительно избирательнаго права. Несомнѣнно, эти заключенія напрашивались, они явились необходимымъ послѣдствіемъ тогдашнихъ политическихъ отношеній. Прямымъ доказательствомъ этого служитъ тотъ фактъ, что въ то самое время, какъ Предварительный парламентъ составлялъ свои заключенія, прусское правительство представило соединенному ландтагу законопроектъ, весьма близко подходившій ко всеобщему избирательному праву, и проектъ ландтагомъ, несомнѣнно состоявшимъ въ подавляющемъ большинствѣ изъ умѣренныхъ элементовъ, былъ переработанъ въ еще болѣе демократическомъ духѣ.

2. Франкфуртское національное собраніе и имперскій избирательный законъ.

Національное собраніе приступило къ обсужденію правилъ о выборахъ сравнительно поздно [1]). Въ самой конституціи не содержится почти никакихъ опредѣленій на этотъ счетъ. Она довольствуется лишь установленіемъ того, что рейхстагъ состоитъ изъ двухъ палатъ, государственной и народной, что члены государственной палаты наполовину назначаются правительствомъ, наполовину избираются народными представительствами отдѣльныхъ государствъ, и что члены народной палаты выбираются населеніемъ. Она опредѣляетъ кромѣ того продолжительность депутатскихъ полномочій и права членовъ на суточныя и дорожныя деньги. Прочія опредѣленія содержатся въ избирательномъ законѣ, первое обсужденіе котораго произошло въ промежутокъ между первымъ и вторымъ чтеніемъ проекта конституціи, тогда какъ окончательное принятіе его послѣдовало уже послѣ утвержденія конституціи. Избирательный законъ былъ обнародованъ 12 апрѣля 1849 г. въ „Reichsgesetzblatt'ѣ".

Комитетъ для выработки проекта конституціи (Verfassungs-ausschuss), отъ имени которой докладывалъ депутатъ Вайтцъ [2]), представила проектъ избирательнаго закона, развитаго въ строго послѣдовательной системѣ.

Во главѣ предложеній стояло требованіе, чтобы избирательное право было прямымъ. Только при прямыхъ выборахъ, объяснялъ докладчикъ,—будутъ съ несомнѣнностью облечены довѣріемъ народа тѣ лица, которыя должны выступить его представителями въ собраніи. Только прямые выборы могутъ хоть до нѣкоторой степени приблизить идею представительства къ ея осуществленію. Только прямое избирательное право можетъ обезпечить интересъ и участіе избирателей въ выборахъ, тогда какъ при степенныхъ выборахъ назначеніе выборщиковъ по большей части является актомъ второстепеннаго значенія, отъ котораго многіе съ полнымъ равнодушіемъ будутъ отказываться. Наконецъ, прямые выборы необходимо приведутъ къ тому, что кандидатами будутъ выступать не мѣстныя величины, а люди, занимающіе видное мѣсто въ общественно-политической жизни.

---

[1]) О трудахъ его ср. F. Frensdorf, Die Aufnahme des allgemeinen Wahlrechts in das öffentliche Recht Deutschlands, въ „Festgabe der Göttinger Juristenfacultät für Rudolf von Jhering", Leipzig 1892, стр. 135 и слѣд.

[2]) Стенографич. отчетъ о засѣданіяхъ германскаго учредительнаго національнаго собранія во Франкфуртѣ на М., изд. Вигардомъ, томъ VII, стр. 5218 и слѣд.

Но при прямыхъ выборахъ, говорилось дальше,—необходимо ограничить всеобщую подачу голосовъ. Никакой государственный порядокъ не можетъ держаться или быть сколько нибудь прочнымъ, если рѣшеніе всѣхъ политическихъ вопросовъ перейдетъ въ руки широкой массы. Выборы по сословіямъ или группамъ, связаннымъ одинаковыми интересами, невозможны. Высокій цензъ равнымъ образомъ недопустимъ, ибо невозможно отдать высшую политическую власть въ руки денежной аристократіи. Умѣренный цензъ окажетъ различное дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ. Но во многихъ мѣстахъ противъ всеобщей подачи голосовъ выставлялось ограниченіе, укладывающееся въ понятіи самостоятельность. Слово это, однако, толкуется самымъ различнымъ образомъ. Иногда это понятіе распространялось только на отдѣльныя, не вполнѣ личныя отношенія, какъ опека, попечительство и т. п., иногда же и на общественное положеніе лицъ. Необходимо поэтому точно установить смыслъ и объемъ понятія — самостоятельность. Эту задачу комитетъ и пытался разрѣшить, при чемъ онъ долженъ былъ точно поименовать категоріи лицъ, которыхъ, какъ несамостоятельныхъ, надлежало устранить отъ участія въ выборахъ. Такими должны были считаться: 1) лица, состоящія подъ опекой или попечительствомъ, или тѣ, надъ имуществомъ коихъ учрежденъ конкурсъ, или которые объявлены по суду несостоятельными; 2) лица, получающія пособіе изъ общественныхъ суммъ или получавшія таковое въ послѣднемъ году передъ выборами; 3) прислуга; 4) низшіе подмастерья и фабричные рабочіе; 5) поденщики. Изъ доклада видно, что устраненіе отъ выборовъ двухъ первыхъ группъ разумѣется само собою и никѣмъ оспариваемо быть не можетъ. Для устраненія же послѣднихъ трехъ группъ лицъ необходимо, чтобы они находились въ настолько сильной зависимости отъ своихъ хозяевъ, которая бы не давала возможности осуществлять избирательное право. Рабочіе во времена общественнаго возбужденія всегда устремляются на манящій зовъ свободы; по обыкновенію, они являются орудіемъ въ рукахъ богатыхъ собственниковъ, у которыхъ служатъ.

Эти заключенія большинства комитета встрѣтили однако сопротивленіе и не только въ средѣ его же меньшинства, но и въ самомъ собраніи вызвали не мало возраженій.

Прежде всего возгорѣлась борьба изъ-за активнаго избирательнаго права. Комитетъ выставилъ требованіе самостоятельности. Это требованіе вполнѣ отвѣчало основаніямъ, изложеннымъ въ заключеніяхъ Предварительнаго парламента и постановленіяхъ союзнаго сейма относительно выборовъ въ національное собраніе. Соотвѣтственное правило было внесено и во многіе законы отдѣльныхъ государствъ, касавшіеся

этихъ выборовъ. Проектъ конституціи, выработанный созванными національнымъ собраніемъ, облеченными довѣріемъ лицами, также содержалъ въ себѣ опредѣленіе: „Избирателемъ можетъ быть каждый совершеннолѣтній самостоятельный подданный государства".

Но понятіе самостоятельности имѣло весьма разнообразное и неопредѣленное значеніе даже въ отдѣльныхъ государствахъ, введшихъ этотъ терминъ въ законы о выборахъ въ національное собраніе; ему придавался, какъ удостовѣряется отчетомъ комитета, весьма различный смыслъ. Комитетъ испытывалъ поэтому необходимость точнѣе опредѣлить его и опредѣленно поименовать тѣ классы лицъ, которые должны быть устраняемы отъ выборовъ вслѣдствіе недостаточной самостоятельности. О томъ, что лица, состоящія подъ опекой или конкурсомъ, и тѣ, которыя получаютъ пособіе отъ общества, не должны быть допускаемы къ выборамъ, не могло быть и спора. Но Комитетъ хотѣлъ еще устранить прислугу, подмастерьевъ, фабричныхъ рабочихъ и поденщиковъ. Это предложеніе во всякомъ случаѣ заходило слишкомъ далеко сравнительно съ тѣмъ, что имѣлъ въ виду Предварительный парламентъ подъ требованіемъ самостоятельности. Но оно отвѣчало въ значительной мѣрѣ фактически господствовавшимъ въ то время въ Германіи отношеніямъ. Какъ мы уже говорили, лица этихъ классовъ были лишены избирательнаго права частью точными предписаніями закона, частью же вслѣдствіе того, что избирательное право было поставлено въ зависимость отъ обладанія правомъ гражданства или приписки къ общинѣ, отъ обладанія земельной собственностью и тому подобныхъ условій.

Тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что устраненіе цѣлыхъ классовъ населенія отъ избирательнаго права имѣло характеръ крайне ненавистной мѣры и легко могло вызвать раздраженіе въ широкихъ слояхъ народа. Прежде всего противъ всѣхъ этихъ ограниченій энергично возстала лѣвая національнаго собранія. Сторонники лѣвой уже въ комитетѣ противопоставили мнѣнію большинства предложеніе меньшинства—отмѣнить требованіе самостоятельности и отказаться отъ устраненія отъ выборовъ прислуги, подмастерьевъ, фабричныхъ рабочихъ и поденщиковъ[1]). Въ общемъ собраніи они изложили свои требованія. „Они дѣлаютъ изъ труда безчестье!"— воскликнулъ Леве-Кальбе по адресу большинства комитета и указалъ на позорное крушеніе, которое потерпѣла іюльская монархія, исключившая трудящіеся классы изъ народнаго представительства[2]). Но даже многіе члены умѣренныхъ партій, которыхъ никоимъ образомъ нельзя было назвать друзьями и сторонниками все-

---

[1]) Стеногр. отч., стр. 5218.
[2]) Стеногр. отч., стр. 5244.

общаго избирательнаго права, рѣшительнымъ образомъ высказывались противъ совершеннаго устраненія цѣлыхъ группъ населенія отъ избирательнаго права и полагали, что каждому подданному государства должна быть дана возможность постепенно добиться избирательнаго права путемъ бережливости и прилежанія [1]).

Взглядамъ этихъ круговъ соотвѣтствовалъ измѣненный проектъ, внесенный депутатомъ Безелеромъ и въ окончательномъ видѣ предоставлявшій избирательное право всякому, кто a) платитъ государству ежегодно 5 гульденовъ 15 крейцеровъ рейнской монетой (3 талера прусской) прямыхъ налоговъ, либо b) получаетъ 350 рейнскихъ гульденовъ (200 прусскихъ талеровъ) годового дохода, либо c) владѣетъ земельною собственностью стоимостью въ 350 рейнскихъ гульденовъ (200 прусскихъ талеровъ) [2]). Предлагались и другіе средніе проекты, которые, какъ напр. проекты Гефкена и Бидермана, довольствовались уплатой прямого налога въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, или, какъ проектъ Летте, устанавливали различіе между платящими высшіе и низшіе размѣры налога; первые должны были избирать непосредственно, вторые — черезъ выборщиковъ [3]).

При голосованіи были отклонены какъ предложенія комитета объ устраненіи отъ выборовъ служащихъ и трудящихся классовъ, такъ и всѣ другія предложенія, содержавшія въ себѣ ограниченія избирательнаго права [4]), и въ основу избирательной системы положена, такимъ образомъ, всеобщая и прямая подача голосовъ. Этому исходу способствовалъ цѣлый рядъ разнообразныхъ обстоятельствъ. Среди радикальныхъ членовъ несомнѣнно были такіе, которые находились еще подъ вліяніемъ идей естественнаго права о равенствѣ всѣхъ людей между собою. Другіе, воззрѣнія которыхъ формулировалъ депутатъ Гильдебрандъ [5]), исходили изъ того взгляда, что лишь возможно болѣе широкое участіе народа въ политической жизни обезпечитъ ей необходимую устойчивость и охранитъ государство отъ потрясеній. Но даже и изъ тѣхъ депутатовъ, которые въ принципѣ желали ограниченія избирательнаго права, многіе рѣшили выступить за всеобщую подачу голосовъ. Отчасти ихъ побуждало къ этому то соображеніе, что необходимо пойти на встрѣчу желаніямъ лѣвой относительно избирательнаго права, дабы заручиться ея голосами для конституціи. Съ другой стороны, оказалось чрезвычайно труднымъ установить надлежащіе предѣлы желаемыхъ ограниченій. Мы ужъ го-

---

[1]) Изъ такихъ можно назвать фонъ-Бекерата, Рейхенспергера, ф.-Раумера, Моти, Гейнриха ф.-Катерна.

[2]) Стеногр. отч., стр. 5334.

[3]) Стеногр. отч., ibidem.

[4]) Стеногр. отч., стр. 5346 и сл.

[5]) Стеногр. отч., стр. 5280.

ворили, что полное устраненіе служащихъ и трудящихся классовъ отъ избирательнаго права всѣмъ казалось мѣрой ненавистной. А опыты, продѣланные съ этимъ устраненіемъ во Франціи, не вызывали желанія повторить ихъ въ Германіи. Но и введеніе ценза заставляло надъ многимъ задуматься. Уже въ законахъ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ до 1848 года онъ не игралъ очень замѣтной роли. Для выборовъ въ національное собраніе онъ былъ опредѣленнымъ образомъ отвергнутъ. Законы отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ 1848—49 года о составѣ ландтаговъ отмѣняли его, поскольку онъ существовалъ до того времени. Даже прусская октроированная конституція 5 декабря 1848 года не дѣлала никакой попытки ввести его. Во Франціи конституція, основанная, правда, на чрезвычайно высокомъ цензѣ, потерпѣла полное крушеніе. Если бы въ конституцію вновь учреждаемой германской имперіи ввести избирательное право, ограниченное цензомъ, то это легко могло бы произвести впечатлѣніе реакціонной мѣры и сдѣлать непопулярной всю работу національнаго собранія.

Такимъ образомъ, во главу имперскаго избирательнаго закона поставлено было опредѣленіе, что избирателемъ является всякій неопороченный нѣмецъ, достигшій двадцати пяти лѣтъ [1]). Отъ права участія въ выборахъ устраняются: 1) лица, состоящія подъ опекой или попечительствомъ; 2) лица, состоящія подъ конкурсомъ; 3) лица, получающія пособіе изъ общественныхъ средствъ или получавшія таковое въ послѣднемъ передъ выборами году; 4) лица, ограниченныя судебнымъ приговоромъ въ пользованіи гражданскими правами. Кромѣ того, лица, виновныя въ подкупѣ при пользованіи активнымъ или пассивнымъ избирательнымъ правомъ, подавшія при выборахъ свой голосъ болѣе одного раза или прибѣгшія къ незаконнымъ средствамъ для оказанія давленія на выборы, могутъ быть лишены судомъ права избирать, на срокъ отъ четырехъ до двѣнадцати лѣтъ [2]).

Право быть избираемымъ было нормировано въ полномъ соотвѣтствіи съ активнымъ избирательнымъ правомъ и въ національномъ собраніи не дало повода къ продолжительнымъ дебатамъ. Избираемымъ могъ быть каждый нѣмецъ, пользовавшійся активнымъ избирательнымъ правомъ и состоявшій не менѣе трехъ лѣтъ подданнымъ нѣмецкаго государства. При этомъ точно было установлено, что наказаніе за политическое преступленіе не можетъ служить поводомъ къ устраненію отъ выборовъ [3]).

Вопросъ о томъ, быть ли выборамъ прямымъ или степеннымъ, также служитъ въ національномъ собраніи предметомъ детальнаго обсужденія, хотя и не столь широкаго, какъ во-

---

[1]) Имперскій избират. законъ, § 1.
[2]) Имперскій избират. законъ, §§ 2—4.
[3]) Имперск. избират. законъ, § 5.

просъ объ активномъ избирательномъ правѣ. Комитетъ, какъ мы ужъ говорили, рекомендовалъ прямые выборы, хотя и съ извѣстными ограниченіями. Поэтому вопросъ этотъ неоднократно затрагивался уже при обсужденіи избирательнаго права. Многіе выдающіеся депутаты заявляли по этому поводу, что они выскажутся за прямые выборы, если будутъ введены извѣстныя ограниченія избирательнаго права, но предпочтутъ степенные выборы, въ случаѣ принятія всеобщей подачи голосовъ [1]). Во время дебатовъ по вопросу о прямыхъ и степенныхъ выборовъ одинъ депутатъ замѣтилъ также, что онъ—принципіальный сторонникъ прямого избирательнаго права; но такъ какъ всѣ гарантіи для обезпеченія самостоятельнаго, независимаго сужденія избирателей отклонены, то онъ голосуетъ за степеные выборы [2]). Однако комиссія, какъ она объяснила устами докладчика Риссера [3]), крѣпко держалась принципа прямыхъ выборовъ, несмотря на отклоненіе ограниченій избирательнаго права. Комиссія, замѣтилъ докладчикъ, потому высказалась за прямые выборы, что она считала ихъ согласными съ природой вопроса и сущностью политическихъ правъ. Если бы даже ограниченія избирательнаго права и отпали, то все же главное соображеніе, которымъ руководилась комиссія, именно—справедливость и внутренняя правда принципа прямыхъ выборовъ, осталось въ полной силѣ. Съ другой стороны. указывалось [4]) на то, что прямые выборы служатъ наилучшимъ воспитательнымъ средствомъ для народа, что они существуютъ во всѣхъ странахъ съ высокоразвитой политической жизнью, какъ, напр., въ Англіи, Сѣверной Америкѣ, Бельгіи, и что опыты съ ними дали хорошіе результаты въ тѣхъ мѣстахъ Германіи, гдѣ они были введены для созыва національнаго собранія, напр., въ Кургессенѣ. Немалое вліяніе на заключенія и комитета, и національнаго собранія оказало, быть можетъ, и то обстоятельство, что, въ отличіе отъ другихъ нѣмецкихъ странъ, Шлезвигъ-Гольштейнъ еще раньше ввелъ сплошь прямые выборы: цѣлый рядъ шлезвигъ-гольштинцевъ (Дальманнъ, Вайтцъ, Безелеръ) играли въ комитетѣ особенно выдающуюся роль, и въ національномъ собраніи очень любили ссылаться на шлезвигъ-гольштейнскія учрежденія, какъ на образецъ. Національное собраніе 264 голосами противъ 202 высказалось за прямое избирательное право [5]).

---

[1]) Мати (Стеногр. отч., стр. 5299), ф.-Гагернъ (стр. 5302).
[2]) Шубертъ (Стеногр. отч. стр. 5508).
[3]) Стеногр. отч., стр. 5527.
[4]) Депутатъ Гильдебрандъ (Стеногр. отч. стр. 5511 и сл).
[5]) Стеногр. отч., 5537; импер. избир. законъ, § 14.

3. Отдѣльныя германскія государства въ 1848 и 1849 годахъ.

Движенія 1848 года имѣли слѣдствіемъ существенное преобразованіе избирательнаго права также и въ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствахъ. На это преобразованіе отчасти вліяли общія демократическія теченія того времени, отчасти событія во Франціи, особенно же обстоятельства, стоявшія въ связи съ попыткой создать національное государство. Выборы во франкфуртское національное собраніе произведены были на основѣ весьма широкаго избирательнаго права, а самое національное собраніе высказалось за введеніе всеобщей подачи голосовъ. Вполнѣ естественно, что всѣ эти обстоятельства не остались безъ вліянія на конституціи отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствъ, и что мѣстныя законодательства оказались вынужденными ввести значительно болѣе широкое избирательное право и для ландтаговъ.

Сословное дѣленіе народнаго представительства и зависимость избирательнаго права отъ принадлежности къ христіанской религіи почти повсюду были уничтожены. Въ нѣкоторыхъ государствахъ немедленно послѣдовало введеніе всеобщей подачи голосовъ, въ другихъ сохранены были извѣстныя ограниченія, какъ самостоятельность общественнаго положенія, уплата налога и т. п., но эти ограниченія имѣли столь незначительный объемъ, что не являлись особенно тяжелыми. Лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, наряду съ общими выборами, было создаваемо особое представительство для лицъ, платящихъ наивысшій размѣръ налога. Даже тѣ государства, которыя только теперь получили конституцію, даровали своимъ подданнымъ довольно широкое избирательное право. Нѣкоторыя государства ввели прямые выборы, большинство же, именно болѣе крупныя, сохранили существовавшую уже степенную подачу голосовъ.

Развитіе отдѣльныхъ государствъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Пруссіи 8 апрѣля 1848 года былъ изданъ избирательный законъ для выборовъ въ національное собраніе, которому предстояло выработать проектъ прусскаго государственнаго устройства. Какъ мы уже говорили, собраніе предложило дать активное избирательное право всякому пруссаку, достигшему двадцати четырехъ лѣтъ, обладающему всѣми гражданскими правами, имѣющему осѣдлость или пребываніе въ общинѣ не менѣе шести мѣсяцевъ и не получающему пособія изъ общественныхъ средствъ. Право быть избираемымъ обставлялось такими же условіями, только вмѣсто двадцатичетырехлѣтняго требовался тридцатилѣтній возрастъ. Выборы были степенные. Такъ какъ занятія національнаго собранія, созваннаго на основаніи закона отъ 8 апрѣля, не привели

ни къ чему, то король рѣшился распустить собраніе и издать конституцію и избирательный законъ собственной властью. Но и эта октроированная конституція 5 декабря и избирательный законъ 6 декабря 1848 г. въ существенной мѣрѣ сохранили прежнія опредѣленія объ избирательномъ правѣ. Во всякомъ случаѣ, какъ условіе пользованія избирательнымъ правомъ, поставлено требованіе самостоятельности [1]). Но министерскіе приказы толковали эти опредѣленія въ томъ смыслѣ, что на основаніи ихъ отъ выборовъ должны быть устраняемы лишь тѣ, кто не въ состояніи распоряжаться своею личностью, напр., заключенные, умалишенные, признанные по суду расточителями; что веденіе собственнаго хозяйства не должно считаться необходимымъ условіемъ обладанія активнымъ избирательнымъ правомъ, и что, напр., прислуга, какъ таковая, не можетъ считаться неспособной къ осуществленію его [2]). Право быть избираемымъ ставилось еще въ зависимость отъ требованія, чтобы кандидатъ не менѣе года состоялъ въ подданствѣ Пруссіи [3]).

Въ Баваріи законъ о выборахъ депутатовъ ландтага отъ 4 іюня 1848 г., изданный на основаніи правилъ объ измѣненіи конституціи, совершенно преобразовалъ опредѣленія касательно состава ландтага. Сословное расчлененіе второй палаты, представительство университетовъ и духовенства, равно какъ и посылка представителей общинными коллегіями,—все это было упразднено. На будущее время выборы должны были производиться черезъ посредство выборщиковъ. Активное и пассивное избирательное право, въ сущности, зависѣли только отъ уплаты налога.

Въ Саксоніи 15 ноября 1848 года вступили въ силу два такъ называемыхъ временныхъ закона—объ измѣненіи конституціи и выборахъ членовъ ландтага. Они превратили первую палату въ чистовыборную палату землевладѣльцевъ съ избирательнымъ цензомъ въ 10 талеровъ прямого налога, отмѣнили всякій цензъ для выборовъ во вторую палату и объявили военныхъ, несущихъ дѣйствительную службу, способными выбирать и быть избираемыми. Далѣе, выборы всѣхъ депутатовъ должны были производиться прямымъ голосованіемъ въ точно обозначенныхъ географическихъ округахъ, но избиратели не были прикрѣплены къ кандидатамъ своего округа и могли свободно выбирать любое изъ лицъ, имѣющихъ право быть выбранными [4]).

Въ Ганноверѣ 1848 годъ также внесъ значительныя измѣненія въ конституціонное право. Законъ 5 сентября 1848 года о

---

[1]) Конст., ст. 67; избир. законъ, ст. 2.
[2]) Приказы 19 и 20 дек. 1848 г. („Minist. Bl.“, т. 9, стр. 361 и сл.).
[3]) Конст., ст. 71; избир. законъ, ст. 8.
[4]) Ср. Лейтхольдъ „Das Staatsrecht des Königreichs Sachsen“ въ „Handbuch“, Марквардсена, т. II, стр. 220.

различныхъ измѣненіяхъ въ мѣстномъ управленіи и законъ 26 октября 1848 года о выборахъ въ общее собраніе сословій замѣнили рыцарство въ первой палатѣ представительствомъ крупнаго землевладѣнія, торговли и промышленности, церкви, школы и ученыхъ юристовъ, тогда какъ во второй палатѣ въ значительной мѣрѣ еще остались представители городовъ и сельскихъ округовъ. Избирательное право было поставлено въ зависимость лишь отъ права осѣдлости и уплаты налоговъ. Крупные землевладѣльцы и представители Геттингенскаго университета въ первую палату выбирались прямой подачей голосовъ, всѣ прочіе классы населенія—степенной.

Въ Вюртембергѣ закономъ 1 іюля 1849 года было созвано собраніе народныхъ представителей для совѣщанія о пересмотрѣ конституціи, при томъ—на основѣ довольно широкой подачи голосовъ. Право избирать и быть избираемымъ поставлено въ зависимость отъ уплаты налога. Выборы происходили посредствомъ выборщиковъ.

Баденъ въ 1848—49 годахъ не испыталъ значительныхъ перемѣнъ въ своемъ избирательномъ правѣ. Это объясняется тѣмъ, что здѣсь съ самаго начала не было сословнаго дѣленія, и ограниченія подачи голосовъ были сравнительно невелики; только право быть избираемымъ обусловливалось довольно высокимъ цензомъ. Лишь опредѣленіе, что депутаты должны исповѣдывать христіанскую религію, было отмѣнено закономъ 17 февраля 1849 года.

Въ Кургессенѣ потерпѣлъ значительныя измѣненія составъ ландтага по законамъ 12 іюля и 26 октября 1848 года, а особенно по избирательному закону отъ 5 апрѣля 1849 года. Отдѣльная подача голоса родовитыми дворянами, представительство рыцарства, монастырей и университета упразднены. На будущее время ландтагъ долженъ былъ состоять только изъ представителей городовъ и учрежденій и нѣкотораго числа депутатовъ, избираемыхъ землевладѣльцами, платящими высшій размѣръ налога, и промышленниками. Право выбирать и быть избираемымъ зависѣло отъ принадлежности къ мѣстному гражданству и обладанія собственнымъ хозяйствомъ; лица, состоявшія на службѣ или въ зависимости отъ другихъ, устранялись отъ него. Выборы были прямые.

Въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ 3 сентября 1849 г. былъ изданъ законъ относительно обѣихъ земскихъ сословныхъ палатъ и выборовъ депутатовъ. По этому закону обѣ палаты должны были пополняться выборными, вторая — посредствомъ общихъ выборовъ, первая же—выборами гражданъ, платящихъ годовой налогъ въ размѣрѣ 20 гульденовъ. Подача голосовъ была прямая.

Саксенъ-Веймаръ получилъ 17 ноября 1848 года новый избирательный законъ, уничтожившій сословность ландтага, введшій всеобщую подачу голосовъ и прямые выборы. Таковъ же по

содержанію и саксенъ-мейнингенскій избирательный законъ отъ 3 іюня 1848 г., съ той лишь разницей, что онъ сохранилъ степенные выборы. Въ Саксенъ-Альтенбургѣ 10 апрѣля 1848 г. также былъ изданъ законъ о выборахъ областныхъ представителей, введшій безсословную организацію ландтага. Но право подачи голоса было здѣсь болѣе ограничено. Право выбирать и быть избираемымъ поставлено въ зависимость отъ принадлежности къ христіанскому исповѣданію и обладанія своимъ хозяйствомъ. Выборы прямые.

Въ Саксенъ-Кобургѣ по закону 22 апрѣля 1848 г. вступили въ силу новыя правила о составѣ ландтага; выборы по сословіямъ упразднены, и право подачи голоса впредь предоставлено каждому самостоятельному подданному. Выборы остались степенные. Саксенъ-Гота получилъ 26 мая 1849 г. основной государственный законъ съ правилами о порядкѣ производства выборовъ. Активное и пассивное избирательное право обусловлены самостоятельностью и платежомъ налога: выборы—прямые.

Великое герцогство Ольденбургское только въ эту пору перешло къ конституціонной формѣ правленія. Основной законъ отъ 18 февраля 1849 года даровалъ избирательное право всякому самостоятельному гражданину; выборы происходили при посредствѣ выборщиковъ.

Въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ при временномъ правительствѣ, съ согласія шлезвигъ-гольштейнскаго соединеннаго собранія сословій, былъ изданъ 13 іюля 1848 г. избирательный законъ для созыва представительнаго земскаго собранія. Онъ былъ основанъ на всеобщей и прямой подачѣ голосовъ. Собраніе вотировало законъ 15 сентября 1848 г. Онъ постановлялъ, что изъ 100 депутатовъ будущаго земскаго собранія 50 должны быть избраны путемъ всеобщаго голосованія, остальные же 50 должны быть избраны изъ среды лицъ, платящихъ высшій размѣръ налога; при томъ изъ трехъ категорій: 10 представителей крупнѣйшаго землевладѣнія, обладающихъ имуществомъ въ 30,000 талеровъ по оцѣнкѣ доходности, 20 представителей городского и 20 — сельскаго населенія, обладающихъ земельнымъ имуществомъ стоимостью въ 600 талеровъ или получающихъ доходъ въ 150 талеровъ. Герцогство Лауэнбургъ 14 мая 1849 г. также получило новый основной законъ, въ дополненіе къ которому 23 іюня былъ обнародованъ избирательный законъ. По этому закону земское собраніе должно было состоять изъ 21 депутата, избранныхъ прямымъ голосованіемъ; изъ нихъ 12 избиралось всеобщей подачей голосовъ, а 9—изъ среды земельныхъ собственниковъ (6—сельскихъ и 3—городскихъ). Быть избраннымъ могъ каждый совершеннолѣтній лауэнбуржецъ, не состоящій подъ попечительствомъ, не получающій постояннаго пособія изъ общественныхъ средствъ, не осужденный

и не находящійся подъ слѣдствіемъ за уголовное преступленіе. Право выбирать ограничено было такими же условіями, но отъ него устранялись лица, получавшія отъ другихъ столъ и квартиру, не имѣвшія собственаго очага.

Въ Брауншвейгѣ два временныхъ закона 11 сент. 1848 г. сильно измѣнили составъ собранія сословій, особенно же сословное дѣленіе его. Впредь ландтагъ долженъ былъ состоять только изъ представителей городовъ и сельскихъ общинъ; но въ большей части избирательныхъ округовъ выбиралось только два представителя, и изъ нихъ одинъ — изъ среды платящихъ высшій размѣръ налога. Опредѣленіе числа послѣднихъ производилось такимъ образомъ, что число домовъ дѣлилось на 10. Выборы были прямые.

Въ Нассау монаршимъ эдиктомъ 5 апрѣля 1848 г. для выборовъ въ ландтагъ введена всеобщая, но степенная подача голосовъ. Сводъ государственныхъ законовъ герцогства, изданный 28 декабря 1849 г., сохранилъ эти постановленія.

Изъ Ангальтскихъ герцогствъ Дессау получило конституцію 29 октября 1848 г. съ дополненіями отъ 18 ноября 1849 г. и 30 марта 1850 года. Въ Бернбургѣ на основаніи избирательнаго закона отъ 3 апрѣля 1848 г. было созвано народное представительство для выработки конституціи. Но такъ какъ занятія его не привели ни къ какому результату, то 14 декабря 1848 г. конституція была дана самимъ герцогомъ.

Въ Шварцбургъ-Рудольштадтѣ избирательнымъ закономъ 9 марта 1848 года введена всеобщая подача голосовъ, но выборы—степенные.

Въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ на мѣсто основного земскаго закона отъ 24 сентября 1841 г. вступилъ въ силу законъ отъ 12 декабря 1849 г., которымъ вводилась всеобщая и прямая подача голосовъ.

То же произошло и въ Вальдекѣ, гдѣ 23 мая 1849 г. вступилъ въ силу основной законъ, выработанный при участіи созваннаго для этой цѣли собранія представителей.

Въ Рейсѣ младшей линіи учредительный ландтагъ выработалъ основной государственный законъ отъ 30 ноября 1849 г., дополненный избирательнымъ закономъ. Активное и пассивное избирательное право обусловлены хозяйственной самостоятельностью и уплатой налога. Выборы прямые.

Въ Липпе 16 января 1849 г. было издано два постановленія—о выборахъ представителей и о составѣ ландтага и осуществленіи сословныхъ правъ; эти постановленія упразднили сословный строй ландтага, ввели всеобщее избирательное право и прямую подачу голосовъ.

Совершенно не коснулось движеніе 1848 года конституціонныхъ государственныхъ отношеній въ Рейсѣ старшей линіи и

Шаумбургъ-Липпе. Учрежденія Гогенцоллернскихъ княжествъ потеряли свою силу вслѣдствіе соединенія съ Пруссіей, послѣдовавшаго 7 декабря 1849 г., на основаніи государственнаго договора.

Періодъ реакціи.

Новыя формы избирательнаго права, введенныя въ 1848 и 1849 годахъ, по большей части были недолговѣчны. Либеральныя и демократическія теченія, господствовавшія въ то время, встрѣтили рѣшительный отпоръ, вслѣдствіе волненій, имѣвшихъ мѣсто въ различныхъ частяхъ Германіи, а въ отдѣльныхъ мѣстахъ доходившихъ до революціонныхъ вспышекъ. Послѣ крушенія попытокъ ввести единую для всей Германіи конституцію, потеряли свою силу и тѣ конституціонныя измѣненія, которыя введены были въ отдѣльныхъ государствахъ подъ вліяніемъ этихъ движеній.

Реакція прежде всего наступила въ Пруссіи. Здѣсь 27 апрѣля 1849 г. правительство увидѣло себя вынужденнымъ вторично распустить вторую палату, такъ какъ она требовала признанія Пруссіей имперской конституціи. 30 мая были назначены выборы выборщиковъ, на 17 іюля, и одновременно изданъ указъ о производствѣ выборовъ представителей во вторую палату, внесшій въ существующее избирательное право два важныхъ измѣненія. Хотя онъ и сохранилъ всеобщую подачу голосовъ, но ввелъ дѣленіе избирателей по размѣру платимыхъ ими налоговъ на три класса, каждый изъ которыхъ долженъ былъ избрать треть общаго числа выборщиковъ; кромѣ того онъ замѣнилъ прежнее закрытое голосованіе открытымъ. Изданіе этого указа послѣдовало съ ссылкой на право издавать въ чрезвычайныхъ случаяхъ распоряженія, оговоренное ст. 105 учрежденія о верховной власти. Этимъ съ формальной стороны давалось право на опубликованіе указа. Но со стороны матеріальной, право короля прибѣгать въ такихъ случаяхъ къ указамъ представляется по малой мѣрѣ сомнительнымъ. Ибо, по 106 статьѣ конституціи, измѣненіе въ ней содержащихся постановленій можетъ происходить лишь въ обычномъ законодательномъ порядкѣ, но никакъ не путемъ указа, вызываемаго чрезвычайными обстоятельствами. Дѣленіе же избирателей на классы противорѣчило, если и не точнымъ выраженіямъ, то во всякомъ случаѣ смыслу конституціи. Однако этотъ указъ впослѣдствіи получилъ одобреніе палатъ [1]). Съ основаніями этого указа вполнѣ согласовались положенія пересмотрѣнной конституціи 31 января 1850 года. Такъ какъ предусмотрѣнный ст. 72 конституціи избирательный

[1]) Первая палата дала свое одобреніе 7 сентября 1849 года (Стенограф. отч., томъ II, стр. 627), вторая 13 декабря 1849 г. (Стенограф. отч., т. III, стр. 277, прим. 1).

законъ не былъ изданъ, то указъ 30 мая 1849 г. продлилъ дѣйствіе ст. 115 конституціи. Опредѣленія ея примѣнялись даже въ томъ случаѣ, когда они, какъ случилось по нѣкоторымъ второстепеннымъ пунктамъ, противорѣчили постановленіямъ конституціи. Хотя этотъ образъ дѣйствія и возбуждаетъ немалыя сомнѣнія съ точки зрѣнія права, но за него говоритъ его несомнѣнно примѣненіе на дѣлѣ. Указъ 30 мая 1849 года закономъ 30 апрѣля 1851 года введенъ былъ въ Гогенцоллернскихъ княжествахъ, закономъ 17 мая 1867 года и 11 марта 1869 года во вновь пріобрѣтенныхъ 1866 году провинціяхъ, закономъ 23 іюня 1876 г. § 2 въ Лауэнбургѣ и § 10 закона 18 февраля 1891 г. въ Гельголандѣ.

При измѣненіи избирательнаго права прусское правительство дѣйствовало самостоятельно, но все же проявило извѣстную умѣренность. Совершенно иначе обстояло дѣло въ среднихъ и мелкихъ государствахъ. Здѣсь взяло верхъ вполнѣ реакціонное теченіе. Оно занесено было, прежде всего, изъ Австріи, приблизительно въ то время, когда во Франкфуртѣ вторично открылся союзный сеймъ, въ большую часть среднихъ и нѣкоторыя мелкія государства. Послѣ того какъ союзное собраніе снова начало функціонировать, въ немъ надѣялись найти опору для отмѣны созданныхъ въ 1848 и 1849 году учрежденій. Когда, наконецъ, и Пруссія, и связанныя съ нею правительства снова собрались на союзный сеймъ, реакціонное теченіе торжествовало полную побѣду. Союзное постановленіе 23 августа 1853 г. вмѣнило правительствамъ въ обязанность измѣнить тѣ опредѣленія конституцій, которыя противорѣчили союзнымъ основныхъ законамъ [1]). Это постановленіе было понято правительствами какъ полномочіе упразднить всѣ предпринятыя въ 1848 и 1850 г. преобразованія ихъ конституціонныхъ и избирательныхъ законовъ.

Въ значительной части нѣмецкихъ государствъ признанныя необходимыми измѣненія избирательнаго закона были введены правительствами односторонне, путемъ распоряженія, слѣдовательно въ противность существующимъ законамъ. Въ большей части этихъ странъ правительства возстановили полностью или съ ничтожными измѣненіями учрежденія, существовавшія до 1848 года, именно сословный строй ландтаговъ.

Въ королевствѣ Саксоніи на основаніи временнаго закона отъ 15 ноября 1848 года произведены были новые выборы государственныхъ чиновъ или сословій. Вновь избранное собраніе чиновъ было распущено королевскимъ указомъ 1 іюня 1850 г. Слѣдующій указъ отъ 30 іюня, снова созывалъ старыя сословія, а министерское сообщеніе отъ 14 іюня объявляло, что правительство не признаетъ никакой силы за временными законами 15 ноя-

---

[1]) Мейеръ, т. II, стр. 560.

бря 1848 года. Выработанный при участіи старыхъ сословій законъ 15 августа 1850 г. отмѣнилъ временные законы 15 ноября 1848 г. и снова ввелъ въ дѣйствіе опредѣленія конституціи и избирательнаго закона 24 сентября 1831 года. 19 октября 1861 г. былъ изданъ новый избирательный законъ. Но онъ не внесъ никакихъ существенныхъ измѣненій. Онъ сохранилъ сословный строй второй палаты и особое представительство торговцевъ и промышленниковъ, поставилъ активное и пассивное избирательное право въ зависимость отъ умѣреннаго ценза и сохранилъ степенные выборы.

Въ Ганноверѣ преобразованіе конституціоннаго строя совершилось при значительномъ содѣйствіи союзнаго собранія. Союзное постановленіе 19 апрѣля 1855 года потребовало отъ правительства, чтобы оно исключило тѣ постановленія конституціи, которыя противорѣчили основнымъ законамъ союза, и точно указало, что порядокъ измѣненія конституціи, обозначенный въ статьѣ 56 Вѣнскихъ постановленій, не можетъ быть примѣненъ [1]). Но правительство пошло гораздо дальше предоставленныхъ ему полномочій. Приказъ 19 апрѣля 1855 г. отмѣнилъ всѣ опредѣленія законовъ 1848 г., касавшіяся состава ландтага, и возстановилъ правила земскаго органическаго закона отъ 6 августа и избирательнаго закона отъ 6 ноября 1840 г. Съ небольшими измѣненіями они сохраняли силу до включенія королевства въ составъ Пруссіи.

Въ Вюртембергѣ собраніе, созванное на основаніи закона 1 іюля 1849 года для пересмотра конституціи, было распущено приказомъ 6 ноября 1850 г., и возстановленъ старый органическій законъ. Онъ просуществовалъ до распаденія германскаго союза. Законъ 31 дек. лишь отмѣнилъ требованіе принадлежности къ христіанской религіи, въ качествѣ условія для права быть избираемымъ.

Въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ и Лауэнбургѣ реставрированное датское правительство лишило силы основные законы 1848 и 1849 г. Послѣ реставраціи герцогства получили новыя конституціи, основанныя всецѣло на старосословномъ дѣленіи. Представительства имѣли нѣкоторое право участія въ проведеніи налоговъ, но въ законодательствѣ пользовались лишь совѣщательнымъ голосомъ. Рыцарское и земское представительство Лауэнбурга, по патенту 20 дек. 1853 г., состояло изъ наслѣдственнаго ландмаршала, двухъ избираемымъ собраніемъ ландратовъ и по пяти представителей отъ землевладѣльцевъ, участвующихъ въ ландтагѣ, городовъ и крестьянскаго сословія. Провинціальные чины герцогства Гольштейнъ состояли, по указу 11 іюня 1854 года, изъ владѣльцевъ княжескихъ гессенштейнскихъ фидеи-

[1]) Мейеръ, стр. 636.

комиссныхъ (заповѣдныхъ) имѣній, представителей духовенства, монастырей, университета, дворянскихъ и другихъ крупныхъ имѣній, городовъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Сравнительно съ указомъ 15 мая 1834 года цензъ былъ настолько пониженъ, что отъ избирателей городовъ и мелкихъ помѣстій требовалось лишь обладаніе земельными участками цѣною въ 800 талеровъ, тогда какъ для крупныхъ землевладѣльцевъ оставленъ былъ прежній цензъ въ 50,000 талеровъ. Въ остальномъ въ значительной мѣрѣ были возстановлены предписанія указа 15 мая 1834 г. Выборы были прямые.

Такую же конституцію получилъ Шлезвигъ по указу 15 февраля 1854 г.

Въ Ангальтъ-Дессау конституція 29 ноября 1848 г. со всѣми дополнительными законами лишена силы указомъ 4 ноября 1851 года. Ангальтъ-Бернбургъ, вмѣсто конституціи 14 дек. 1848 г., получилъ 28 февраля 1850 г. новый избирательный законъ и новую конституцію на основѣ пересмотра, предпринятаго ландтагомъ. Активное и пассивное избирательное право обусловлены уплатой прямого государственнаго налога и участіемъ въ общинныхъ выборахъ. Выборы производились выборщиками, при чемъ избиратели дѣлились на четыре группы, изъ коихъ первая обнимала прислугу, подмастерьевъ и чернорабочихъ, вторая ремесленниковъ, торговцевъ и фабрикантовъ, третья земледѣльцевъ и садоводовъ, четвертая образованные классы; каждая группа въ каждомъ избирательномъ округѣ выбирала $^1/_4$ общаго числа выборщиковъ, которые уже вмѣстѣ выбирали депутатовъ. 18 іюля (31 августа) ангальтскія герцогства получили общее земское положеніе, которое въ Дессау было октроировано, въ Бернбургѣ выработано ландтагомъ. Оно вводило въ ландтагъ сословное начало. Какъ торжественно заявилъ бернбургскій министръ ф. Шэтцель, „съ этимъ актомъ государственный строй Ангальтъ-Бернбурга вступилъ въ совершенно новую фазу; оставивъ почву конституціонализма, онъ вернулся къ исконному нѣмецкому сословно-представительному образу правленія“ [1]). По этому закону треть ландтага составляли представители рыцарства, треть—представители городовъ, треть—представители сельскихъ общинъ. Первые избирались тѣми фамиліями, которыя пользовались правомъ земскаго представительства на пожизненный срокъ, представители городовъ—изъ среды бургомистровъ и общинныхъ совѣтовъ, представители же сельскихъ общинъ—изъ сельскихъ старостъ (Schulze).

Въ Липпе закономъ 15 марта 1853 года былъ отмѣненъ законъ 16 января 1849 г. и возстановленъ сословный строй ландтага.

---

[1]) H. A. Zachariae, Die deutschen Verfassungsgesetze der Gegenwart, 1. Fortsetzung, Göttingen 1858, стр. 155.

Измѣненіе конституціи путемъ указовъ, но безъ полнаго возстановленія старыхъ учрежденій, имѣло мѣсто въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ и въ Нассау.

Въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ ландтагъ былъ распущенъ 29 сентября 1850 года, вслѣдствіе отказа второй палаты утвердить налогъ, и 7 октября того же года созвано чрезвычайное собраніе чиновъ, немедленно получившее права ландтага и выработавшее новый законъ о составѣ палатъ. Для второй палаты введено прямое избирательное право и дѣленіе избирателей на три податныхъ класса по прусскому образцу. Первая палата состояла изъ представителей крупнаго землевладѣнія, депутатовъ, избираемыхъ выборщиками перваго класса, католическаго епископа, протестантскаго прелата, канцлера университета и ряда членовъ, назначенныхъ великимъ герцогомъ. Выработанный этимъ ландтагомъ избирательный законъ отъ 6 сент. 1856 г. возстановилъ положенія конституціи о первой палатѣ, совершенно устранивъ, такимъ образомъ, выборныхъ представителей. Вторая палата на будущее время должна была состоять изъ представителей дворянства, обладающаго земельной собственностью, городовъ и сельскихъ общинъ; первые должны были избираться прямымъ голосованіемъ, послѣднія же двѣ группы при посредствѣ выборщиковъ. Условіемъ избирательнаго права попрежнему осталась уплата налога; для пассивнаго избирательнаго права установленъ болѣе высокій цензъ. Дѣленіе же избирателей на податные классы упразднено.

Въ Нассау указъ о существующихъ государственныхъ законахъ и организаціи сословій отъ 25 ноября 1852 г., ссылаясь на упомянутое выше союзное постановленіе отъ 23 августа того же года, лишилъ силы законы, изданные въ 1848 и 1849 годахъ, и возстановилъ двухпалатную систему. Первая палата должна была состоять изъ принцевъ, нѣкотораго числа лицъ съ правомъ особаго голоса, католическаго и евангелическаго епископа и представителей землевладѣльцевъ и промышленниковъ, платящихъ высшій размѣръ налога. Для второй палаты указомъ того же числа о выборахъ депутатовъ сохранены были степенные выборы, и введено дѣленіе на три податныхъ класса по примѣру Пруссіи. Эти постановленія оставались въ силѣ до включенія герцогства въ составъ Пруссіи.

Но самая жестокая реакція имѣла мѣсто въ Кургессенѣ. Здѣсь не удовольствовались возстановленіемъ основныхъ законовъ, существовавшихъ до 1848 г., но постарались ввести строй, представлявшій шагъ назадъ даже сравнительно съ тѣмъ, что ужъ было даровано конституціей 5 января 1831 г. Союзное рѣшеніе 27 марта 1852 г. потребовало отъ княжескаго правительства, чтобы оно дало странѣ новую конституцію и предложило собранію

чиновъ, имѣвшемуся состояться на основаніи этой конституціи, произвести пересмотръ ея [1]). Сославшись на постановленіе союзнаго сейма, курфюрстъ издалъ 12-го апрѣля новую конституцію, а 13-го избирательный законъ. По этимъ законамъ ландтагъ состоялъ уже не изъ одной, а изъ двухъ палатъ. Въ первой палатѣ должны были засѣдать принцы, высшее дворянство и другія лица съ правомъ особаго голоса, представители духовенства, монастырей, рыцарства и университета. Во второй засѣдали представители крупнаго землевладѣнія, а также городовъ и учрежденій. Представители рыцарства и крупнаго землевладѣнія выбирались прямой подачей голоса. Въ городахъ функціонировали избирательныя коллегіи изъ членовъ городского совѣта и комитета, а также нѣсколькихъ представителей цеховъ и нецеховыхъ крупныхъ торговцевъ и промышленниковъ, въ селахъ старшины (Ortsvorsteher) и комитетскіе старшины (Ausschussvrsteher) отдѣльныхъ общинъ. Но занятія созваннаго на этихъ началахъ ландтага по пересмотру конституціи не дали никакихъ результатовъ. Вслѣдствіе этого 30 мая 1860 г. курфюрстъ издалъ другую конституцію и новый избирательный законъ. Устройство ландтага осталось въ общемъ то же. Только въ городскихъ избирательныхъ коллегіяхъ, вмѣсто представителей цеховъ и нецеховыхъ промышленниковъ, выступили представители лицъ, платящихъ высшій размѣръ налога, а въ селахъ выборы производились членами общинныхъ совѣтовъ и комитетовъ. Но эти коллегіи выбирали депутатовъ уже не непосредственно, а черезъ выборщиковъ. Однако и эта конституція не могла получить одобренія ландтага.

Отрадный контрастъ съ перечисленными государствами составляетъ цѣлый рядъ болѣе мелкихъ государствъ, которыя хотя и склонялись къ ограниченію слишкомъ расширеннаго въ 1848 и 1849 годахъ избирательнаго права, однако проводили его въ строго конституціонномъ порядкѣ и умѣренной степени. Перемѣны состояли въ томъ, что рядомъ съ депутатами, выбранными всеобщей подачей голоса, поставлены были еще особые представители лицъ, платящихъ высшій размѣръ налога, и что прямые выборы были замѣнены степенными. Въ нѣкоторыхъ странахъ введено также дѣленіе на податные избирательные классы.

Къ такимъ странамъ относятся саксонскія герцогства. Въ Веймарѣ закономъ 6 апрѣля 1852 г., вмѣсто прямыхъ выборовъ, возстановлены степенные; кромѣ того лица, платящія высшій размѣръ налога, и рыцарство получили право особаго представительства въ силу союзныхъ основныхъ законовъ. Еще болѣе ограничительныя опредѣленія заключалъ въ себѣ мейнингенскій законъ 25 іюня 1853 г. По этому закону ландтагъ состоялъ изъ пред-

---

[1]) Мейеръ, стр. 572.

ставителей крупной несвободной земельной собственности, городовъ и сельскихъ общинъ; первые выбирались прямымъ голосованіемъ, послѣдніе степеннымъ. Активное избирательное право обусловливалось исповѣдываніемъ христіанской религіи и уплатой налога, пассивное болѣе высокимъ цензомъ. Голосованіе осталось закрытымъ. Вмѣсто отдѣльныхъ конституцій Кобурга и Готы 3 мая 1852 г., вступилъ въ силу общій основной законъ для герцогства Саксенъ-Кобургъ-Готскаго, и въ дополненіе къ нему избирательный законъ. Въ обоихъ законахъ избирательное право обусловлено хозяйственной самостоятельностью, и, какъ было прежде въ Готѣ, уплатой налога. Вслѣдъ затѣмъ и Альтенбургъ вступилъ на путь умѣренныхъ реформъ. Законъ 3 августа 1850 г. сохранилъ прямое и закрытое голосованіе, но наряду со всеобщими выборами ввелъ еще особое представительство лицъ, платящихъ высшій размѣръ налога. Остальные избиратели по отдѣльнымъ округамъ распредѣлялись въ три податныхъ класса, изъ которыхъ каждый выбиралъ особаго депутата. Но постепенно и здѣсь реакціонное теченіе взяло верхъ. Монаршій указъ 12 марта 1855 г. отмѣнилъ законъ 3 мая 1850 г. и возстановилъ положенія старой конституціи, т.-е. сословное дѣленіе и степенные выборы. Позже ландтагъ выработалъ законъ 1 мая 1857 года, касавшійся пересмотра §§ 162—198 основного закона и земскихъ выборовъ. Онъ сохранилъ сословное дѣленіе, такъ что ландтагъ составился изъ представителей рыцарскихъ имѣній, городовъ и крестьянства, а также изъ одного представителя торговаго и промышленнаго класса, порядокъ избранія котораго нормированъ закономъ 23 декабря 1858 г. Избраніе послѣдняго и представителя рыцарства производилось прямой подачей голоса, всѣхъ остальныхъ—степенной.

Въ Ольденбургѣ пересмотрѣнный органическій законъ 22 ноября 1852 г. сохранилъ основное положеніе, что избирательное право принадлежитъ каждому самостоятельному гражданину, и степенную форму выборовъ, но ввелъ по примѣру Пруссіи дѣленіе избирателей на три податныхъ класса.

Въ Брауншвейгѣ, вмѣсто законовъ 11 сентября 1848 г., вступилъ въ силу законъ 12 ноября о составѣ собранія земскихъ чиновъ и избирательный законъ 23 ноября 1851 г. По этимъ законамъ ландтагъ состоялъ изъ представителей городовъ, сельскихъ общинъ, евангелической церкви и лицъ, платящихъ высшій размѣръ налога. Избирательная коллегія въ городахъ состоитъ изъ магистрата, городскихъ депутатовъ и нѣсколькихъ избранныхъ для того выборщиковъ; въ сельскихъ общинахъ—изъ общинныхъ старшинъ либо совѣтниковъ и выборщиковъ. Лица, платящія высшій размѣръ налога, и представители евангелической церкви выбираются прямой подачей голоса. За немногими измѣненіями этотъ законъ существуетъ по настоящее время.

Въ Шварцбургъ-Рудольштадтѣ основной и избирательный законъ 21 марта 1854 г. ввелъ, вмѣсто всеобщей подачи голосовъ, ограниченную, обусловленную мѣстнымъ правомъ гражданства, исповѣданіемъ христіанской религіи и уплатой прямыхъ государственныхъ налоговъ. Введено также особое представительство крупныхъ землевладѣльцевъ, владѣющихъ несвободными или заповѣдными имѣніями. На общихъ выборахъ подача голосовъ степенная.

Въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ, вмѣсто правилъ 1849 г., вступилъ въ силу избирательный законъ 1 октября 1852 г. Ландтагъ долженъ былъ состоять изъ четырехъ пожизненныхъ членовъ, выбираемыхъ самимъ ландтагомъ по предложенію князя, пяти представителей лицъ, платящихъ высшій размѣръ налога, и 10 депутатовъ, избираемыхъ всеобщимъ голосованіемъ. Подача голоса прямая. Но 14 января 1856 г. былъ изданъ новый избирательный законъ, по которому ландтагъ долженъ былъ состоять не болѣе какъ изъ пяти назначенныхъ княземъ пожизненныхъ членовъ, пяти представителей высшаго прямого обложенія и пяти лицъ, выбранныхъ всеобщей подачей голоса. На общихъ выборахъ прямое голосованіе замѣнено степеннымъ; только лица, платящія высшій размѣръ налога, избирались прямымъ голосованіемъ. За немногими ничтожными измѣненіями, введенными закономъ 13 апрѣля 1881 г., эти постановленія сохраняютъ свою силу понынѣ.

На правительство Вальдека союзное постановленіе 7 января 1852 года возложило обязанность произвести пересмотръ конституціи въ видахъ согласованія ея съ основными законами союза [1]). Выработанный ландтагомъ пересмотрѣнный основной законъ былъ утвержденъ 17 августа 1852 года, а одновременно съ нимъ и избирательный законъ. Вмѣсто прямыхъ выборовъ введены степенные; всеобщая подача голосовъ отмѣнена. Половина выборщиковъ должна была избираться общинными старшинами и общиннымъ совѣтомъ, другая половина гражданами общины по правиламъ объ общинныхъ выборахъ. По закону 2 августа 1856 г., дѣйствующему по настоящее время, всѣ выборщики избираются гражданами общины по правиламъ объ общинныхъ выборахъ, т.-е. на основаніи опредѣленій, содержащихся въ положеніи объ общинахъ отъ 16 августа 1855 г., различающемъ три податныхъ класса.

Въ Рейсѣ младшей линіи 14 апрѣля 1852 г. вступилъ въ силу новый основной и избирательный законъ. Ландтагъ, до сихъ поръ комплектовавшійся всеобщими и прямыми выборами, на будущее время долженъ былъ составляться частью изъ представителей крупнаго землевладѣлія, частью изъ депутатовъ, выбиравшихся степенной подачей голосовъ изъ остальныхъ поддан-

---

[1]) Мейеръ, стр. 568.

ныхъ государства. Послѣдніе дѣлились для этой цѣли на пять группъ: 1) сельскихъ хозяевъ и помѣщиковъ; 1) цеховыхъ ремесленниковъ; 3) торговцевъ, промышленниковъ и нецеховыхъ ремесленниковъ; 4) лицъ образованнаго класса; 5) прочаго населенія, особенно поденщиковъ, подмастерьевъ, рабочихъ и прислуги. Въ отдѣльныхъ избирательныхъ округахъ каждая группа избирала $^1/_3$ общаго числа выборщиковъ. Законъ о составѣ и выборахъ въ земское представительство отъ 16 мая 1856 г. упразднилъ дѣленіе избирателей на группы и постановилъ, что ландтагъ долженъ состоять изъ владѣльца рейсъ-кестрицкаго помѣстья (Paragiat), представителей рыцарскаго землевладѣнія, городовъ и сельскихъ общинъ. Для первыхъ выборы прямые, для послѣднихъ степенные. Право выбирать обусловлено правомъ мѣстнаго гражданства и уплатой налога, право быть избираемымъ—уплатой высшаго размѣра налога.

Лишь очень немногія страны не произвели никакихъ измѣненій въ своемъ избирательномъ правѣ за время реакціи пятидесятыхъ годовъ,—а именно Баварія и Баденъ. Первое изъ этихъ государствъ произвело умѣренную реформу въ своемъ избирательномъ правѣ въ 1848 г. и потому могло сохранить существующій законъ даже послѣ того, какъ смута политическихъ движеній улеглась; второе съ самаго начала ввело довольно либеральную выборную систему и потому 1848—49 годы произвели въ ней лишь самые незначительные измѣненія.

Вообще изданныя въ пятидесятыхъ годахъ конституціи и избирательные законы сохранили свою силу до основанія Сѣверо-Германскаго союза. Только въ Кургессенѣ положеніе такъ обострилось, что союзное собраніе оказалось вынужденнымъ издать 24 мая 1862 г. рѣшеніе о возстановленіи конституціи 5 января 1831 г. [1]). Она возстановлена была княжескимъ манифестомъ отъ 21 іюня 1862 г. Одновременно вступили въ силу и законы 26 октября 1848 и 5 апрѣля 1849 гг. о выборахъ. Послѣдній подвергся измѣненію лишь въ той мѣрѣ, въ какой возстанавливалось отмѣненное имъ представительство родового дворянства и рыцарства по закону 6 мая 1863 г., изданному въ соотвѣтствіи съ союзными основными законами.

Со включеніемъ Ганновера, Кургессена, Шлезвигъ-Гольштейна и Нассау въ составъ Пруссіи и введеніемъ прусской конституціи избирательные законы этихъ государствъ потеряли силу.

---

[1]) Мейеръ, т. III, стр. 288.

IV. Австрія и Венгрія.

1. Австрія.

Въ габсбургскихъ наслѣдственныхъ земляхъ, какъ и въ другихъ нѣмецкихъ территоріяхъ за послѣдніе два столѣтія средневѣковья, получили развитіе сословно-земскія учрежденія. Но здѣсь ландтаги обыкновенно состояли не изъ трехъ, но изъ четырехъ курій, въ виду того, что здѣсь дворянство было обособлено отъ рыцарскаго сословія: 1) прелатовъ; 2) высшаго дворянства; 3) рыцарства; 4) городовъ и торговыхъ мѣстечекъ. Въ Тиролѣ рыцарство не отдѣлялось отъ дворянства, и все дворянское сословіе объединялось здѣсь въ одной куріи; представители же свободныхъ крестьянъ, такъ называемыхъ „Gerechte“ („правые“), составляли четвертое сословіе. Въ Форарльбергѣ вообще только города и крестьянское сословіе („die Gerechte“) имѣли представителей въ ландтагѣ [1]). Такія же сословныя учрежденія, какъ въ наслѣдственныхъ австрійскихъ земляхъ, существовали и въ земляхъ Богемской короны — Богеміи, Моравіи и Силезіи. И здѣсь въ ландтагѣ фигурировали прелаты, дворянство, рыцарство и города. Но въ этихъ областяхъ дворянство пользовалось преобладающимъ вліяніемъ [2]). При Маріи-Терезіи во вновь присоединенной Галиціи былъ учрежденъ ландтагъ по примѣру прочихъ коронныхъ земель — онъ состоялъ изъ дворянъ, рыцарей и представителей городовъ [3]).

Идея цѣльнаго государства медленно развивалась въ Австріи, начиная съ шестнадцатаго вѣка, и лишь при Маріи-Терезіи достигла полнаго осуществленія. Она нашла свое выраженіе въ монархѣ и подчиненныхъ ему властяхъ. Такъ какъ сословныя учрежденія организованы были для отдѣльныхъ коронныхъ земель, то они скорѣй являлись препятствіемъ къ достиженію единства. Поэтому чѣмъ больше австрійскій государственный строй пріобрѣталъ

---

[1]) A. Huber, Oesterreichische Reichsgeschichte, Geschichte der Staatsbildung und der öffentlichen Rechtes. Prag, Wien, Leipzig 1895, стр. 163 и слѣд.

[2]) Huber, стр. 85 и слѣд.; стр. 166 и слѣд.

[3]) Huber, стр. 200 и слѣд.

единства, тѣмъ больше значенія теряли они. Однако формальнаго упраздненія этихъ учрежденій не послѣдовало. Но вліяніе сословій было совершенно ослаблено, когда при Маріи-Терезіи произведена фиксація поземельнаго налога, сдѣлавшая право утвержденія налоговъ представителями сословій чисто фиктивнымъ. Іосифъ II также сохранилъ сословныя представительства, но въ большей части земель не созывалъ, однако, ландтаговъ.

Послѣ 1815 г. сословныя представительства существовали лишь въ отдѣльныхъ частяхъ государства. Для нѣкоторыхъ коронныхъ земель были изданы даже новые статуты: такъ для Тироля 24 марта 1816 г., для Галиціи 13 апрѣля 1817 г., для Крайны 29 августа 1818 г. и для Зальцбурга въ 1826 г. Дѣленіе ландтага по сословіямъ осталось по прежнему; отъ представителей дворянства и рыцарства требовалось обладаніе помѣстьемъ и дворянскимъ званіемъ. Права ландтага ограничивались лишь раскладкой поземельнаго налога, устанавливавшагося по опредѣленію монарха, и правомъ представлять правительству ходатайства и жалобы. Устройство, аналогичное ландтагамъ старинныхъ коронныхъ земель, получили созданныя въ 1815 г. центральныя конгрегаціи Ломбардіи и Венеціанскаго королевства, составлявшіяся изъ дворянъ и горожанъ, владѣющихъ земельной собственностью и представителей королевскихъ городовъ [1]).

Конституціонное движеніе началось въ Австріи лишь въ 1848 г. Съ этого времени начинаются попытки замѣнить старосословныя учрежденія конституціоннымъ строемъ. Разумѣется, правительственныя сферы не испытывали желанія упразднить единство организаціи государства, до сихъ поръ опиравшейся на особу монарха и государственныя власти, и перспектива общепарламентскаго представительства заставляла надъ многимъ задуматься. Главная трудность заключалась въ необходимости разграничить кругъ вѣдомства этого общаго представительства и представительныхъ учрежденій отдѣльныхъ коронныхъ земель. Затѣмъ возникъ вопросъ, должно ли общее представительство распространяться и на земли венгерской короны и итальянскія владѣнія или ограничиваться лишь такъ называемой цислейтанской Австріей. Но и для этой послѣдней группы земель имѣло большое значеніе, какія права будутъ принадлежать общегосударственному представительству, какія останутся за отдѣльными ландтагами.

Вспышка февральской революціи во Франціи вызвала народныя волненія въ австрійскихъ городахъ, особенно въ Вѣнѣ. Подъ впечатлѣніемъ вѣнскихъ событій, императоръ выпустилъ 14 и 15 марта прокламаціи, объявлявшія о его намѣреніи созвать

---

[1]) Huber, стр. 240 и сл. Ubbrich, Lehrbuch des oesterreichischen Staatsrechts, Berlin 1883, стр. 40 и сл.

депутатовъ отъ сословій нѣмецкихъ и славянскихъ государствъ, а также центральныхъ конгрегацій ломбардо-венеціанскаго королевства. Съ помощью этихъ депутатовъ, составъ коихъ предполагалось усилить выборами представителей городского сословія, правительство намѣревалось выработать „конституцію отечества“. Но такъ какъ старыя сословія пользовались довѣріемъ народа лишь въ самой ничтожной степени, то правительство отказалось отъ мысли вырабатывать эту конституцію при помощи депутатовъ отъ народа и рѣшило дать ее одностороннимъ императорскимъ актомъ.

Такой актъ былъ изданъ императоромъ 25 апрѣля 1848 г. Имъ возвѣщалась конституція, повидимому, основанная на бельгійскомъ образцѣ [1]). Конституція касалась лишь цислейтанской Австріи, т.-е. тѣхъ странъ, которыя тогда входили въ Германскій союзъ; Галиціи и Далмаціи, земель венгерской короны и ломбардо-венеціанскаго королевства она не касалась.

Законодательная власть должна была осуществляться императоромъ вмѣстѣ съ рейхстагомъ, который дѣлился на двѣ палаты, сенатъ и палату депутатовъ [2]). Первый состоялъ изъ принцевъ императорскаго дома, пожизненныхъ членовъ по назначенію императора, и 150 лицъ, выбранныхъ крупными землевладѣльцами изъ своей среды [3]). Палата депутатовъ или представителей состояла изъ 383 лицъ, избраніе которыхъ основывалось на „числѣ народонаселенія и представительствѣ всѣхъ гражданскихъ интересовъ“ [4]). Для регулированія выборовъ въ первый рейхстагъ обѣщанъ временный избирательный законъ, установленіе же постояннаго избирательнаго закона предоставлено усмотрѣнію имѣвшаго собраться рейхстага [5]).

Наряду съ общегосударственнымъ представительствомъ провинціальные чины въ отдѣльныхъ странахъ должны были представлять провинціальные интересы. Существовавшимъ уже провинціальнымъ представительствомъ были оставлены ихъ устройство и компетенція. Но въ одну изъ первыхъ обязанностей рейхстагу вмѣнялось разсмотрѣть тѣ измѣненія мѣстныхъ статутовъ, какія могли быть предложены провинціальными учрежденіями [6]).

Изданіе временнаго избирательнаго закона послѣдовало 9 мая 1848 г. Въ сенатъ могли выбираться совершеннолѣтніе полноправные земельные собственники, платившіе высшій размѣръ налога. Число избирателей въ каждой коронной землѣ опредѣлялось соразмѣрно числу лицъ, подлежавшихъ избранію,

---

[1]) A. Springer, Geschichte Oesterreichs seit dem Wiener Frieden, Leipzig 1865, стр. 298.
[2]) Конст. 25 апр. 1848, § 34.
[3]) Id , § 35.
[4]) Id., § 36.
[5]) Id., §§ 37, 38.
[6]) Id., §§ 54, 55.

именно, помноженіемъ этого числа на 20. Норма налога поэтому въ различныхъ странахъ была неодинакова. Избираемы могли быть избиратели, достигшіе, 30 лѣтъ. Для выборовъ въ палату депутатовъ образованы двѣ куріи: курія городовъ, обнимавшая только 31 пунктъ и сельская курія. Правомъ выбирать пользовался всякій полноправный совершеннолѣтній австрійскій подданный, не менѣе 6 мѣсяцевъ пребывавшій въ своемъ избирательномъ округѣ; отъ выборовъ устранялись рабочіе, нанимавшіеся поденно или понедѣльно, прислуга и лица, получавшія помощь отъ общественныхъ благотворительныхъ учрежденій. Для права быть избираемымъ требовался, кромѣ права выбирать, еще тридцатилѣтній возрастъ. Каждый депутатъ долженъ былъ избираться въ особомъ избирательномъ участкѣ. Выборы происходили посредствомъ выборщиковъ.

Но временный законъ въ этомъ видѣ не вступилъ въ дѣйствіе. Подъ вліяніемъ вспыхнувшаго въ Вѣнѣ 15 мая новаго народнаго волненія, 16 числа того же мѣсяца была выпущена новая императорская прокламація, по которой для перваго рейхстага должна была быть избрана только одна палата, чтобы учредительное государственное собраніе въ возможно большей степени могло вліять на составленіе конституціи. Для выборовъ не установлено никакого ценза, и устранено всякое сомнѣніе въ неполнотѣ народнаго представительства. Выборы 150 сенаторовъ отмѣнены. Относительно выборовъ депутатовъ изданы два министерскихъ распоряженія отъ 1 и 10 іюня, по которымъ для пассивнаго избирательнаго права возрастъ съ 30 лѣтъ понижент до 24, а активное право даровано всякому достигшему 25 лѣтъ полноправному рабочему, имѣющему постоянное пребываніе въ избирательномъ округѣ. Только прислуга и на этотъ разъ была устранена отъ выборовъ.

Такимъ образомъ для учредительнаго рейхстага введено почти всеобщее избирательное право. Австрія въ то время всецѣло находилась подъ вліяніемъ демократическихъ теченій, распространившихся по всей Европѣ послѣ французской февральской революціи. Кромѣ того на введеніе всеобщей подачи голосовъ въ австрійское представительство повліяло еще то обстоятельство, что выборы во франкфуртское національное собраніе, какъ по всей Германіи, такъ и въ Австріи, производились на основѣ всеобщаго голосованія. Зато, по примѣру Германіи же, сохранили степенную форму голосованія, примѣнявшуюся и къ выборамъ во франкфуртское національное собраніе.

Рейхстагъ открылся 22 іюля. Предъ нимъ была просто поставлена задача—составить органическій уставъ для монархіи. Основой для совѣщаній ему могла служить конституція, изданная императоромъ 25 апрѣля. Дальнѣйшихъ указаній отъ правительства онъ не получилъ. Рейхстагъ 30 іюля избралъ комитетъ для выработки проекта конституціи (Verfassungsausschuss). Комитетъ началъ

свою дѣятельность въ Вѣнѣ, а закончилъ въ Кремзирѣ, куда былъ перенесенъ рейхстагъ послѣ того, какъ въ октябрѣ новое возстаніе въ Вѣнѣ было подавлено силою оружія. По проекту комитета, законодательная власть должна была дѣлиться между имперіей и отдѣльными землями; имперская законодательная власть должна осуществляться императоромъ сообща съ рейхстагомъ, законодательная же власть отдѣльныхъ земель— императоромъ, какъ земскимъ главою, совмѣстно съ ландтагами или окружными представителями [1]).

Рейхстагъ состоялъ изъ земской и народной палаты [2]).

Земская палата составлялась такъ: по шести представителей отъ каждой имперской земли, выбираемыхъ ландтагомъ, и по одному представителю отъ каждаго округа тѣхъ земель, въ которыхъ было два или болѣе округовъ. Эти лица выбирались окружными представительными учрежденіями. Право быть выбраннымъ давалось каждому австрійскому гражданину, который могъ быть выбираемъ въ ландтагъ и достигъ 33-лѣтняго возраста [3]).

Народная палата пополнялась выборами отъ населенія. Объ этихъ выборахъ комитетъ имѣлъ весьма обстоятельныя сужденія [4]), которыя во многихъ отношеніяхъ напоминали засѣдавшее въ то же время франкфуртское національное собраніе. На очереди стояло два вопроса: быть ли выборамъ прямыми или степенными? Должно ли избирательное право обусловливается цензомъ, или носить характеръ всеобщей подачи голосовъ? Какъ во Франкфуртѣ, такъ и въ австрійскомъ комитетѣ, неоднократно высказывалось мнѣніе, что при очень широкой подачѣ голосовъ выборы должны быть степенные и, наоборотъ, при введеніи прямыхъ выборовъ, нужно ограничить избирательное право цензомъ. Согласились на томъ, чтобы требовать для активнаго избирательнаго права уплаты какого-нибудь прямого налога [5]). Но потомъ комитетъ принялъ принципъ прямыхъ выборовъ и вопросъ о цензѣ снова выступилъ на сцену. Комитетъ рѣшилъ требовать не просто уплаты какого-нибудь прямого налога, но опредѣленнаго минимальнаго размѣра его. Установленіе минимальнаго размѣра было предоставлено будущему избирательному закону; но онъ не долженъ былъ превышать 5 гульденовъ австрійской монетой [6]). Въ комитетѣ обсуждался также вопросъ, не слѣдуетъ ли ввести и другихъ ограниченій для избирательнаго права. Предлагалось обусловить пользованіе активнымъ

---

[1]) Id., стр. 193.
[2]) Конституціонный проектъ, § 35.
[3]) Id., § 73.
[4]) Id., §§ 99, 101.
[5]) Protokolle des Verfassungsausschusses in oesterr. Reichstage 1848—49. Herausg. und eingeleitet von A. Springer, Leipzig, 1885, стр. 184 и слѣд.
[6]) Id., стр. 208.

избирательнымъ правомъ умѣньемъ читать и писать. Но противъ этого предложенія возразили, что оно лишитъ слишкомъ многихъ политическихъ правъ и оно было отклонено большинствомъ голосовъ [1]).

По проекту выборы должны были быть прямые [2]). Активное избирательное право давалось каждому австрійскому гражданину, который: a) достигъ 24-лѣтняго возраста, b) обладалъ всѣми гражданскими правами, c) платилъ прямой налогъ въ минимальномъ размѣрѣ, который долженъ былъ быть установленъ избирательнымъ закономъ, не ниже, однако, 5 гульденовъ, или платилъ аренду либо квартирныя деньги, съ которыхъ причиталась бы требуемая минимальная сумма налога [3]). Право быть выбраннымъ обусловливалось слѣдующими требованіями: 1) австрійскимъ гражданствомъ, 2) обладаніемъ всѣми политическими правами, 3) 28-лѣтнимъ возрастомъ, 4) не менѣе какъ годичнымъ пребываніемъ въ имперіи [4]).

Отъ временнаго избирательнаго закона, по которому происходили выборы въ учредительный рейхстагъ, кремзирскій конституціонный проектъ отличается тѣмъ, что съ одной стороны онъ замѣняетъ степенные выборы прямыми, а съ другой вводитъ ограниченія избирательнаго права, которыхъ прежній законъ не зналъ. По ходу занятій слѣдуетъ заключить, что здѣсь, какъ и въ подобномъ комитетѣ франкфуртскаго національнаго собранія, центръ тяжести лежалъ въ прямыхъ выборахъ; чтобы добиться ихъ, члены комитета пошли на ограниченія избирательнаго права, на которыя они въ иномъ случаѣ, можетъ быть, и не согласились бы. Но все же достойной замѣчанія, что уже въ первомъ заключеніи комитета рейхстага активное избирательное право было обусловлено уплатой прямого налога, — стало-быть, принципъ всеобщей подачи голосовъ, признававшійся временнымъ избирательнымъ закономъ, былъ комитетомъ отвергнутъ. Это показываетъ, что противъ демократическихъ теченій 1848 года уже тогда начиналась реакція.

О выборахъ въ ландтаги конституціонный проектъ содержалъ очень мало положеній. Представители должны были выбираться прямой подачей голосовъ и по числу населенія, согласно опредѣленіямъ объ особомъ представительствѣ крупнѣйшихъ мѣстъ. Для активнаго и пассивнаго избирательнаго права, кромѣ требованія одногодичнаго осѣдлаго пребыванія въ данной странѣ, не установлено было болѣе тяжелыхъ ограниченій, чѣмъ какія содержались въ законѣ о выборахъ въ народную палату рейхстага. Избиратель-

---

[1]) Id., стр. 193, 194.
[2]) Id., Проектъ конституціи, § 96.
[3]) Проектъ конст., § 95.
[4]) Проектъ конст., § 98.

ные округа должны были составляться по возможности не въ ущербъ національностямъ. Всѣ остальные пункты предоставлены опредѣленію мѣстныхъ представительствъ [1]).

Кремзирскій рейхстагъ являлъ картину полнаго хаоса [2]). Въ немъ сталкивались не только различныя политическія мнѣнія, но и множество національныхъ интересовъ. Чехи, поляки и другія вѣтви славянскаго племени недовѣрчиво относились къ задуманной конституціонной работѣ, ибо имъ государственный строй представлялся слишкомъ централизованнымъ и они стремились къ бо́льшей автономіи отдѣльныхъ странъ. Въ правительственныхъ же сферахъ замѣчалась наклонность еще къ болѣе централистической конституціи, чѣмъ какая предлагалась комитетомъ рейхстага. Министерство Шварценберга хотѣло слить въ унитарное государство не только нѣмецкія и славянскія провинціи, но и всѣ земли венгерской короны и итальянскія владѣнія; со всѣмъ этимъ государственнымъ комплексомъ оно намѣревалось вступить въ германскій союзъ. Эту мысль выразилъ и императоръ Францъ-Іосифъ въ своемъ манифестѣ, изданномъ по восшествіи на престолъ 2 декабря 1848 года, въ которомъ онъ изъявлялъ намѣреніе „соединить всѣ земли и племена монархіи въ огромное государственное тѣло".

Планы и намѣренія, направленныя на созданіе унитарнаго государства, въ связи съ тѣмъ взглядомъ, что проектъ комитета слишкомъ сильно ограничитъ правящую власть короны, побудили императора, не дожидаясь обсужденія проекта, распустить рейхстагъ и 4 марта 1849 г. дать имперіи конституцію собственной властью.

Конституція 4 марта 1849 г. отъ конституціи 25 апрѣля 1848 г. и проекта комитета сильно отличалась тѣмъ, что дана была не только для цислейтанской Австріи, но для земель венгерской короны и ломбардо-венеціанскаго королевства. Отъ проекта комитета она отличалась и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ. Въ остальномъ же она весьма близко подходила къ нему. Именно, она нѣсколько отличалась отъ него опредѣленіями объ организаціи государственнаго представительства и выборовъ, вообще же очень мало уклонялась отъ него.

Октроированная конституція, какъ и проектъ, различаетъ государственныя дѣла и мѣстныя дѣла; законодательство о первыхъ осуществляется королемъ совмѣстно съ рейхстагомъ, о вторыхъ—совмѣстно съ ландтагами [3]). Рейхстагъ состоитъ изъ верхней и нижней палаты [4]).

---

[1]) Проектъ конст., §§ 110—112.
[2]) Springer, Geschichte Oesterreichs, стр. 678 и слѣд.
[3]) Констит. 4 марта 1849 г., § 37.
[4]) Id., § 38.

Верхнюю палату образуютъ представители, выбранные ландтагами отдѣльныхъ коронныхъ земель. Число ихъ составляетъ половину числа, установленнаго конституціей для нижней палаты. Представители распредѣляются слѣдующимъ образомъ: прежде всего каждая коронная земля посылаетъ двухъ членовъ своего ландтага въ качествѣ представителей; они должны состоять въ австрійскомъ гражданствѣ не менѣе 5 лѣтъ, имѣть 40-лѣтній возрастъ и пользоваться всѣми гражданскими и политическими правами. Остальные члены верхней палаты распредѣляются въ зависимости отъ количества населенія по отдѣльнымъ коронным землямъ; они должны выбираться ландтагами изъ числа австрійскихъ гражданъ, удовлетворяющихъ вышеупомянутымъ условіямъ и уплачивающихъ по крайней мѣрѣ 500 гульденовъ прямыхъ налоговъ [1]).

Нижняя палата пополняется народными выборами. Избирательно право, какъ и въ конституціонномъ проектѣ, прямое [2]). Активнымъ избирательнымъ правомъ пользуется всякій совершеннолѣтній австрійскій гражданинъ, обладающій всѣми гражданскими и политическими правами и который либо платитъ установленный избирательнымъ закономъ размѣръ прямого налога, либо по личнымъ правамъ пользуется активнымъ избирательнымъ правомъ въ общинѣ коронной земли. Налогъ, уплачиваемый въ селахъ и городахъ съ населеніемъ до 10,000 душъ, не долженъ быть ниже 5, въ городахъ съ населеніемъ свыше 10,000 ниже 10, но вообще никакъ не выше 20 гульденовъ австрійской монетой [3]). Принципъ цензоваго ограниченія избирательнаго права былъ сохраненъ, размѣры ценза нѣсколько повышены, но строгость требованій смягчена въ тѣхъ видахъ, чтобы нѣкоторыя образованныя лица, пользовавшіяся по своему званію правомъ голоса въ общинѣ, могли участвовать въ выборахъ и не платя налога. Для права быть избираемымъ необходимо было имѣть 30-лѣтній возрастъ и обладать правомъ австрійскаго гражданства не менѣе 5 лѣтъ [4]).

Для отдѣльныхъ земель проектировались особыя земскія конституціонныя учрежденія. Такія конституціи были обнародованы въ большей части коронныхъ земель въ продолженіе 1849 и 1850 годовъ, но не вступили въ дѣйствіе [5]).

Равнымъ образомъ и конституція 4 марта 1849 г. не получила практическаго значенія. Обѣщанный избирательный законъ не былъ изданъ, рейхстагъ ни разу не былъ созванъ.

---

[1]) Id., §§ 40, 42.
[2]) Id., § 43.
[3]) Id., §§ 43, 44.
[4]) Id., § 45.
[5]) Huber, стр. 252, Ulbrich, стр. 46.

Когда по всей Германіи началась реакція, въ германскомъ вопросѣ австрійская политика одержала почти полную побѣду надъ прусской, а во Франціи съ успѣхомъ былъ произведенъ государственный переворотъ, императорскій патентъ 31 декабря 1851 г. лишилъ силы конституцію 4 марта 1849 г. и возстановилъ абсолютизмъ во всей его полнотѣ. Оказалось, что желательная централизація недостижима при конституціонныхъ учрежденіяхъ, такъ какъ въ народѣ не было подходящихъ элементовъ, на которые можно было бы опереться. Чего не удалось достигнуть этимъ путемъ, того попытались добиться путемъ возврата къ абсолютной монархіи.

Только одинъ изъ органовъ, созданныхъ конституціей 4 марта 1849 г., сохранился, именно рейхсратъ. Это была совѣщательная коллегія для обсужденія всѣхъ тѣхъ дѣлъ, которыя ввѣрялись ей правительствомъ. Члены назначались королемъ, по возможности сообразно съ интересами различныхъ частей государства [1]). Дальнѣйшія правила объ организаціи и дѣлопроизводствѣ рейхсрата содержатся въ статутѣ 13 апрѣля и кабинетскомъ рескриптѣ отъ 20 августа 1851 г.

2. Венгрія.

Въ Венгріи въ средніе вѣка развилось сословное представительство, первоначально состоявшее изъ прелатовъ и бароновъ, къ которымъ позже, однако, были присоединены представители мелкопомѣстнаго дворянства, выборы которыхъ происходили въ комитатахъ, а съ 1402 г. и представители королевскихъ городовъ. Совершенно какъ въ Англіи, собраніе здѣсь распалось на двѣ палаты (столы), палату магнатовъ, состоящую изъ прелатовъ и бароновъ, и палату сословій (status et ordines), изъ представителей низшаго дворянства и городовъ [2]).

Съ небольшими перерывами этотъ старосословный строй держался въ силѣ до 1848 г. Только въ этомъ году совершился переходъ къ конституціоннымъ формамъ. Столъ магнатовъ, или верхняя палата, остался въ прежнемъ видѣ. Зато столъ сословій, или нижняя палата, подвергся коренному преобразованію. Изъ простого представительства дворянства и городовъ онъ превратился въ современное народное представительство.

Статья V закона 1847—48 г. оставила прежнее избирательное право въ силѣ. Кромѣ того оно предоставлялось всѣмъ подданнымъ мужского пола, достигшимъ 20 лѣтъ, не провинившимся противъ отеческой, опекунской или хозяйской власти и не осужден-

---

[1]) Конст. 4 марта 49 г., §§ 96—98.
[2]) Huber, Oesterreichische Reichsgeschichte, стр. 105 и сл.; стр. 110.

нымъ за государственную измѣну, контрабанду, грабежъ, убійство и поджогъ, если они кромѣ того удовлетворяли слѣдующимъ требованіямъ: 1) обладали въ королевскихъ вольныхъ городахъ или общинахъ съ постояннымъ сенатомъ домомъ или земельнымъ участкомъ стоимостью въ 300 гульденовъ, въ другихъ же общинахъ $^1/_4$ сессіи (Session), по старинной мѣрѣ, или земельной собственностью въ томъ же размѣрѣ; 2) состояли ремесленниками, купцами, фабрикантами и владѣли собственной мастерской, лавкой, а занимаясь ремесломъ, имѣли, по крайней мѣрѣ, одного помощника; 3) получали со своихъ капиталовъ или земли вѣрный доходъ въ 100 гульденовъ. Независимо отъ этихъ требованій избирательнымъ правомъ пользовались врачи, хирурги, адвокаты, инженеры, академики-художники, профессора, члены венгерскихъ ученыхъ обществъ, аптекаря, пасторы, капелланы, сельскіе нотаріусы, школьные учителя и горожане [1]).

Съ сословнымъ дѣленіемъ, въ цислейтанской Австріи по настоящее время составляющимъ основу представительства, Венгрія, такимъ образомъ покончила уже съ 1848 г. Зато демократическія теченія того времени не оказали на Венгрію того вліянія, которое сказалось въ западной половинѣ имперіи и въ другихъ нѣмецкихъ странахъ. Всеобщая подача голосовъ въ Венгріи не была введена; избирательное право по законамъ 1848 г. было ограниченное. Отъ него устранялись не только лица, находившіяся въ услуженіи, но и тѣ, кто велъ самостоятельную жизнь, получали его только тогда, когда могли указать опредѣленное имущество, или доказать, что получили значительное образованіе.

Выбираемымъ могъ быть всякій избиратель, достигшій 24 лѣтъ и который удовлетворялъ требованію закона, признавшаго венгерскій языкъ обязательнымъ для дѣловыхъ сношеній, т.-е. владѣлъ этимъ языкомъ [2]).

Выборы были прямые [3]). Хотя постановленія V статьи закона 1847/48 г. и вошли въ жизнь, но просуществовали недолго. Послѣ того, какъ венгерское возстаніе, преслѣдовавшее полное отдѣленіе Венгріи отъ Австріи, было подавлено съ помощью Россіи, абсолютная власть была возстановлена. Октропированная 4 марта 1849 г. конституція предназначалась и для земель венгерской короны. Но такъ какъ она въ дѣйствительности никогда не была введена, то и не имѣла для этихъ земель никакого практическаго значенія.

---

[1]) Зак. 1847—48 г., §§ 1, 2.
[2]) 5-ый зак. 1847—48 г., § 3.
[3]) Id. §§ 27—28.

V. Другія государства.

1. Нидерланды.

Нидерландская конституція 24 августа 1815 года лишь въ слабой степени отвѣчала основнымъ условіямъ представительной системы и потому не могла удовлетворять народному желанію сколько нибудь продолжительное время. То обстоятельство, что первая палата назначалась королемъ, находило себѣ оправданіе въ томъ, что такіе же порядки господствовали и въ другихъ странахъ, а именно въ образцовой Франціи. Гораздо большее неудовольствіе вызывало то, что вторая палата выбиралась провинціальными чинами. Этотъ порядокъ ужъ самъ по себѣ былъ непопуляренъ, такъ какъ устранялъ населеніе отъ прямого вліянія на составъ парламента. Къ тому же въ провинціальныхъ штатахъ богатые классы пользовались преобладающимъ вліяніемъ, а потому въ сильной мѣрѣ опредѣляли составъ генеральныхъ штатовъ. Такъ же, какъ и во Франціи, среднее сословіе чувствовало себя устраненнымъ отъ участія въ политическихъ правахъ. Выросшее на этой почвѣ недовольство не сыграло, правда, рѣшающей роли при отпаденіи южныхъ провинцій въ 1830 году, но и не осталось безъ всякаго вліянія на него.

Вполнѣ естественно, что именно это отпаденіе и послужило поводомъ къ тому, чтобы выдвинуть на первый планъ политическихъ интересовъ вопросъ о конституціонной реформѣ. Въ 30-хъ годахъ образовалась партія реформъ, добивавшаяся пересмотра конституціи. Незначительное измѣненіе ея было проведено королемъ Вильгельмомъ I-мъ въ 1840 году. Оно коснулось, однако, лишь немногихъ пунктовъ и не удовлетворило друзей реформы. Результатомъ было то, что въ 1844 г. часть депутатовъ собралась и рѣшила предложить парламенту инициативу въ дѣлѣ пересмотра конституціи. Изготовленный ими проектъ не привелъ, однако, ни къ какимъ послѣдствіямъ, ибо правительство уклонилось отъ него. Только подъ вліяніемъ февральской революціи во Франціи Король Вильгельмъ II рѣшился безъ содѣйствія министерства со-

звать комиссію для выработки проекта реформъ. Составленный этой комиссіей проектъ получилъ одобреніе палатъ, и 3-го ноября 1848 года былъ утвержденъ королемъ и обнародованъ, какъ новый основной законъ королевства Нидерландскаго.

Пересмотромъ конституціи составъ генеральныхъ штатовъ былъ въ корнѣ преобразованъ. Для второй палаты нынѣ выборы черезъ провинціальные штаты замѣнились прямыми народными выборами [1]). Первая же палата, напротивъ, должна была впредь выбираться провинціальными штатами, а не назначаться королемъ, какъ прежде. Правомъ быть избираемымъ въ первую палату пользовались только лица, платящія высшій размѣръ налога въ провинціи. Этому условію удовлетворяли лишь тѣ, кто платилъ высшій размѣръ прямого налога; такъ что въ каждой провинціи на каждыя 3000 душъ считался одинъ такой плательщикъ высшаго размѣра налога. Норма налога была, такимъ образомъ, въ разныхъ провинціяхъ различна [2]).

О выборахъ во вторую палату конституція давала лишь основныя положенія, избирательный же законъ 4-го іюня 1850 г. содержалъ въ себѣ дальнѣйшіе выводы изъ нихъ. Активное избирательное право было предоставлено всѣмъ совершеннолѣтнимъ мѣстнымъ жителямъ Нидерландовъ, которые обладали всѣми гражданскими и общинными правами и платили опредѣленную сумму прямыхъ налоговъ [3]), но эти послѣдніе не были одинаково опредѣлены для всего государства, а должны были для отдѣльныхъ общинъ устанавливаться въ связи съ мѣстными условіями; однако же они не должны были превышать 166 и спускаться ниже 20 гульденовъ [4]). Такимъ образомъ, избирательное права было довольно ограниченное. Высшій размѣръ налога, поставленный условіемъ избирательнаго права, достигалъ почти того же, какой былъ установленъ французской хартіей, между тѣмъ какъ минимальный размѣръ во всякомъ случаѣ былъ значительно ниже. Что размѣръ налога не былъ установленъ одинаково для всего государства, а для каждой общины отдѣльно, объяснялось отчасти тѣмъ, что размѣры налога, которые давали право участія въ общинныхъ выборахъ, были еще прежнимъ законодательствомъ установлены различно для различныхъ общинъ, и это правило осталось въ конституціи 3-го ноября 1848 года [5]). Кромѣ того въ этомъ вопросѣ имѣлся передъ глазами примѣръ—Бельгія [6]). Минимальный размѣръ нидерландской конституціи почти

---

1) Конст., стр. 76.
2) Id. стр. 78.
3) Id. стр. 76.
4) Id. стр. 76.
5) Id. стр. 139.
6) Приказы, стр. 139 и слѣд.

совпадаетъ съ таковымъ же бельгійскимъ; напротивъ, максимальный размѣръ значительно выше бельгійскаго. Впрочемъ, основныя конституціонныя положенія въ Нидерландахъ получили довольно слабое развитіе; максимальный размѣръ нигдѣ на дѣлѣ не примѣнялся; самые высокіе размѣры налога въ 100 и 112 гульденовъ требовались лишь въ отдѣльныхъ очень крупныхъ городахъ; въ сельскихъ общинахъ они спускались очень часто до минимальнаго размѣра [1]).

Для обладанія правомъ быть избираемымъ требовались нидерландское подданство, обладаніе всѣми гражданскими и общинными правами и 30-ти лѣтній возрасть [2]). Въ то время, значитъ, какъ возрастный цензъ былъ повышенъ, имущественный цензъ былъ пониженъ, такъ какъ уплата налоговъ не представляла необходимаго условія для права быть избираемымъ.

Соотвѣтственно положеніямъ конституціи 24-го августа 1815 г. требовались двѣ присяги, которыя теперь должны были быть приносимы не только депутатами второй палаты, но и всѣми членами генеральныхъ штатовъ. Вмѣсто присяги, могли, однако, даваться простыя обѣщанія соотвѣтственно религіознымъ воззрѣніямъ каждаго отдѣльнаго лица. Содержаніе первой присяги ограничивалось клятвой въ вѣрности основному закону, содержаніе второй осталось прежнимъ, и служило исключительно той цѣли, чтобы препятствовать подкупу избирателей и депутатовъ [3]).

2 Бельгія.

Бельгіи движеніе 1848 г. не коснулось съ значительной силой. Это объясняется тѣмъ, что она тогда уже наслаждалась сравнительно свободной политической жизнью. Съ точки зрѣнія до-мартовскаго либерализма бельгійская конституція должна разсматриваться, какъ образецъ. Однако демократическія стремленія того времени не остались безъ вліянія на Бельгію. Закономъ отъ 12-го марта 1848 г. цензъ активнаго избирательнаго права, который до сихъ поръ различался по мѣстностямъ и колебался между 80 и 20 гульденами, былъ сдѣланъ общимъ для всего государства и пониженъ до минимальнаго, допускаемаго конституціей, размѣра въ 20 гульденовъ (42 франка, 32 сантима) [4]). При исчисленіи этого размѣра принимались лишь во вниманіе налоги, уплачиваемые государству, но не налоги, взимаемые въ провинціяхъ и общинахъ.

---

[1]) De Hartog, Staatsrecht des Königreiches der Niederlande, in Marquardsen's Handbuch des öffentlichen Rechtes, стр. 27.
[2]) Стр. 79.
[3]) Стр. 83, 86; Hartog, стр 16, 32.
[4]) Зак. 12 марта 1848 г., ст. 1.

3. Люксембургъ.

Конституціонныя положенія Люксембурга по сравненію съ таковыми же въ другихъ, принадлежащихъ къ германскому союзу, государствахъ, отнюдь нельзя было назвать неблагопріятными. Не смотря на это, они не удовлетворяли населеніе. Это послѣднее пользовалось въ бельгійскій періодъ болѣе широкими политическими правами и стремилось къ возстановленію прежнихъ правъ. Этимъ объясняется то, что стремленія 1848 г. нашли себѣ здѣсь благопріятную почву и побуждали къ пересмотру конституціи. Ландтагомъ былъ выработанъ новый основной законъ, 9 іюля 1848 г. опубликованный. Образцомъ въ существенныхъ отношеніяхъ послужила бельгійская конституція, изъ которой было также позаимствовано начало раздѣленія властей. Въ дополненіе къ конституціи былъ изданъ избирательный законъ 23 іюля 1848 г.

Однопалатная система была при этомъ сохранена [1]), но вмѣсто степенныхъ выборовъ введены прямые [2]). Требованія для активнаго избирательнаго права остались въ существенномъ тѣ же; былъ лишь пониженъ цензъ съ 10 гульденовъ до 10 франковъ, стало быть, до значительно меньшаго размѣра, чѣмъ какой удалось тогда ввести въ Бельгіи [3]). Въ отношеніи права быть избираемымъ также сохранены старыя положенія; это право не было, такимъ образомъ, поставлено въ зависимость отъ ценза [4]). Устранялись отъ права избирать и быть избираемымъ лица, приговоренныя къ тѣлеснымъ или позорящимъ наказаніямъ, лица, виновныя въ воровствѣ, обманѣ, злоупотребленіи довѣріемъ или преступленіи противъ нравственности; кромѣ того лица, содержащіяся на общественный счетъ, объявленныя несостоятельными, а также содержатели публичныхъ домовъ, отлученные отъ церкви, и тѣ, которымъ была оказана судебная помощь [5]).

Конституція 9 іюля 1848 г., однако, не долго просуществовала. Реакція, которая наступила въ Германіи съ 1850 г., дала знать себя и въ Люксембургѣ. Конституція 9 іюля 1848 г. была признана несовмѣстимой съ принципомъ монархизма, — и послѣ того какъ попытка преобразовать палату съ согласія этой послѣдней осталась безрезультатной, король - великій герцогъ распустилъ палату и, поддерживаемый Германскимъ союзомъ, далъ странѣ 27-го

---

[1]) Конст., ст. 47.
[2]) Избир. зак., ст. 21 и слѣд.
[3]) Избир. зак., ст. 1—4.
[4]) Прик., ст. 53; избир. зак. ст. 43.
[5]) Прик., ст. 54; избир. зак., ст. 5.

ноября 1856 г. новую конституцію [1]). Болѣе точныя опредѣленія объ избирательномъ правѣ послѣдовали въ указѣ отъ 7 іюня 1857 г. Этотъ послѣдній вводилъ частью прямую, частью степенную форму выборовъ. Палата состояла изъ 31 депутата. Изъ нихъ 15 должны были избираться въ главныхъ избирательныхъ округахъ, 16—въ главныхъ кантональныхъ пунктахъ [2]). Выборы въ округахъ были прямые, въ кантонахъ—степенные [3]). Избирателями округовъ считались тѣ, кто платилъ свыше 125 франк. прямыхъ налоговъ, кантональными избирателями—тѣ, кто платилъ ежегодно 10—125 франк. прямыхъ налоговъ. Но такъ какъ выборы, предпринятые на основаніи новаго закона, дали враждебное правительству большинство, и правительство потерпѣло на окружныхъ выборахъ рѣшительное пораженіе, — то прежде чѣмъ палата успѣла собраться, правительство октроировало новый законъ [4]). Указъ отъ 17 ноября 1857 г. опять отмѣнилъ выборы по округамъ, низвелъ окружныхъ избирателей въ ряды прочихъ избирателей и ввелъ повсюду степенную систему выборовъ, возстановивъ, такимъ образомъ, въ существенной мѣрѣ, положеніе вещей, какое имѣло мѣсто до 1848 г. [5]).

Активное избирательное право, помимо общихъ требованій, оставшихся безъ измѣненія [6]), было обусловлено уплатой ежегоднаго налога государству, размѣръ котораго имѣлъ быть опредѣленъ избирательнымъ закономъ, но при прямыхъ выборахъ не могъ быть ниже 30 франковъ [7]).

Однако послѣ того, какъ классъ избирателей по округамъ, избиравшихся прямой подачей голосовъ, былъ упраздненъ, налогъ по указу отъ 7 іюля 1857 г. требовался лишь въ размѣрѣ 10 франк. Для осуществленія избирательнаго права однако необходимо было, чтобы платящій налоги въ теченіе года передъ выборами дѣйствительно уплатилъ ихъ [8]). Для права быть избираемымъ, какъ и до сихъ поръ, не требовалось никакого ценза [9]). Въ отношеніи лицъ, устраненныхъ какъ отъ права избирать, такъ и отъ права быть избираемыми, остались въ силѣ прежнія положенія [10]). Такимъ образомъ, законы 1856—57 г.г. не принесли съ собою существенныхъ измѣненій; только прямое голосованіе замѣнено

---

[1]) Сравни—v. Eyschen, Staatsrecht des Grossherzogthums Luxemburg, in Marquardsen's Handbuch des öffentlichen Rechtes, стр. 20, 21.
[2]) Конст. 7 іюня 1857 г., ст. 1.
[3]) Тамъ же, ст. 30 и слѣд. и ст. 48 и слѣд.
[4]) v. Eyschen, стр. 100.
[5]) Конст. 17 іюня 1857 г., ст. 1, 2.
[6]) Конст., ст. 52; конст. 7 іюня 1857 г., ст. 4.
[7]) Ст. 52.
[8]) Конст. 7 іюня 1857 г., ст. 1, 2.
[9]) Конст., ст. 52.
[10]) Конст., ст. 53; конст. 7 іюня 1857 г., ст. 12.

степеннымъ. Но это продолжалось недолго. Уже избирательный законъ 1 декабря 1860 г. ввелъ опять, вмѣсто степенныхъ выборовъ, прямые. Благодаря этому и о предѣленіе конституціи о 30 франковомъ цензѣ получило практическое значеніе, вслѣдствіе чего число избирателей значительно уменьшилось [1]).

Конституція 27 ноября 1856 г. ввела опять отмѣненную конституціей 9 іюля 1848 г. присягу. Она требовала отъ членовъ палаты двухъ присягъ: одною давался обѣтъ вѣрности королю-великому герцогу, конституціи и законамъ; другою, какъ и въ Нидерландахъ, присягающіе отрекались отъ всякаго рода активныхъ и пассивныхъ подкуповъ, какъ въ прошломъ, такъ и въ будущемъ [2]).

4. Сардинія.

Герцогство Савойское въ средніе вѣка имѣло представительство генеральныхъ чиновъ, отъ духовенства, дворянъ и городовъ. Съ шестнадцатаго столѣтія ихъ могущество было сломлено; они уже болѣе не созывались. Такъ развилась абсолютная монархія, которая царила и въ королевствѣ Сардиніи, какъ стала именоваться страна послѣ завоеванія острова Сардиніи въ 1720 г. Въ ряды конституціонныхъ государствъ (данная въ 1821 г. по образу испанскаго основного закона 1812 г. конституція практическаго значенія не имѣла) королевство вступило лишь въ 1848 г. Изданный 4 марта 1848 г. Карломъ Альбертомъ такъ называемый статутный органическій законъ примыкаетъ въ значительной мѣрѣ къ французской хартіи 7 августа 1830 г. При объединеніи остальныхъ итальянскихъ государствъ съ Сардиніей, конституція распространилась и на нихъ и тѣмъ самымъ стала основнымъ закономъ королевства Италіи.

Сардинскій парламентъ расчленялся на двѣ палаты, на сенатъ и палату депутатовъ. Сенатъ состоялъ изъ принцевъ королевскаго дома, которые вступали въ него съ 21-го года и съ 25-го года получали право голоса, а также изъ членовъ, пожизненно назначенныхъ королемъ. Эти послѣдніе должны были имѣть 40-лѣтній возрастъ и принадлежать къ опредѣленнымъ, точно обозначеннымъ въ конституціи, классамъ. Эти классы составлялись изъ высшихъ представителей духовенства, чиновниковъ, занимавшихъ высшія государственныя должности, членовъ палаты депутатовъ, выдающихся ученыхъ, лицъ, оказавшихъ особыя услуги родинѣ, и плательщиковъ высшаго размѣра налога, которые въ продолженіе трехъ лѣтъ внесли не менѣе 3000 лиръ прямыхъ налоговъ съ земли или промысла [3]).

---

[1]) v. Eyschen, стр. 101.
[2]) Конст., ст. 57.
[3]) Конст. 4 марта 1848 г., ст. 33 и 34.

Палата депутатовъ составлялась путемъ прямыхъ выборовъ.

Объ избирательномъ правѣ конституція содержитъ въ себѣ лишь немногія положенія, ссылаясь въ этомъ отношеніи на избирательный законъ [1]).

Избирательный законъ 1848 г., соотвѣтственно царившимъ въ Европѣ до 1848 г. правовымъ условіямъ, поставилъ избирательное право въ зависимость отъ ценза. Этотъ цензъ былъ однако очень умѣренъ. Для пользованія избирательнымъ правомъ достаточно было платить ежегодно 40, въ Савойѣ и Лигуріи даже 20 лиръ, прямыхъ налоговъ. На ряду съ избирательнымъ правомъ, основаннымъ на цензѣ, допускалось также такъ называемое льготное право голоса (Kapazitätsstimmrecht). На основаніи этого льготнаго права допускались къ участію въ выборахъ дипломаты, доктора, получающіе пенсію офицеры, начиная съ капитанскаго чина, чиновники съ 600—1200 окладомъ жалованья, если только они платили хотя бы половину вышеназванныхъ прямыхъ налоговъ [2]).

Къ введенію этого льготнаго права голоса послужили поводомъ событія во Франціи. Во время іюльской монархіи во Франціи ревностно добивались того же друзья избирательной реформы. И какъ разъ то обстоятельство, что правительство отвѣтило отказомъ, сильно содѣйствовало непопулярности существовавшаго избирательнаго права въ образованныхъ кругахъ. Такимъ образомъ сардинское правительство могло надѣяться предоставленіемъ избирательнаго права образованнымъ лицамъ на облегченныхъ условіяхъ сдѣлать ихъ сторонниками тогдашней формы конституціи.

Первыя измѣненія сардинскія учрежденія претерпѣли въ силу закона 29 ноября 1859 и 17 декабря 1860 г. Эти законы утвердили смѣшанную систему цензоваго права съ льготнымъ правомъ.

Цензъ остался тотъ же; требованіе половиннаго ценза для лицъ опредѣленной категоріи было отмѣнено, для всѣхъ же избирателей умѣнье читать и писать признано необходимымъ условіемъ пользованія избирательнымъ правомъ [3]).

Для права быть избираемымъ требовались: принадлежность къ государству, обладаніе всѣми гражданскими и политическими правами и 30-лѣтній возрастъ [4]). Депутаты и сенаторы, прежде чѣмъ быть допущенными къ отправленію своихъ обязанностей, должны были дать клятвенное обѣщаніе уважать конституцію

---

[1]) Конст., ст. 39.

[2]) Brusa. Das Staatsrecht des Königreichs Italien,—руководство Марквардсена, стр. 122.

[3]) Brusa, стр. 122.

[4]) Конст., ст. 40.

и законы и направлять свою дѣятельность ко благу отечества и короля [1]).

5. Данія.

Въ Даніи, какъ упомянуто выше, въ 1660 г. сословное представительство было упразднено, и королевскимъ указомъ отъ 14 ноября 1665 г. введена абсолютная монархія. Эта послѣдня держалась до средины девятнадцатаго столѣтія, когда совершился переходъ къ конституціоннымъ формамъ правленія. Сперва, благодаря вызванному іюльской революціей броженію, было введено совѣщательное представительство провинціальныхъ сословій, по прусскому образцу. Двумя указами отъ 28 мая 1831 г. были образованы 4 сословныя собранія: одно для датскихъ острововъ, Исландіи и Фереоръ, другое для Ютландіи, прочія два для Шлезвига и Гольштейна. Связь Исландіи съ датскими островами продолжалась однако не долго; приказъ отъ 8 марта 1843 г. опять распустилъ это собраніе и создалъ для Исландіи собственное совѣщательное собраніе, Альтингъ [2]). Собранія сословій состояли изъ нѣсколькихъ членовъ, назначенныхъ королемъ, и представителей крупнаго землевладѣнія, съ различеніемъ болѣе или менѣе крупныхъ сельскихъ и городскихъ земельныхъ собственниковъ.

Только событія 1848 года привели къ замѣнѣ сословныхъ учрежденій конституціонными. Рескриптъ отъ 28 января 1848 г. объявилъ о намѣреніи правительства ввести общее представительство для королевства и герцогскихъ владѣній, на ряду съ провинціальными совѣщательными собраніями; этому представительству долженъ былъ принадлежать рѣшающій голосъ. Но вспыхнувшее вскорѣ возстаніе въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ сдѣлало этотъ планъ невыполнимымъ. Датское правительство, въ виду особаго положенія, занимаемаго Гольштейномъ въ германскомъ союзѣ, не желало вводить въ немъ общія конституціонныя установленія и намѣрено было дать ему, какъ нѣмецкому союзному государству, собственную конституцію; Шлезвигъ же навсегда включить въ составъ Даніи и предоставить ему лишь извѣстную провинціальную автономію (такъ назыв. союзногосударственная система, Eiderstaatssystem).

Новая конституція должна была быть выработана государственнымъ собраніемъ, которое образовалось на основѣ избирательнаго закона, выработаннаго прежними совѣщательными сословными собраніями. Однако, созывъ шлезвигскихъ чиновъ, въ виду возстанія, оказался невозможнымъ. Избирательный законъ, та-

---

[1]) Конст., ст. 49.
[2]) Goos und-Hansen,—словарь Марквадсена, стр. 26.

кимъ образомъ былъ изданъ 7 іюля 1848 г. безъ участія этихъ чиновъ. Съ созваннымъ на основаніи его представительствомъ былъ выработанъ основной законъ, 5 іюня 1849 г. получившій королевскую санкцію.

По этому основному закону отъ 5 іюня 1849 г. народное представительство, которое носитъ названіе рейхстага, состоитъ изъ двухъ палатъ: фолькстинга и ландстинга. Обѣ палаты выборныя. Избирательное право, въ соотвѣтствіи съ господствовавшими тогда въ Европѣ стремленіями, было очень широкое, почти всеобщее. Относительно этихъ двухъ собраній дѣйствовали слѣдующія положенія. Правомъ подачи голоса пользуется всякій, не опороченный судомъ подданный, которому исполнилось 30 лѣтъ, исключая тѣхъ лицъ, которыя: 1) не имѣя собственнаго жилища, состоятъ домашними слугами; 2) получаютъ вспомоществованіе отъ попечительства о бѣдныхъ, или раньше получали и не возвратили взятаго; 3) ограниченныя въ правѣ распоряженія своимъ имуществомъ; прожившія менѣе года въ избирательномъ округѣ или не имѣющія въ государствѣ постояннаго мѣстопребыванія [1]). Такимъ образомъ, при установленіи избирательнаго права не имѣлось въ виду стѣснительныхъ ограниченій, а скорѣй преобладало стремленіе внести въ него либеральный духъ. Во всякомъ случаѣ опредѣленія основного датскаго закона 5 іюня 1849 г. существенно отличаются отъ таковыхъ же французскихъ и нѣмецкихъ. Въ Даніи не только требуется сравнительно очень долгое пребываніе въ избирательномъ округѣ, но и возрастъ, дающій право подачи голоса, такъ высокъ, какъ ни въ одной другой странѣ; наконецъ, по примѣру правилъ старыхъ французскихъ учрежденій, отъ выборовъ устраняются лица, находящіяся въ домашнемъ услуженіи.

Въ то время какъ въ активномъ избирательномъ правѣ между фолькстингомъ и ландстингомъ нѣтъ никакой разницы, правила объ образованіи палатъ различаются между собой по цѣлому ряду пунктовъ.

Прежде всего въ отношеніи права быть избираемымъ. Право быть избираемымъ въ фолькстингъ не связано ни однимъ изъ тѣхъ требованій, какія предъявляются по отношенію къ активному избирательному праву; достаточно лишь достиженія 25-тилѣтняго возраста; даже годичное пребываніе въ избирательномъ округѣ или государствѣ совершенно не требуется [2]). Въ противоположность этому въ ландстингъ можетъ избираться лишь тотъ, кто достигъ 40-лѣтняго возраста и въ послѣднемъ передъ выборами году платилъ общинѣ или государству прямые налоги въ размѣрѣ 200 рейхсталеровъ или получаетъ 1200 талеровъ чистаго

---

[1]) Зак. 5 іюня 1849 г., §§ 35, 39.
[2]) Зак. 5 іюня 1849 г., § 36.

дохода [1]). Выборы въ фолькстингъ прямые [2]), въ ландстингъ же совершаются черезъ посредство выборщиковъ, которые выбираются всѣми имѣющими въ данномъ округѣ право подачи голоса [3]). Въ фолькстингъ отъ каждаго избирательнаго округа выбирается только одинъ представитель [4]), въ ландстингъ же,—нѣсколько; изъ нихъ по меньшей мѣрѣ $^3/_4$ въ теченіе послѣдняго передъ выборами года должны имѣть осѣдлое въ избирающемъ ихъ округѣ пребываніе [5]). Члены фолькстинга выбираются на три года [6]), ландстинга на 8 лѣтъ, при чемъ составъ палатъ возобновляется наполовину [7]).

Шлезвигское герцогство, вслѣдствіе возстанія и войны, не принимало въ составленіи конституціи никакого участія. Когда, послѣ берлинскаго мира 2 іюля 1850 г. и послѣдовавшаго затѣмъ вмѣшательства германскаго союза, въ герцогствахъ возстановлено было датское господство, отношенія ихъ къ Даніи пытались установить на иныхъ основаніяхъ: на мѣсто такъ называемой союзно-государственной системы была выдвинута идея объединеннго государства. По этой системѣ, нашедшей себѣ выраженіе въ правительственномъ сообщеніи отъ 28 января 1852 г., Шлезвигъ не долженъ былъ быть тѣснѣе связанъ съ Гольштиніей, чѣмъ съ Даніей, каждая изъ трехъ частей страны должна была получить особую конституцію, а для общихъ дѣлъ датской монархіи должна была составиться общегосударственная конституція съ особыми органами.

Выполненіе этого плана потребовало двоякаго рода мѣръ. Съ одной стороны, прежняя общая конституція Даніи и Шлезвига должна была распространяться лишь на одну Данію. Это совершилось послѣ долгихъ совѣщаній съ рейхстагомъ [8]), которыя и дали начало новому основному закону отъ 29 авг. 1855 г. Этотъ законъ отличался отъ закона 1849 г. главнымъ образомъ тѣми измѣненіями, которыя необходимы были вслѣдствіе измѣнившагося положенія Шлезвига. Въ остальномъ постановленія этого закона вполнѣ соотвѣтствовали постановленіямъ закона отъ 5 іюня 1849 г. Мы говоримъ именно о тѣхъ положеніяхъ, которыя касаются состава рейхстага и выборовъ въ него.

На ряду съ новыми конституціонными отношеніями въ королевствѣ Даніи, въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, необходимо было создать соотвѣтственные органы для объединеннаго государства.

---

[1]) § 40.
[2]) § 37.
[3]) § 39.
[4]) § 37.
[5]) § 41.
[6]) § 38.
[7]) § 43.
[8]) Goos und Hansen, стр. 29 и сл.

Это сдѣлано было королевскимъ указомъ 26 іюля 1854 г. Указъ учреждалъ для общегосударственныхъ дѣлъ датской монархіи рейхсратъ съ совѣщательными функціями, который сперва состоялъ исключительно изъ лицъ, назначенныхъ королемъ, позднѣе же отчасти изъ назначенныхъ членовъ, отчасти изъ лицъ, выбранныхъ представительствами отдѣльныхъ странъ. Окончательное нормированіе этихъ отношеній послѣдовало въ конституціонномъ законѣ для общихъ дѣлъ датской монархіи отъ 2 окт. 1855 г., обсужденномъ въ рейхсратѣ и получившемъ одобреніе датскаго рейхстага. По этому закону законодательная власть по всѣмъ общимъ вопросамъ осуществлялась королемъ и рейхсратомъ [1]). Этотъ послѣдній состоялъ изъ одной палаты и заключалъ въ себѣ 20 членовъ, изъ которыхъ одна половина выбиралась представительствами отдѣльныхъ частей страны, другая же непосредственно [2]).

Избирательное право при непосредственныхъ выборахъ было связано съ цензомъ, который по своей высотѣ соотвѣтствовалъ цензу, установленному для правъ быть избираемымъ въ датскій ландстингъ. Активнымъ правомъ голоса пользовался всякій неопороченный по суду 25-тилѣтній подданный, обладавшій правомъ распоряженія своимъ имуществомъ и уплачивавшій государству или общинѣ прямой налогъ въ размѣрѣ 200 рейхсталеровъ либо получающій 1200 рейхсталеровъ чистаго годового дохода [3]). Для права быть избираемымъ, напротивъ, не требовалось опредѣленнаго размѣра налоговъ или чистаго дохода, достаточно было удовлетворять всѣмъ прочимъ условіямъ.

Сопротивленіе, которое встрѣтила общегосударственная конституція со стороны гольштейнскихъ сословій, и постановленія германскаго союзнаго сейма, которыми оспаривалась законная сила конституціонныхъ статутовъ Гольштейна и Лауэнбурга, побудили датское правительство отказаться отъ идеи объединеннаго государства и болѣе тѣснаго сплоченія Гольштейна съ прочими частями датской монархіи, и вернуться къ системѣ союзно-государственной, т.-е. установить болѣе тѣсную государственную связь между Шлезвигомъ и Даніей. Созванный въ 1863 г. рейхсратъ выработалъ новую общую конституцію для Шлезвига и Даніи, получившую 18 ноября 1863 г. королевскую санкцію. Она составлена была отчасти подъ вліяніемъ прежней общегосударственной конституціи, отчасти подъ вліяніемъ положеній датскаго основного закона отъ 5 іюня 1849 г., въ общемъ же болѣе заимствовала отъ этого послѣдняго, нежели отъ первой.

---

[1]) Конст. 2 окт. 1855 г., § 21.
[2]) §§ 24 и 55.
[3]) Тамъ же § 29. Избир. зак. 2 окт. 1855 г., §§ 1—6.

По конституціи 18 ноября 1863 г. рейхсратъ долженъ былъ состоять изъ двухъ палатъ, фолькстинга и ландстинга (§ 20).

Активное право выбора въ фолькстингъ опредѣлялось въ точномъ соотвѣтствіи съ положеніями основного закона 5 іюня 1849 г. (§ 21). Выборы же въ ландстингъ обусловливались такимъ же высокимъ цензомъ, какъ прежде выборы въ рейхсратъ (§ 22). Пассивное право выбора въ фолькстингъ и ландстингъ обставлялось однородными условіями: требовалось лишь достиженіе 25 лѣтъ, ценза же не требовалось (§ 23). Выборы въ обѣ палаты производились прямымъ голосованіемъ, въ фолькстингъ мелкими избирательными округами, по одному представителю на каждый, въ ландстингъ же болѣе крупными округами, по нѣсколько представителей отъ каждаго; члены фолькстинга выбирались на 4, ландстинга на 8 лѣтъ, составъ послѣдняго возобновлялся на половину (§§ 24—25). Въ ландстингъ кромѣ того вступали на 12 лѣтъ нѣкоторыя лица по назначенію короля (§§ 20—26).

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ.

Развитіе избирательнаго права въ континентальной Европѣ съ шестидесятыхъ годовъ девятнадцатаго столѣтія.

Новѣйшее развитіе парламентскаго избирательнаго права начинается съ шестидесятыхъ годовъ девятнадцатаго вѣка. Оно характеризуется значительнымъ распространеніемъ всеобщаго избирательнаго права. Причины, обусловившія введеніе этого права въ 1848 году, не утратили своего вліянія и позднѣе. Политическія завоеванія того времени были, правда, во время реакціоннаго періода взяты назадъ въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ, главнымъ образомъ въ Германіи. Но послѣ того, какъ реакціонный періодъ миновалъ, и когда съ конца пятидесятыхъ годовъ, вмѣстѣ съ проявленіемъ въ Италіи и Германіи стремленія къ объединенію, въ Европѣ началась новая политическая жизнь, естественно, выступило на первый планъ и стремленіе развить существующія конституціи въ либеральномъ направленіи и открыть всѣмъ слоямъ населенія возможно широкій доступъ къ пользованію политическими правами.

Въ этой новой фазѣ развитія воззрѣнія естественнаго права о равенствѣ людей играли лишь незначительную роль; тѣмъ большее вліяніе здѣсь оказали соціальныя условія. По мѣрѣ роста крупной промышленности, рабочій элементъ постепенно сдѣлался важнымъ факторомъ государственной жизни. Тамъ, гдѣ рабочіе классы были отстранены отъ политической жизни, они болѣзненно чувствовали свою обойденность. Всякій, кто шелъ навстрѣчу ихъ стремленіямъ къ полученію избирательныхъ правъ, могъ разсчитывать найти въ нихъ сторонниковъ. Это побудило и правительства, и политическія партіи принять мѣры къ распространенію избирательнаго права, соотвѣтственно интересамъ рабочаго элемента. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр. въ Германіи, имѣлось въ виду, путемъ расширенія круга избирателей, провести и поддержать большую политическую реформу. Въ другихъ

случаяхъ, главнымъ образомъ въ южной и западной Европѣ, побудительною силою, вынуждавшею распространить политическія права на рабочіе классы, явились усилившіяся въ то время народныя движенія.

Большое вліяніе оказало положеніе Германіи во время предпринятыхъ ею политическихъ преобразованій. Конституція Сѣверо-Германскаго Союза, опредѣленія которой безъ всякихъ измѣненій перешли въ германскую имперскую конституцію, исходила изъ закона 1849 года. Она устанавливала, поэтому, принципъ всеобщей, равной и прямой подачи голосовъ, причемъ эта форма избирательнаго права, соотвѣтственно прежнимъ установленіямъ, была проведена очень радикально. Примѣръ имперіи не остался безъ вліянія на отдѣльныя государства. Изъ послѣднихъ нѣкоторыя также ввели у себя всеобщее избирательное право, другія же, хотя и сохранили избирательное право ограниченное, но ослабили условія, которыми оно было обставлено. Въ нѣкоторыхъ странахъ степенные выборы были замѣнены прямыми. Но это движеніе коснулось лишь среднихъ и небольшихъ государствъ. Руководящая въ Германіи держава, Пруссія, не была затронута вліяніемъ имперской конституціи. Несмотря на принятую въ имперіи всеобщую, равную и прямую подачу голосовъ, Пруссія сохранила свою прежнюю трехклассную систему, со степенной формой выборовъ.

Послѣ того какъ всеобщее избирательное право, принятое во Франціи съ 1848 года, вслѣдствіе событій 1866 и 1870 годовъ нашло примѣненіе и въ Германіи, демократическія теченія стали завоевывать себѣ твердую почву также и въ другихъ европейскихъ государствахъ. Это развитіе поддерживалось тѣмъ, что, какъ мы выяснимъ въ одной изъ слѣдующихъ главъ, Англія съ тридцатыхъ годовъ также вступила на путь избирательныхъ реформъ и провела у себя широкое распространеніе избирательнаго права. Такъ объясняется произведенное почти во всей Европѣ преобразованіе избирательнаго права въ демократическомъ направленіи.

Въ цѣломъ рядѣ государствъ была введена всеобщая подача голосовъ или же, на худой конецъ, избирательное право было настолько расширено, что очень близко подходило къ всеобщему. Но въ такой радикальной формѣ, какъ въ Германіи, всеобщее избирательное право не было осуществлено ни въ одномъ изъ этихъ государствъ. Данія, уже раньше имѣвшая у себя очень либерально поставленное избирательное право, въ главныхъ чертахъ сохранила прежнюю организацію, т.-е. тамъ отъ избирателя требовался сравнительно довольно высокій возрастъ, и избирательнаго права лишались лица, находящіяся въ услуженіи и неимѣющія собственнаго хозяйства. Въ Италіи пользованіе избиратель-

нымъ правомъ было обусловлено опредѣленнымъ, хотя и очень незначительнымъ образовательнымъ цензомъ, при чемъ лица, не удовлетворяющія этимъ требованіямъ, могли участвовать въ выборахъ лишь въ томъ случаѣ, если они владѣли опредѣленнымъ имуществомъ. Въ Португаліи также требовалось, чтобы избиратель умѣлъ читать и писать, при чемъ тамъ избирательное право было предоставлено лишь главамъ семействъ. Испанія ставила пользованіе избирательнымъ правомъ въ зависимость отъ долгаго пребыванія въ избирательномъ округѣ и организовала избирательныя коллегіи такимъ образомъ, что образованные элементы были представлены сильнѣе, чѣмъ они имѣли на это право по простой своей численности.

Бельгія выбрала совершенно самостоятельный путь. Здѣсь было введено хотя и всеобщее, но не равное избирательное право. Здѣсь принята система множественнаго вотума, такъ что каждый гражданинъ, удовлетворяющій общимъ условіямъ, имѣетъ одинъ голосъ, но отдѣльныя лица, въ силу своего образованія, возраста или имущественнаго положенія, имѣютъ по нѣсколько голосовъ.

Другія государства, какъ напримѣръ Нидерланды, Люксембургъ, Венгрія и Норвегія, сохранили у себя ограниченное избирательное право, допустивъ, однако, значительныя послабленія относительно условій, въ зависимость отъ которыхъ оно было поставлено.

Только съ шестидесятыхъ годовъ къ конституціонному строю перешли два государства, Австрія (Цислейтанія), гдѣ, со времени отмѣны октроированной конституціи, снова воцарилась абсолютная монархія, и Швеція, гдѣ до тѣхъ поръ сохранялся старосословный строй. Очень понятно поэтому, что эти два государства не сразу перешли къ всеобщему избирательному праву. Швеція ввела у себя избирательное право, ограниченное цензомъ, а Австрія основала представительство на групповыхъ интересахъ, и только за послѣднее время къ депутатамъ, выбраннымъ по этому принципу, присоединила опредѣленное число представителей, избираемыхъ путемъ всеобщей подачи голосовъ.

Прямая подача голосовъ сохранилась тамъ, гдѣ она уже примѣнялась раньше. Кромѣ того эта система была принята въ цѣломъ рядѣ государствъ, въ которыхъ до тѣхъ поръ избраніе производилось чрезъ посредство выборщиковъ, такъ, напримѣръ, во многихъ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ и въ Люксембургѣ. Въ Австріи и Швеціи была введена смѣсь прямого избирательнаго права со степеннымъ.

I. Германія.

1. Имперія.

Принятый франкфуртскимъ національнымъ собраніемъ избирательный законъ, сначала не нашелъ практическаго осуществленія, такъ какъ вскорѣ послѣ его введенія потерпѣла крушеніе вся выработанная конституція. Къ Эрфуртской союзной конституціи также былъ приложенъ избирательный законъ [1]). Этотъ законъ значительно отличался отъ закона, выработаннаго во Франкфуртѣ. Вмѣсто всеобщаго и прямого избирательнаго права, были установлены степенные выборы, избиратели были раздѣлены на три налоговыхъ класса, а вмѣсто закрытой подачи голосовъ вводилась открытая, съ занесеніемъ въ протоколъ [2]), т.-е., вся выборная система устранвалась по прусскому образцу. Напротивъ, прусская національная политика въ шестидесятыхъ годахъ нашла необходимымъ вернуться къ имперскому избирательному закону отъ 12 апрѣля 1849 г.

Уже въ отвѣтномъ посланіе прусскаго короля къ участникамъ франкфуртскаго княжескаго сейма отъ 22 сентября 1863 г. участіе Пруссіи въ союзной реформѣ ставилось въ зависимость отъ организаціи народнаго представительства, осуществляемаго не черезъ делегатовъ, но путемъ прямыхъ выборовъ [3]). Прусскій проектъ отъ 9 апрѣля 1866 г., касающійся созыва національнаго представительства для обсужденія предложеній прусскаго правительства относительно реформы союзной конституціи [4]), требовалъ прямой подачи голосовъ и всеобщаго избирательнаго права. Наконецъ, основной актъ отъ 10 іюня 1866 г. [5]), содержалъ статью, по которой національное собраніе должно было создаваться путемъ прямыхъ выборовъ, организуемыхъ согласно

---

[1]) Вейль, Quellen aus Aktenstücken zur deutsch. Verfassungsgesch., стр. 234 и сл.

[2]) Изб. зак. § 11, 15, 16, 20.

[3]) Staatsarchiv. т. VIII, стр. 213.

[4]) Protokolle der deutsch. Bundesversammlung vom Jahre 1866, стр. 99.

[5]) Глазеръ, Archiv des Norddeut. Bundes, книга I, стр. 29.

опредѣленіямъ имперскаго избирательнаго закона отъ 12 апрѣля 1849 г.

Очень удачнымъ шахматнымъ ходомъ прусской политики было то, что она, въ противодѣйствіе австрійскимъ стремленіямъ устроить при союзѣ собраніе делегатовъ, не только высказала мысль о парламентскомъ представительствѣ, создаваемомъ путемъ непосредственныхъ народныхъ выборовъ, но и предложила положить въ основу этого представительства имперскій избирательный законъ 1849 года. Созданіе франкфуртскаго національнаго собранія, несмотря на всѣ его недостатки, сохранило значительную популярность, какъ первый опытъ союзно-государственнаго единенія Германіи. Та партія, которая главнымъ образомъ пронагандировала мысль объ объединеніи Германіи подъ прусскимъ руководствомъ, выдвигала проведеніе франкфуртской имперской конституціи, какъ первую цѣль. Такимъ образомъ, можно было быть увѣреннымъ, что присоединеніе къ созданнымъ въ то время учрежденіямъ прусской политики встрѣтитъ симпатіи въ самыхъ широкихъ кругахъ населенія. Но и для германскихъ правительствъ возвращеніе къ имперскому избирательному закону 12 апрѣля 1849 г. представляло весьма значительныя преимущества; въ немъ имѣлось твердое основаніе, дѣлавшее излишнимъ всякое дальнѣйшее обсужденіе, въ то время какъ иначе, вѣроятно, было бы очень трудно притти къ соглашенію относительно состава національнаго представительства.

Послѣ того какъ сѣверо-германская правительства, частью добровольно, частью вынужденно, подчинились прусскимъ требованіямъ, и послѣ того какъ союзные договоры отъ 18/21 августа 1866 г. [1]), возложили на эти правительства обязательства производить выборы въ парламентъ одновременно съ Пруссіей и на основаніи имперскаго избирательнаго закона 12 апрѣля 1849 года, отдѣльныя сѣверо-германскія государства издали избирательные законы для учредительнаго рейхстага Сѣверо-Германскаго Союза [2]). Эти избирательные законы въ общемъ довольно близко примыкали къ имперскому избирательному закону; только въ обоихъ Мекленбургахъ были выработаны нѣкоторыя уклоняющіяся опредѣленія, которыми избираемость распространялась лишь на мѣстныхъ гражданъ и, кромѣ того, не былъ принятъ принципъ, что наказаніе за политическія преступленія не лишаетъ правъ избираемости.

Проектъ сѣверо-германской союзной конституціи, предложенный на обсужденіе учредительному рейхстагу [3]), содержалъ въ ст. 21 слѣдующее опредѣленіе:

---

[1]) Глазеръ, Archiv, кн. I, стр. 78, 79.
[2]) Тоже, кн. II, стр. 1.
[3]) Стенографическіе отчеты о совѣщаніяхъ учредительнаго рейхстага Сѣверо-Германскаго Союза, томъ II, стр. 11.

„Рейхстагъ образуется путемъ всеобщихъ и прямыхъ выборовъ, которые, до изданія имперскаго избирательнаго закона, должны производиться сообразно тому закону, на основаніи котораго былъ выбранъ первый рейхстагъ Сѣверо-Германскаго Союза. Чиновники, состоящіе на службѣ у одного изъ союзныхъ государствъ, не могутъ быть избираемы".

На предложеніе сохранить всеобщее и прямое избирательное право и для окончательнаго образованія рейхстага, очевидно, сильно повліяли два фактора. Прежде всего историческое основаніе. Учредительный рейхстагъ былъ избранъ по имперскому избирательному закону 12 апрѣля 1849 г., т.-е. при участіи самыхъ широкихъ круговъ населенія. Было бы опасно вновь дѣлать шагъ назадъ и замѣнять принятое всеобщее избирательное право—ограниченнымъ. Такая мѣра сразу сдѣлала бы новый строй непопулярнымъ во многихъ частяхъ населенія. Несомнѣнно, что тайные и явные враги этого новаго порядка объясняли бы всякое ограниченіе избирательнаго права какъ слѣдствіе реакціонныхъ теченій, чтобы сдѣлать подозрительными намѣренія руководившихъ реформами государственныхъ людей и такимъ путемъ создать настроеніе, враждебное всему преобразованію. Политика, стремившаяся къ тому, чтобы Сѣверо-Германскій Союзъ и его конституція возможно скорѣе пустили корни во всемъ народѣ, а затѣмъ подготовить почву для его распространенія и на Южную Германію, не могла отмѣнить всеобщее избирательное право.

Кромѣ того, сохраненію положеній имперскаго избирательнаго закона 1849 г. способствовало еще одно обстоятельство: воспоминаніе о времени прусскаго конфликта. Съ палатой депутатовъ, созданной путемъ непрямыхъ выборовъ, выбранной по трехъ-классной системѣ, руководителю прусской политики пришлось выдержать тяжелую борьбу изъ-за организаціи арміи. Пріобрѣтенный при этомъ опытъ говорилъ, что съ парламентомъ, выбраннымъ на основаніи классовой или цензовой системы, править труднѣе, чѣмъ съ парламентомъ, основаннымъ на демократическихъ началахъ.

Часть депутатовъ рейхстага, главнымъ образомъ—прусскихъ, руководствовалась при обсужденіи бюджета и организаціи арміи тѣми же взглядами, которые господствовали въ прусской палатѣ депутатовъ въ періодъ конфликта, и впечатлѣнія того же періода не остались безъ вліянія также на графа Бисмарка. Еще въ телеграммѣ отъ 8 октября 1863 г., посланной англійскому правительству, онъ заявилъ, что Пруссіи необходимъ противовѣсъ династической политикѣ правительствъ, и что этотъ противовѣсъ можно найти лишь въ національномъ представительствѣ. Даже самый низкій цензъ явился бы лучшей гарантіей противъ революціонныхъ стремленій, чѣмъ многіе избирательные законы, на которыхъ

теперь основывались отдѣльныя народныя представительства, главнымъ образомъ—лучшей гарантіей, чѣмъ прусскій способъ выборовъ [1]).

Оба эти момента совершенно отчетливо выступаютъ въ рѣчи, въ которой Бисмаркъ, 28-го марта 1867 года, поддерживалъ и мотивировалъ опредѣленія ст. 21 проекта конституціи [2]). „Всеобщее избирательное право,—говорилъ онъ,—перешло къ намъ какъ бы въ качествѣ наслѣдства нѣмецкихъ стремленій къ единству; мы имѣли его въ имперской конституціи, выработанной въ свое время во Франкфуртѣ; мы въ 1863 году противопоставили его проявившимся тогда стремленіямъ Австріи, и я могу только сказать: я, по крайней мѣрѣ, не знаю лучшаго избирательнаго закона". Что же, продолжалъ онъ, можно поставить на его мѣсто? Можетъ быть, прусскую трехклассную систему? Если разсмотрѣть поближе ея дѣйствія и тѣ соотношенія, какія эта система создаетъ въ странѣ, то придется сознаться, что болѣе безсмысленнаго, болѣе жалкаго избирательнаго закона не было выдумано ни въ одномъ государствѣ. Если бы изобрѣтатель этого закона могъ себѣ представить его практическія послѣдствія, то онъ, вѣроятно, никогда бы его не предложилъ. Подобный же произволъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жестокость, заключается въ каждомъ цензѣ,—жестокость, которая особенно чувствительна, тамъ, гдѣ цензъ обрывается. Возврата къ сословному избирательному праву никто не предлагалъ. Въ общемъ, всякій избирательный законъ, при тѣхъ же внѣшнихъ обстоятельствахъ и вліяніяхъ, даетъ приблизительно одинаковые результаты. „Я полагаю, что, если бы мы сегодня выбирали на основаніяхъ соединеннаго ландтага съ требованіемъ десятилѣтняго землевладѣнія, мы имѣли бы приблизительно то же представительство".

Въ рейхстагѣ всеобщее избирательное право нашло лишь двухъ рѣшительныхъ защитниковъ, принадлежащихъ къ совершенно противоположнымъ политическимъ направленіямъ: депутата Ваенеръ-Нейштеттина и депутата Шульце-Делича. Первый [3]) рекомендовалъ его не столько по положительнымъ основаніямъ, сколько будучи противъ прусской трехклассной системы, а второй [4]) считалъ это право логическимъ слѣдствіемъ принципа всеобщей воинской повинности и принципа свободы труда и видѣлъ въ политическомъ равноправіи единственно справедливый и дѣйствительный противовѣсъ соціалистическому нивеллированію различій въ внѣшнихъ жизненныхъ условіяхъ и положеніяхъ. Большинство депутатовъ отнеслось, напротивъ, чрезвычайно холодно къ предложенію союз-

---

[1]) Фонъ-Зибель, Die Begründung des deut. Reiches, durch Wilhelm I, т. II, стр. 540.

[2]) Стеногр. отч., томъ I, стр. 429.

[3]) Стеногр. отч., томъ I, стр. 420.

[4]) Тоже, стр. 433.

ныхъ правительствъ. Одни изъ нихъ приняли всеобщее и прямое избирательное право какъ готовый фактъ, не считая нужнымъ ближе выяснить свое отношеніе къ данному вопросу [1]). Другіе рѣшительно заявили, что это право внушаетъ имъ сильныя сомнѣнія, но что при данныхъ условіяхъ нельзя отъ него отказаться [2]). Рѣшительное сопротивленіе всеобщее избирательное право встрѣтило только съ двухъ сторонъ, а именно, со стороны депутата фонъ-Белоу [3]), который видѣлъ въ немъ опасность для всей союзной конституціи, и депутата фонъ-Зибеля [4]), ссылавшагося на историческій опытъ, который, по его словамъ, доказалъ, что всеобщее, прямое и равное избирательное право для всякаго парламентаризма всегда было началомъ конца. Зибель не внесъ опредѣленнаго предложенія, но рекомендовалъ замѣнить предложенное союзными правительствами избирательное право — прусской трехклассной системой, при чемъ онъ полагалъ, что въ этомъ случаѣ прусскіе и германскіе депутаты могли бы избираться путемъ однихъ и тѣхъ же выборовъ, т.-е., что рейхстагъ могъ бы образовываться путемъ присоединенія другихъ сѣверо-германскихъ представителей къ прусской палатѣ депутатовъ.

При баллотировкѣ, опредѣленіе проекта конституціи было принято значительнымъ большинствомъ [5]). Измѣненіе было предложено только депутатомъ фонъ-Брюннекъ, который хотѣлъ поставить право участія въ выборахъ въ зависимости отъ владѣнія самостоятельнымъ хозяйствомъ; таковымъ долженъ былъ считаться собственный домашній очагъ или же держаніе прислуги. Однако, въ дебатахъ это предложеніе, помимо нѣсколькихъ сочувственныхъ словъ депутата Вебера [6]), не играло никакой роли; при баллотировкѣ оно было отвергнуто [7]).

Иной результатъ, помимо принятія конституціоннаго проекта, въ дѣйствительности едва ли и былъ возможенъ. Если союзныя правительства, предлагая всеобщее и прямое избирательное право, находились какъ бы въ тискахъ, то то же самое можно сказать и относительно рейхстага. Какъ совершенно вѣрно замѣтилъ одинъ депутатъ [8]), въ данномъ случаѣ вопросъ заключался не въ томъ, слѣдуетъ ли ввести всеобщее избирательное право, а въ томъ, желательно ли его отмѣнить. Послѣднее было невозможно для

---

[1]) Депутатъ Фрисъ (Стеногр. отч., т. I, стр. 414) д-ръ Фриденталь (Стеногр. отч., т. I, стр. 416), Виндгорстъ (Стеногр. отч., т. I, стр. 424).

[2]) Депутатъ Веберъ (Стеногр. отч., т. I, стр. 418), Грумбрехтъ (Стеногр. отч., т. I, стр. 423), д-ръ Мейеръ-Торнъ (т. I, стр. 431).

[3]) Стеногр. отч., т. I, стр. 422.

[4]) Тоже, стр. 426.

[5]) Тоже, стр. 437.

[6]) Стеногр. отч., т. I, стр. 423.

[7]) Тоже, стр. 436.

[8]) Тоже, стр. 431 (депутатъ Мейеръ-Торнъ).

рейхстага, если онъ не хотѣлъ затормозить вообще все будущее развитіе рейхстага и въ высшей степени дискредитировать себя въ глазахъ народа. Сдѣланное депутатомъ Зибелемъ предложеніе—присоединять представителей другихъ государствъ къ прусской палатѣ депутатовъ, на первый взглядъ, могло показаться дѣйствительно отчасти соотвѣтствующимъ условіямъ Сѣверо-Германскаго Союза. Но въ такомъ случаѣ рейхстагъ явился бы лишь расширеннымъ прусскимъ ландтагомъ, что, вѣроятно, чрезвычайно затруднило бы присоединеніе къ Союзу Южно-Германскихъ государствъ, уже не говоря о томъ, что необходимое при такомъ порядкѣ совмѣстительство депутатства въ рейхстагѣ и ландтагѣ устранило бы вообще отъ парламентской дѣятельности цѣлый рядъ очень полезныхъ силъ.

Конституція не достигла полнаго регулированія избирательнаго права. Прежде всего, остались въ силѣ изданные для учредительнаго рейхстага избирательные законы отдѣльныхъ государствъ, на основаніи которыхъ были произведены 31 августа 1867 года и выборы въ первый рейхстагъ Сѣверо-Германскаго Союза. Только 31 мая 1869 года для рейхстага Сѣверо-Германскаго Союза былъ изданъ избирательный законъ въ порядкѣ союзнаго законодательства. Этотъ законъ, однако, почти ничего не измѣнилъ въ существовавшемъ правѣ. Онъ имѣлъ лишь въ виду внести въ эту область единообразіе, а потому, также какъ и прежніе законы отдѣльныхъ государствъ, въ главныхъ чертахъ примыкалъ къ опредѣленіямъ имперскаго избирательнаго закона отъ 12 апрѣля 1849 года. Этотъ законъ, при преобразованіи Сѣверо-Германскаго Союза въ германскую имперію, распространился также на Южно-Германскія государства [1]), а позднѣе также на Эльзасъ-Лотарингію [2]) и на Гельголандъ [3]). Законъ этотъ былъ дополненъ избирательнымъ регламентомъ отъ 28 мая 1870 года съ дополненіями отъ 27 февраля 1871 г., 24 января 1872 г., 20 іюня и 1 декабря 1873. Этотъ регламентъ былъ изданъ Союзнымъ Совѣтомъ въ силу предоставленнаго ему закономъ права, но онъ не можетъ быть измѣненъ безъ согласія рейхстага [4]).

Согласно этимъ опредѣленіямъ, избирательное право для выборовъ въ рейхстагъ основывается на слѣдующихъ началахъ:

Выборы прямые [5]).

Для активнаго избирательнаго права установлены слѣдующія условія: 1) принадлежность къ государству, 2) къ муж-

---

[1]) Договоръ съ Баденомъ и Гессеномъ, отъ 15 ноября 1870 г., констит. ст. 80; съ Баваріей, отъ 23 ноября 1870 г., № III, § 8; съ Вюртембергомъ, отъ 25 ноября 1870 г., ст. 2, № 6.

[2]) Импер. зак. отъ 25 іюня 1876 г., § 6.

[3]) Импер. зак. отъ 15 декабря 1890 г., § 4.

[4]) Импер. изб. зак., § 15.

[5]) Тоже, § 12.

скому полу, 2) возрастъ не ниже 25 лѣтъ. Лишены права выбирать 1) лица, состоящія подъ опекой, 2) лица, находящіяся подъ конкурсомъ, 3) лица, пользующіяся поддержкою изъ общественныхъ средствъ, или же пользовавшіяся ею въ теченіе года, предшествовашаго выборамъ и 4) лица, лишенныя гражданскихъ правъ [1]). Опредѣленіе, по которому лишеніе правъ за политическіе проступки или преступленія не влечетъ за собою утраты избираемости, потеряло значеніе послѣ изданія имперскаго уголовнаго кодекса, такъ какъ послѣдній вообще не знаетъ лишенія правъ за политическія преступленія. Избирательное право не отнимается, но пріостанавливается, для лицъ отбывающихъ воинскую повинность въ арміи или флотѣ, пока они находятся на дѣйствительной службѣ [2]). Это постановленіе обусловлено стремленіемъ отстранить, по возможности, войско отъ политической партійной борьбы. Такъ какъ лица, отбывающія воинскую повинность, обыкновенно лишены избирательнаго права уже въ силу своего возраста (менѣе 25 лѣтъ), то это правило имѣетъ практическое значеніе главнымъ образомъ для офицеровъ, унтеръ-офицеровъ и призванныхъ на дѣйствительную службу изъ запаса и ландвера. Для участія въ выборахъ необходимо проживаніе въ избирательномъ округѣ или, если община распадается на нѣсколько такихъ округовъ, то въ одномъ изъ нихъ [3]). При этомъ не требуется опредѣленной продолжительности такого пребыванія.

Избираемымъ признается всякій, кто обладаетъ активнымъ избирательнымъ правомъ и принадлежитъ къ германскому государству въ теченіе не менѣе одного года [4]). Въ частности избираемость признается также и за лицами, избирательное право которыхъ пріостановлено, т.-е. за военными.

2. Отдѣльныя государства.

Какъ въ 1848 и 1849 годахъ преобразованіе избирательнаго права отдѣльныхъ государствъ находилось подъ рѣшающимъ вліяніемъ обще-германскаго движенія, такъ и въ новѣйшее время основаніе Сѣверо-Германскаго Союза и германской имперіи имѣло значительное вліяніе на дальнѣйшее развитіе избирательнаго права въ отдѣльныхъ государствахъ. Послѣ того какъ всеобщая, равная, прямая и закрыая подача голосовъ была введена въ Сѣверо-Германскомъ Союзѣ, а позднѣе и въ Германской имперіи, ограниченныя выборныя системы отдѣльныхъ государствъ уже не могли

---

[1]) Импер. изб. зак., § 3.
[2]) Тоже, § 2.
[3]) Тоже, § 7
[4]) Тоже, § 4.

долго продержаться. Тѣ государства, въ которыхъ въ періодъ реакціи не производилось никакихъ измѣненій или же вводились лишь незначительныя измѣненія избирательнаго права, имѣли возможность сохранить свой прежній порядокъ въ главныхъ чертахъ. Но и тѣ государства, которыя всецѣло вернулись къ до-мартовскому состоянію, оказались вынужденными радикально измѣнить свои выборные порядки. Сословное дѣленіе исчезло; ограниченія избирательнаго права были устранены или значительно ослаблены; степенные выборы во многихъ случаяхъ уступили мѣсто прямымъ.

Государства, въ которыхъ еще сохранился сословный составъ ландтага, отказались отъ него. Въ Саксоніи законы, измѣнявшіе конституцію и выборы въ ландтагъ были изданы 3-го декабря 1868 года. Этими законами особое представительство владѣльцевъ рыцарскихъ помѣстій, къ которымъ, однако, были приравнены и другіе крупные землевладѣльцы, было сохранено для первой палаты, но совершенно уничтожено сословное подраздѣленіе во второй палатѣ. Для пользованія правами избранія и избираемости былъ установленъ небольшой цензъ. Мѣсто степенныхъ выборовъ заняли прямые. Въ великомъ герцогствѣ Гессенѣ избирательный законъ 8 ноября 1872 года опредѣлилъ, что не должно быть представительства дворянъ-крупныхъ землевладѣльцевъ во второй палатѣ; напротивъ два выбранныхъ члена дворянства должны имѣть мѣста въ первой палатѣ. Такимъ образомъ, вторая палата состоитъ только изъ депутатовъ городовъ и сельскихъ округовъ. Избирательное право зависитъ отъ уплаты налога. Степенная система выборовъ сохранена. Нѣкоторыя незначительныя измѣненія были введены закономъ 6 іюня 1885 г. Въ Саксенъ-Альтенбургѣ, закономъ 31 мая 1870 г. былъ вновь возстановленъ законъ 3 августа 1850 г., т.-е. сословный составъ ландтага былъ замѣненъ распредѣленіемъ избирателей по налоговымъ классамъ съ особымъ представительствомъ плательщиковъ высшихъ налоговъ. Въ Ангальтѣ ландтагъ составляется изъ двухъ членовъ, назначенныхъ герцогомъ, восьми представителей землевладѣльцевъ - плательщиковъ высшихъ налоговъ, двухъ купцовъ и промышленниковъ, также изъ числа платящихъ высшіе налоги, 14 депутатовъ отъ городовъ и 10 отъ сельскихъ общинъ, согласно закону 19 февраля 1872 года и закону 18 января 1873 года, которыми отмѣнялась сословная организація. Плательщики высшихъ налоговъ избираютъ прямо депутатовъ, а другіе избиратели выбираютъ лишь выборщиковъ. Шаумбургъ-Липпе вообще лишь въ это время перешелъ отъ строя съ ясно выраженнымъ сословнымъ характеромъ къ чисто конституціоннымъ формахъ. Конституція и избирательный законъ 17 ноября 1866 г., съ измѣненіями 24 декабря 1869 г. и 4 іюля 1879 г., опредѣляютъ, что ландтагъ составляется изъ двухъ, назначенныхъ княземъ, представителей государственныхъ имуществъ,

одного депутата рыцарскаго землевладѣнія, по одному депутату отъ священниковъ, юристовъ, врачей и педагоговъ, трехъ депутатовъ отъ городовъ и семи депутатовъ отъ сельскихъ округовъ. Избирательное право здѣсь всеобщее и прямое. Княжество Липпе, которое, послѣ отмѣны законовъ 16 января 1849 г. постановленіемъ 15 марта 1853 г., также вернулось къ строю съ ясно выраженнымъ сословнымъ характеромъ, вполнѣ вступило въ рядъ конституціонныхъ государствъ тоже лишь вслѣдствіе новѣйшаго движенія. 3 іюня 1876 г. были изданы два закона, относящіеся къ составу и правамъ ландтага и къ выборамъ депутатовъ послѣдняго, при чемъ эти законы отмѣняли сословный составъ и замѣняли его раздѣленіемъ избирателей на три класса по налогамъ. Избирательное право здѣсь прямое.

Значительно преобразовано избирательное право также въ Вюртембергѣ. Оба закона 26 марта 1868 г. относительно измѣненій конституціи и выборовъ въ городахъ и округахъ ввели принципъ прямыхъ выборовъ, вслѣдствіе чего оказались отмѣненными прерогативы состоятельныхъ классовъ, изъ среды которыхъ прежде должны были главнымъ образомъ браться выборщики. Конституціонный законъ 23 іюня 1874 г. коснулся вопросовъ объ избирательномъ правѣ только въ отдѣльныхъ пунктахъ, и законъ 16 іюня 1882 г. также не затронулъ основъ закона 26 марта 1868 г. Особое представительство рыцарскаго дворянства, духовенства и университетовъ сохранилось во второй палатѣ до сихъ поръ, и только предпринятый въ настоящее время пересмотръ конституціи обнаруживаетъ тенденцію уничтожить эти спеціальныя представительства.

Значительное измѣненіе избирательнаго права было кромѣ того произведено еще въ Ольденбургѣ, гдѣ избирательный законъ 21 іюля 1868 г. отмѣнилъ раздѣленіе избирателей на три класса по налогамъ.

Въ другихъ государствахъ выборныя системы подверглись лишь незначительнымъ измѣненіямъ. Въ Баваріи законъ 21 марта 1881 г. замѣнилъ открытую подачу голосовъ закрытой; въ связи съ этимъ закономъ была обнародована 22 марта 1881 г. новая редакція избирательнаго закона. Въ Баденѣ закономъ 21 октября 1867 г. было отмѣнено требованіе опредѣленнаго имущественнаго ценза для избираемости. Законъ 21 декабря 1869 г. замѣнилъ прежнія условія активнаго избирательнаго права, право гражданства или занятіе общественной должности, простымъ проживаніемъ въ данномъ округѣ. Законъ 25 августа 1876 г. далъ новую формулировку третьей части избирательнаго закона, относящейся къ выборамъ во вторую палату, не внося вмѣстѣ съ тѣмъ какихъ-либо существенныхъ измѣненій въ прежнее законодательство. Позднѣе сюда присоединились законы 6 марта 1880 г. и 10 іюля 1896 г.

Въ Саксенъ-Мейнингенѣ былъ изданъ новый избирательный законъ 24 апрѣля 1873 г., а въ Шварцбургъ-Рудольштадтѣ — законъ объ измѣненіяхъ основного закона и избирательный законъ 16 ноября 1870 г. Въ обоихъ государствахъ упомянутые законы ввели, вмѣсто представительства крупныхъ землевладѣльцевъ, представительство плательщиковъ высшихъ налоговъ и устранили ограниченія избирательнаго права для всеобщихъ выборовъ. Степенные выборы были замѣнены прямыми. Въ княжествѣ Рейссъ мл. л. избирательный законъ для ландтага 17 января 1871 г., съ измѣненіями 8 мая 1874 г. и 30 апрѣля 1891 г., произвелъ подобныя же измѣненія существовавшаго порядка; но здѣсь избирательное право ставится въ зависимость отъ уплаты налоговъ и отъ участія въ общинныхъ выборахъ, при чемъ въ ландтагѣ сохранено особое представительство для Рейсса-Кестритцерскаго парагіата.

Совершенно незначительныя измѣненія избирательнаго права были произведены или не произведены никакія въ Пруссіи, Саксенъ-Веймарѣ, Саксенъ-Кобургъ-Готѣ, Брауншвейгѣ, Шварцбургъ-Зондерзгаузенѣ и Вальдекѣ. Въ Пруссіи раздѣленіе избирателей по налоговымъ классамъ было нѣсколько измѣнено сначала закономъ 24 іюня 1891 г., позднѣе —закономъ 29 іюня 1893 г. Однако, эта мѣра была принята лишь въ виду проведенной въ Пруссіи въ 1891 и 1893 году налоговой реформы. Въ Саксенъ-Веймарѣ 17 апрѣля 1896 г. былъ изданъ новый избирательный законъ, который, однако, оставилъ нетронутыми принципіальныя основы избирательнаго права и лишь устранилъ особое представительство рыцарства.

Княжество Рейссъ ст. л. лишь 28 марта 1867 г. получило конституцію, а 24 апрѣля 1867 г. — соотвѣтственный избирательный законъ, измѣненный въ нѣкоторыхъ пунктахъ 31 декабря 1883 г. По этому закону ландтагъ состоитъ изъ членовъ, частью назначаемыхъ княземъ, частью представляющихъ рыцарское землевладѣніе, или нѣкоторыхъ иныхъ землевладѣльцевъ, а частью изъ членовъ, выбранныхъ остальнымъ населеніемъ. Избирательное право обусловлено наличностью собственнаго хозяйства и уплатой прямыхъ налоговъ. Избраніе производится посредствомъ выборщиковъ.

Въ то время какъ въ общемъ, развитіе послѣднихъ десятилѣтій характеризуется значительнымъ распространеніемъ избирательнаго права и освобожденіемъ его отъ стѣсненій, за послѣднее время въ одномъ германскомъ государствѣ, именно въ королевствѣ Саксоніи, наступилъ рѣшительный регрессъ. Страхъ передъ сильно тамъ распространившейся соціалъ-демократіей далъ въ 1896 году поводъ къ законодательству, которое замѣнило прямые выборы степенными и ввело раздѣленіе избирателей на три налоговыхъ класса, въ общихъ чертахъ — по прусскому образцу,

но съ нѣкоторыми улучшеніями. Такое явленіе до сихъ поръ осталось единичнымъ. Въ противоположность этому въ Вюртембергѣ подготовляется реформа второй палаты, имѣющая въ виду устраненіе отдѣльныхъ привилегированныхъ сословій, сохранившихъ тамъ свое особое представительство. Въ Баденѣ также поднятъ вопросъ, не слѣдуетъ ли замѣнить степенные выборы прямыми.

Дѣйствующія въ настоящее время въ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ опредѣленія, касающіяся избирательнаго права, поскольку они не включены въ конституціи, основаны на слѣдующихъ законахъ:

Пруссія: постановленіе о производствѣ выборовъ депутатовъ во вторую палату, отъ 30 мая 1849 г.; законъ относительно измѣненія способа выборовъ, отъ 29 мая 1893 г.

Баварія: законъ относительно выборовъ депутатовъ въ ландтагъ въ редакціи 22 марта 1881 г.

Саксонія: законъ, касающійся выборовъ въ ландтагъ отъ 3 декабря 1868 г., съ дополнительнымъ закономъ отъ 27 марта 1896 г., и законъ, касающійся выборовъ во вторую палату сословнаго собранія, отъ 28 марта 1896 г.

Вюртембергъ: законъ, касающійся выборовъ въ городахъ и округахъ отъ 26 марта 1868 г.; дополнительный законъ отъ 16 іюня 1882 г.

Баденъ: избирательный регламентъ отъ 28 декабря 1818 г., съ дополнительными законами 16 апрѣля 1870 г., 25 августа 1876 г. (новая формулировка третьей части), 6 марта 1880 г., 10 іюля 1896 г.

Гессенъ: законъ, касающійся состава обѣихъ палатъ и выбора депутатовъ, 8 ноября 1872 г.; дополнительный законъ 6 іюня 1885 г.

Саксенъ-Веймаръ: законъ, касающійся выбора депутатовъ въ ландтагъ, отъ 17 апрѣля 1896 г.

Саксенъ-Мейнингенъ: законъ о выборѣ депутатовъ въ ландтагъ, отъ 24 апрѣля 1873 г.

Саксенъ-Альтенбургъ: патентъ о возстановленіи закона 3 августа 1850 г., касающагося выбора депутатовъ въ ландтагъ, отъ 31 мая 1870 г.

Саксенъ-Кобургъ-Гота: выборный регламентъ отъ 3 мая 1852 г. (приложеніе I къ основному государственному закону), дополнительный законъ отъ 31 мая 1874 г.

Ольденбургъ: законъ, касающійся выбора депутатовъ, отъ 21 іюля 1868 г.

Брауншвейгъ: законъ о составѣ ландтага отъ 22 ноября 1851 г., избирательный законъ отъ 23 ноября 1851 г.; дополнительные законы отъ 3 августа 1864 г., 25 января 1878 г., 9 апрѣля 1881 г., 26 марта 1888 г., 8 марта 1894 г.

Ангальтъ: законъ отъ 19 февраля 1872 г., законъ отъ 8 января 1873 г.

Шварцбургъ-Рудольштадтъ: законъ, касающійся измѣненія основного закона, отъ 16 ноября 1870 г.; избирательный законъ отъ 16 ноября 1870 г., дополнительный законъ отъ 8 августа 1879 г.

Шварцбургъ-Зондерзгаузенъ: избирательный законъ отъ 14 янв. 1856 г., дополнительный законъ отъ 13 апр. 1881 г.

Вальдекъ: избирательный законъ отъ 17 августа 1852 г., дополнительный законъ отъ 2 августа 1856 г.

Рейссъ ст. л.: законъ о выборахъ депутатовъ въ будущіе ландтаги отъ 24 апрѣля 1867 г.; дополнительный законъ отъ 31 декабря 1883 г.

Рейссъ мл. л.: избирательный законъ для ландтага отъ 17 января 1871 г., дополнительные законы отъ 8 мая 1874 г., 30 апрѣля 1891 г.

Шаумбургъ-Липпе: избирательный законъ отъ 17 ноября 1868 г.; декларація отъ 24 декабря 1869 г.; законъ отъ 4 іюля 1879 г.

Липпе: законъ, касающійся состава и правъ ландтага, отъ 3 іюня 1876 г.; законъ, касающійся выбора депутатовъ ландтага, отъ 3 іюня 1876 г.

Въ вопросахъ, касающихся избирательнаго права, въ Германіи приходится теперь имѣть въ виду главнымъ образомъ лишь вторыя палаты ландтаговъ. Первыя палаты, создавшіяся всецѣло или въ большинствѣ путемъ выборовъ, были учреждены въ 1848 году въ Пруссіи и Саксоніи. Согласно прусской октроированной конституціи 5 декабря 1848 г., ст. 63, члены первой палаты должны были избираться провинціальными, окружными и уѣздными представительствами, а пока таковыя еще не были введены — плательщиками высшихъ налоговъ, согласно болѣе подробнымъ опредѣленіямъ временнаго избирательнаго закона отъ 6 декабря 1848 г. Пересмотрѣнная конституція 31 января 1850 г., ст. 65—68, отняла у первой палаты чисто выборный характеръ; въ ней получили мѣста принцы королевскаго дома, главы дворянскихъ и другихъ знатныхъ фамилій; королю было предоставлено право назначать извѣстное число пожизненныхъ членовъ; затѣмъ остальные члены избирались частью плательщиками высшихъ налоговъ, частью — общинными совѣтами большихъ городовъ; но пока оставался въ силѣ временный избирательный законъ.

Въ Саксоніи временный законъ отъ 15 ноября 1848 г., въ виду нѣкоторыхъ измѣненій конституціоннаго акта, установилъ для первой палаты всеобщіе прямые выборы и, такимъ образомъ, придалъ этой палатѣ чисто выборный характеръ.

Однако, эти опредѣленія позднѣе были вновь отмѣнены. Въ Пруссіи законъ 7 мая 1853 г. отмѣнилъ статьи 65—68 конституціоннаго акта и постановилъ, что первая палата должна составляться по королевскому предписанію и изъ лицъ, которыхъ король призоветъ или пожизненно, или потомственно. На основаніи этого закона былъ изданъ королевскій указъ 12 октября 1854 г., который установилъ составъ первой палаты или, какъ ее называетъ законъ 30 мая 1855 г., палаты господъ (Herrenhaus). На ряду съ принцами и наслѣдственными членами эта палата состоитъ изъ лицъ, призванныхъ пожизненно, которыя, по скольку ихъ участіе въ палатѣ не связано съ опредѣленной должностью, назначаются королемъ или по его свободному усмотрѣнію, или же на основаніи представленія различныхъ корпорацій и союзовъ. Въ Саксоніи законъ 15 августа 1850 г. отмѣнилъ опредѣленія 1848 года и возстановилъ опредѣленія конституціоннаго акта.

Вслѣдствіе такого направленія выборы въ первую палату производятся лишь въ очень незначительномъ объемѣ: въ Саксоніи—владѣльцами рыцарскихъ и другихъ крупныхъ помѣстій и Лейпцигскимъ университетомъ [1]), въ Баденѣ—землевладѣльческимъ дворянствомъ и университетами [2]), въ Гессенѣ—землевладѣльческимъ дворянствомъ [3]), Въ Пруссіи также необходимы выборы въ тѣхъ корпораціяхъ и союзахъ, которые имѣютъ право представительства въ палатѣ господъ. Это евангелическія учрежденія, такъ-назыв. графскіе союзы, союзы родовъ, имѣющихъ обширныя родовыя помѣстья, союзы стараго и прочнаго землевладѣнія, университеты и нѣкоторые города. Представители учрежденій выбираются членами послѣднихъ изъ своей среды, представители университетовъ—академическимъ сенатомъ изъ числа ординарныхъ профессоровъ, представители городовъ—магистратомъ или же общинными представителями, изъ числа членовъ магистрата. Для остальныхъ союзовъ болѣе детальныя опредѣленія о выборахъ представителей были даны королевскими указами [4]).

При образованіи второй палаты было отмѣнено сословное дѣленіе, которое раньше было сильно распространено.

---

[1]) Сакс. констит. § 63; конституц. зак. отъ 3 дек. 1868 г. № 3; изб. зак. отъ 3 декабря 1868 г. § 11. Изб. право предоставлено лишь тѣмъ землевлад., земля котор. обложена 3000 налог. единицъ, а право избираемости—тѣмъ, земля котор. обложена 4000 налогов. единицами.

[2]) Баденск. констит. § 27.

[3]) Гессенск. зак. отъ 8 нояб. 1872 г., ст. 2, 5; зак. отъ 6 іюня 1885 г. Право избранія и избираемости признается лишь за тѣми дворянами-собственниками, котор. уплачиваютъ сумму налога за недвижимость, соотвѣтствующую нормальному налоговому капиталу въ 2100 марокъ.

[4]) Фонъ-Рённе, Das Staatsrecht der preuss. Monarchie, 4-е изд., томъ I, стр. 211.

Теперь сохранились лишь слабые отголоски стараго порядка, сильнѣе всего, сравнительно, въ Вюртембергѣ, гдѣ до сихъ поръ сохранилось представительство привилегированныхъ сословій во второй палатѣ, но и здѣсь начатый теперь пересмотръ конституціи стремится къ его устраненію. Здѣсь, во второй палатѣ, наряду съ депутатами, избранными путемъ общихъ выборовъ, засѣдаютъ: 13 членовъ рыцарскаго дворянства, 6 протестантскихъ генералъ-суперинтендентовъ, мѣстный епископъ, членъ, выбранный изъ среды соборнаго капитула, старшій, по продолжительности службы, деканъ католическаго вѣроисповѣданія и канцлеръ университета [1]). Кромѣ того, въ Рейссѣ ст. лин. существуетъ особое представительство владѣльцевъ рыцарскихъ и иныхъ, поставленныхъ въ особыя условія, помѣстій [2]). Въ ландтагѣ Рейсса млад. лин. постоянное мѣсто имѣетъ владѣлецъ Рейсъ-Кестрицскаго парагіата [3]).

Въ Шаумбургъ-Липпе въ ландтагѣ засѣдаетъ одинъ представитель мѣстнаго рыцарскаго землевладѣнія, одинъ представитель проповѣдниковъ, по одному представителю отъ состоящихъ на государственной службѣ юристовъ, врачей и педагоговъ съ высшимъ образованіемъ, включая сюда и допущенныхъ къ практикѣ адвокатовъ и врачей и сдавшихъ экзамены частныхъ преподавателей [4]). Брауншвейгскій ландтагъ, наряду съ другими депутатами, включаетъ еще трехъ депутатовъ евангелической церкви, которые избираются духовными членами консисторіи, генералъ-суперинтендентами, спеціалъ-суперинтендентами и пасторами, изъ своей среды [5]). Такимъ образомъ, представительство университетовъ сохранилось только въ Вюртембергѣ и тамъ, гдѣ ихъ представители засѣдаютъ въ первой палатѣ, какъ напр. въ Пруссіи, Саксоніи, Баденѣ, Гессенѣ; въ другихъ государствахъ, напр. Баваріи и Саксенъ-Веймарѣ, это представительство отмѣнено.

Эти отголоски прежняго сословнаго дѣленія имѣютъ гораздо меньше значенія, чѣмъ особое представительство плательщиковъ высшихъ налоговъ въ отдѣльныхъ государствахъ. Введенное въ 1848 и 1849 году въ Кургессенѣ и Брауншвейгѣ, оно нашло наибольшее распространеніе въ средней Германіи. Право участія въ выборахъ плательщиковъ высшихъ налоговъ признается обыкновенно за лицами, уплачивающими опредѣленную сумму налоговъ, при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, дѣлается различіе

---

[1]) Конституц., § 133.
[2]) Конституц., § 53.
[3]) Избират. зак., § 11.
[4]) Конституц., стр. 14.
[5]) Законъ о составѣ ландтага, § 2; изб. зак. § 19—21.

между плательщиками-землевладѣльцами и другими лицами [1]). Но въ нѣкоторыхъ государствахъ такого различія не дѣлаютъ, и всѣ лица, имѣющія право участвовать въ выборахъ и платящія опредѣленную сумму налоговъ, принимаютъ участіе въ выборахъ на равныхъ основаніяхъ [2]). Въ другихъ государствахъ для плательщиковъ высшихъ налоговъ сумма послѣднихъ вообще не установлена, и они составляютъ опредѣленное число или извѣстную сумму всего населенія [3]).

---

[1]) Въ Саксенъ-Веймарѣ тѣ землевладѣльцы, которые съ своего владѣнія получаютъ въ годъ не менѣе 3000 марокъ дохода, и тѣ избиратели, которые получаютъ такую сумму годового дохода изъ другихъ источниковъ, выбираютъ отдѣльно по пяти депутатовъ (изб. зак., § 2, 7, 8). Въ Саксенъ-Мейнингенѣ землевладѣльцы, платящіе въ годъ 60 марокъ земельнаго налога, и другіе избиратели, платящіе подоходный или другой прямой налогъ въ размѣрѣ подоходнаго, т.-е. согласно дѣйствовавшему въ то время закону отъ 18 іюля 1867 года, ст. 3, имѣвшіе доходъ въ 3000 марокъ, имѣли право выбирать по четыре депутата (изб. зак., ст. 1, 2). Въ Брауншвейгѣ плательщики высшихъ налоговъ выбирали 21 члена ландтага; именно 5 выбирались землевладѣльцами перваго, 5—землевладѣльцами второго класса, 5—промышленниками, 5—остальными плательщиками высшихъ налоговъ и 1—въ округѣ Бланкенбургѣ сообща со всѣми плательщиками высшихъ налоговъ. Къ землевладѣльцамъ перваго класса относятся тѣ, которые платятъ налогъ за 3000 или 4500 марокъ (по различнымъ районамъ) земельнаго дохода; къ второму классу—плательщики налога за 1500 или 2250 марокъ дохода; промышленниками данной категоріи считаются купцы и фабриканты, платящіе 24 или 26 марокъ промыслового налога; къ остальнымъ плательщикамъ высшихъ налоговъ причисляются тѣ чиновники, педагоги, священники евангелической и католической церкви и еврейскихъ общинъ, которые состоятъ въ IV разрядѣ прямыхъ налоговъ, врачи, нотаріусы и юристы, состоящіе въ V разрядѣ прямыхъ налоговъ (законъ о составѣ ландтага, § 2, 712; изб. зак. § 8—16; зак. отъ 3 августа 1864 г.; зак. отъ 25 января 1878 г., зак. отъ 9 апрѣля 1881 г.). Въ Ангальтѣ землевладѣльцы, платящіе 63 и больше марокъ земельнаго налога, выбираютъ 8 депутатовъ, затѣмъ лица, являющіяся купцами, какъ ихъ опредѣляетъ торговое законодательство, и владѣльцы горныхъ пріисковъ и горныхъ заводовъ, при условіи, чтобы ихъ предпріятія были обложены налогами по разряду годового дохода въ 18000 марокъ, выбираютъ двухъ депутатовъ (законъ отъ 19 февраля 1872 г.; законъ отъ 7 апрѣля 1887 г. § 3; законъ отъ 1 марта 1890 г.).

[2]) Въ Шварцбургъ-Рудольштадтѣ тѣ, которые въ годъ платятъ 120 марокъ, въ Рейссѣ мл. лин. тѣ, которые единовременно вносятъ 12 марокъ прямыхъ налоговъ. Первые выбираютъ 4, послѣдніе—3 депутатовъ. (Шварцб.-Рудольшт. зак. отъ 16 ноября 1870 г., ст. 1, изб. зак., § 1; Рейсс. мл. лин., изб. зак., § 1, 3).

[3]) Въ Саксенъ-Альтенбургѣ въ каждомъ избирательномъ округѣ на 500 душъ приходится одинъ плательщикъ высшихъ налоговъ (изб. зак. § 1, 9); въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ въ выборахъ плательщиковъ высшихъ налоговъ принимаютъ участіе тѣ 300 избирателей, которые платятъ наибольшіе прямые налоги (изб. зак. § 1, 7, 9). Число выбираемыхъ плательщиками высшихъ налоговъ представителей составляетъ въ Альтенбургѣ 9, въ Зондерсгаузенѣ 5. Если нѣсколько лицъ платятъ одинаковую сумму налога, то въ Альтенбургѣ они всѣ имѣютъ право участвовать въ выборахъ; въ Зондерсгаузенѣ преимущество отдается старшему по возрасту.

Въ отдѣльныхъ небольшихъ государствахъ, въ которыхъ принята система одной палаты, глава государства имѣетъ право назначать нѣсколькихъ членовъ ландтага, по большей части на періодъ выборовъ или ландтага [1]), рѣже, пожизненно [2]).

Еще и въ настоящее время, въ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ преобладаютъ степенные выборы, т.-е. выборы производятся при посредствѣ выборщиковъ [3]). Отдѣльныя государства, однако, перешли къ системѣ прямыхъ выборовъ [4]). Въ случаяхъ, когда примѣняется особое представительство отдѣльныхъ сословій или плательщиковъ высшихъ налоговъ, обыкновенно, въ виду незначительнаго числа участвующихъ, такіе выборы производятся прямо, если даже въ общемъ въ данномъ государствѣ установлена система степенныхъ выборовъ [5]). Представленные въ первой палатѣ дворяне и землевладѣльцы или крупные землевладѣльцы также всегда выбираютъ своихъ депутатовъ прямой подачей [6]). Участіе общинныхъ органовъ въ выборахъ сохранилось только въ Брауншвейгѣ. Здѣсь избирательныя коллегіи состоятъ для городовъ изъ магистрата, городскихъ депутатовъ и выборщиковъ, число которыхъ вдвое больше числа городскихъ депутатовъ, причемъ выборщики избираются, согласно правиламъ, дѣйствующимъ для выбора городскихъ депутатовъ; избирательныя коллегіи для сельскихъ общинъ состоятъ изъ общиннаго старшины или совѣтника и опредѣленнаго числа выборщиковъ, избираемыхъ согласно уставу сельскихъ общинъ. Выборы плательщиковъ высшихъ налоговъ и представителей евангелической церкви производятся прямой подачей [7]).

Активное избирательное право въ Германіи почти всюду стало всеобщимъ. Оно обусловлено принадлежностью къ го-

---

[1]) Ангальтск. зак. отъ 19 февраля 1872 г., § 1; Рейсс. ст. лин. конституц., Шаумб.-Липп. конституц., ст. 14.

[2]) Шварцб.-Зондерсг. изб. зак., § 2.

[3]) Прусск. констит. ст. 72,—конст. отъ 30 мая 1849 г., § 1; Баварск. изб. зак., ст. 3; Саксонск. изб. зак. отъ 28 марта 1896 г., § 1; Баденск. конст. § 34; Гессенск. изб. зак., ст. 4; Сакс.-Веймар. изб. зак., § 13; Сакс.-Коб.-Готск. зак. § 143; Ольденб. изб. зак. ст. 12; Ангальтск. зак. отъ 19 февраля 1872 г., § 9; Шварцб.-Зондерсг. изб. зак., § 19; Вальдекск. изб. зак., § 1,—зак. отъ 2 августа 1856 г., § 2—4; Рейсс. ст. лин., изб. зак., § 13.

[4]) Вюртемб. конст. зак. отъ 26 марта 1868 г., ст. 2,—зак. отъ 16 іюня 1882 г., ст. I,—ст. 14; Сакс.-Мейнингг. изб. зак. ст. 12; Сакс.-Альтенб. изб. зак. § 4; Шварцб.-Рудольшт. зак. отъ 16 ноября 1870 г., ст. 1, § 1; Рейсс., мл. лин., изб. зак. § 13; Шаумб.-Липп. изб. зак., ст. 13; Липп. изб. зак. § 13.

[5]) Сакс.-Веймар. изб. зак. § 25, 28; Ангальтск. зак. отъ 19 февраля 1872 г., § 9; Шварцб.-Зондерсг. изб. зак. § 7; Рейсс., ст. лин., изб. зак., § 3.

[6]) Саксонск. изб. зак. отъ 3 декабря 1868 г., § 36; Баденск. конституц., § 29; Гессенск. зак. отъ 9 ноября 1872 г., ст. 17.

[7]) Изб. зак. § 5, 6, 8, 13, 15, 21,—зак. отъ 3 августа 1864 г., отъ 9 апрѣля 1881 г.

сударству, мужскому полу и опредѣленнымъ минимальнымъ возрастомъ, обыкновнено въ 25 лѣтъ [1]). Избирательное право теряютъ лица, которыя по судебному приговору лишены гражданскихъ правъ находятся подъ опекой, подъ конкурсомъ или же получаютъ вспомоществованіе изъ общественныхъ средствъ [2]), а по нѣкоторымъ законодательствамъ также лица, за которыми въ теченіе опредѣленнаго времени числятся недоимки по общественнымъ налогамъ [3]). Наряду съ упомянутыми раньше требованіями, нѣкоторые законы и конституціи установили еще: пребываніе въ общинѣ или избирательномъ округѣ въ теченіе опредѣленнаго времени [4]), незапятнанную репутацію [5]), владѣніе собственнымъ хозяйствомъ [6]), наличность гражданскихъ правъ или правъ на участіе въ общин-

---

[1]) Прусск. конст. ст. 70,—конст. отъ 30 мая 1849 г. § 8; Баварскій изб. зак., ст. 5; Саксонск. изб. зак. отъ 3 декабря 1868 г., § 1, 2; Вюртемб. конституц. зак. отъ 26 марта 1868 г., ст. 4; Баденскій зак. отъ 21 декабря 1869 г., ст. 1,—изб. зак., § 6; Сакс.-Мейнинг. изб. зак. ст. 2; Сакс.-Альтенб. изб. зак. § 6; Сакс.-Коб.-Готск. изб. зак. § 146; Ольденб. зак. ст. 115, 117,—изб. зак. ст. 6; Брауншвейг. изб. зак. § 4; Ангальтск. зак. отъ 19 февраля 1872 г., § 2; Шварцб.-Рудольшт. изб. зак. § 1; Шварцб.-Зондерсг. зак отъ 13 апрѣля 1881 г., § 1; Рейсс., ст. лин., конституц., § 55; Рейсс., мл. лин., изб. зак. § 2 (зак. отъ 30 апрѣля 1890 г.); Шаумб.-Липп. изб. зак., ст. 1; Липп. изб. зак. § 1.—Въ большинствѣ государствъ требуется возрастъ въ 25 лѣтъ, въ Пруссіи лишь 24 года, въ Баваріи и Саксенъ-Веймарѣ только совершеннолѣтіе, т.-е. 21 годъ.

[2]) Прусск. конституц. отъ 30 мая 1849 г., § 8; Баварск. изб. зак., ст. 5; Саксонск. изб. зак. отъ 3 декабря 1868 г., § 2; Вюртемб. конституц. зак. отъ 26 марта 1868 г., ст. 4; Баденск. зак. отъ 16 апрѣля 1870 г., ст. III, § 1,—изб. пор. (зак. отъ 25 августа 1876 г.) § 35; Гессенск. изб. зак., ст. 8; Сакс.-Веймарск. изб. зак., § 6; Сакс.-Мейнингск. изб. зак., ст. 4; Сакс.-Альтенб. изб. зак., § 6, 8; Сакс.-Коб.-Готск. зак. § 27, 146, 147; Ольденб. зак., ст. ст. 115, 117,—изб. зак. ст. 6, 7; Брауншвейгск. изб. зак. § 4; Ангальтск. зак. отъ 19 февраля 1872 г., § 2; Шварцб.-Рудольшт. изб. зак., § 3; Шварцб.-Зондерсг. зак. отъ 13 апрѣля 1881 г., § 5; Рейсс., ст. лин., конституц., § 56; Рейсск., мол. лин., изб. зак., § 4; Шаумб.-Липп. изб. зак., ст. 1; Липп. изб. зак., § 2.

[3]) Болѣе двухъ лѣтъ въ Саксоніи (зак. отъ 27 марта 1896) и Рейссѣ ст. лин. (конст. § 56); одинъ годъ и болѣе въ Шварцбургъ-Зондерсгаузенѣ (зак. отъ 13 апрѣля 1881 г., § 5); съ конца прошлаго календарнаго года въ Саксенъ-Альтенбургѣ (изб. зак., § 8); въ теченіе двухъ мѣсяцевъ въ Гессенѣ (изб. зак. ст. 8, по закону отъ 6 іюня 1885 г.).

[4]) Шесть мѣсяцевъ: Прусск. конституц. отъ 30 мая 1849 г., § 8; Саксонск. изб. зак. отъ 28 марта 1896 г., § 33; Сакс.-Альтенб. изб. зак. § 8.

[5]) Брауншв. зак. о составѣ ландтага, § 14; Рейсс., ст. лин., конституц., § 55.

[6]) Сакс.-Альтенб. изб. зак., § 6; Сакс.-Коб.-Готск. зак., 27, 147; Ольденб. зак., ст. 115, § 2, 117,—изб. зак., ст. 6, § 2; Брауншвейгск. изб. зак., § 4; Рейсс., ст. лин., конституц., § 55; предписанное въ § 8 Прусск. конституц. отъ 30 мая 1849 г., требованіе самостоятельности не имѣетъ этого значенія, но равносильно способности свободно распоряжаться собою. См. фонъ-Рённе Preuss Staatsrecht, томъ I, § 59, стр. 238 № 5; Г. Шульце Preuss Staatsrecht, томъ I, § 160, стр. 588, № 1.

ныхъ выборахъ въ одной изъ общинъ государства [1]), уплату прямого налога [2]). Избирательное право считается пріостановленнымъ у всѣхъ военныхъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, за исключеніемъ военныхъ чиновниковъ [3]).

Но если избирательное право въ большей части германскихъ государствъ и носитъ болѣе или менѣе характеръ всеобщаго, то оно все таки далеко не всегда равное. Въ различныхъ государствахъ мы встрѣчаемъ подраздѣленіе избирательнаго права по размѣру уплачиваемыхъ избирателями налоговъ, такъ что избиратели дѣлятся на налоговые классы.

Эта система впервые нашла примѣненіе въ Пруссіи, гдѣ она была введена постановленіемъ 30 мая 1849 г. Согласно ему первичные избиратели раздѣлялись на три категоріи въ соотвѣтствіи съ уплачиваемыми ими государственными налогами, такимъ образомъ, что на каждую категорію приходилось одна треть всей общей суммы налоговъ. Общая сумма вычисляется, если община составляетъ одинъ первичный избирательный округъ, или же распадается на нѣсколько такихъ округовъ, для всей общины, если же первичный избирательный округъ состоитъ изъ нѣсколькихъ общинъ, то для всего этого округа. Первая категорія состоитъ изъ тѣхъ первичныхъ избирателей, на которыхъ падаютъ высшія суммы налоговъ, до образованія ихъ взносами одной трети общей суммы, вторая—изъ избирателей, платящихъ слѣдующія по высотѣ суммы налога, также въ общей суммѣ одной трети, и, наконецъ, третья категорія состоитъ изъ избирателей, вносящихъ мелкими суммами послѣднюю третью часть общей суммы налоговъ, и изъ тѣхъ, которые совсѣмъ не платятъ налоговъ. Каждая категорія выбираетъ $^1/_3$ всего числа выборщиковъ. Если общее число выборщиковъ, подлежащихъ въ округѣ избранію, не дѣлится на 3, то, если остается 1 выборщикъ, его избираетъ первая категорія, если же остаются 2, ихъ избираютъ первая и третья категоріи [4]).

Основаніемъ для введенія этой трехъ-классной системы, урегулированной постановленіемъ 30 мая 1849 года, для прусскаго прави-

---

[1]) Сакс.-Веймар. изб. пор., § 6; Шварцб.-Зондерсг. зак. отъ 13 апрѣля 1881 г., § 1; Рейсс., мол. лин., изб. зак. § 2 (зак. отъ 30 апрѣля 1891 г.).— Это постановленіе встрѣчается и въ Прусск. конст., ст. 70, но оно не извѣстно постановленію 30 мая 1849 г.

[2]) Баварск. изб. зак., ст. 5; Саксонс. изб. зак. отъ 28 марта 1896 г., § 33; Гессенск. изб. зак., ст. 7 (зак. отъ 6 іюня 1885 г.); Сакс.-Альтенб. изб. зак., § 6; Сакс.-Коб.-Готск. зак., § 146; Шварцб.-Рудольшт. изб. зак., § 1; Рейсс., ст. лин., конст. § 55; Рейсс., мол. лин., изб. зак. § 2 (зак. отъ 30 апрѣля 1891 г.).—Прусск. конституц., ст. 71, ставитъ избирательное право также въ зависимость отъ уплаты налоговъ, въ противоположность постановленію отъ 30 мая 1849 г.

[3]) Импер. военн. зак. отъ 2 мая 1846 г., § 49.

[4]) Конст. отъ 30 мая 1849 г., 10—14.

тельства послужило то обстоятельство, что послѣ упраздненія второй палаты явилось сомнѣніе въ возможности достигнуть удовлетворительнаго рѣшенія вопроса о конституціи при помощи представительства, избраннаго на основаніи всеобщаго избирательнаго права. Это соображеніе усиливалось еще и тѣмъ, что въ то время въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи, а также въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Пруссіи, возникли народныя движенія и возстанія, которыя, правда, выставляли на своемъ знамени проведеніе имперской конституціи, но на самомъ дѣлѣ въ большинствѣ случаевъ преслѣдовали гораздо болѣе глубокія цѣли. Поэтому предполагалось, что путемъ введенія такой избирательной системы, которая бы давала руководящее вліяніе элементамъ, стремящимся къ поддержанію государственнаго порядка, удастся усилить эти элементы и придать имъ большее значеніе для государственной жизни. Предложенная палатамъ министерская докладная записка отъ 12 августа 1849 г., защищавшая это постановленіе, замѣчаетъ, что все больше и больше выясняется, что сохраненіе прежней системы представительства скорѣе грозитъ Пруссіи и Германіи нарушеніемъ государственнаго порядка и насильственнымъ переворотомъ, чѣмъ обѣщаетъ прочную свободу и порядокъ [1]).

При изданіи постановленія отъ 30 мая, по сообщенію Гнейста [2]), который самъ принималъ участіе въ частныхъ совѣщаніяхъ по поводу этого акта, всѣ были согласны въ томъ, что возвратъ къ сословному составу соединеннаго ландтага уже невозможенъ. Введеніе ценза также казалось неудобнымъ, потому что событія во Франціи показали, какъ опасно отнимать у рабочихъ классовъ разъ данное имъ право голоса, а также потому, что существовавшіе въ то время классовые налоги въ ихъ первоначальной формѣ, если бы они были положены въ основу избирательнаго права, оказали бы весьма различное вліяніе въ городахъ и селахъ, а также въ разныхъ мѣстностяхъ. Король также былъ рѣшительно противъ того, чтобы лишать маленькихъ людей уже дарованнаго имъ права участія въ государственной жизни на самыхъ широкихъ основаніяхъ. Такимъ образомъ, единственнымъ выходомъ оставалось раздѣленіе избирателей на налоговые классы. Гнейстъ указываетъ на „выдвинутое однимъ виднымъ юристомъ и политикомъ на первый планъ напоминаніе о римскихъ центуріяхъ“. Но, очевидно, больше, чѣмъ это напоминаніе, на окончательное рѣшеніе повліялъ примѣръ общиннаго регламента для Рейнской провинціи отъ 23 іюля 1845 г., подражаніе которому, во время предварительныхъ совѣщаній, рекомендовалось главнымъ образомъ

---

[1]) Стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ первой палаты, созванной постановленіемъ отъ 30 мая 1849 г., томъ I, стр. 113.

[2]) Р. Гнейстъ, Die nationale Rechtsidee von den Ständen und das preuss. Dreiklassenwahlsystem. Берлинъ, 1894, стр. 23.

рейнскими депутатами [1]). Этимъ управомъ также предусмотрѣно раздѣленіе общинныхъ гражданъ, пользующихся правомъ голоса (такъ наз. Meistbeerbte) на три класса такимъ образомъ, что на каждый классъ падаетъ одна треть общей суммы налоговъ [2]). Значительная разница между рейнскимъ общиннымъ регламентомъ и постановленіемъ отъ 30 мая 1849 г. состоитъ однако въ томъ, что по первому каждый классъ выбираетъ самостоятельно опредѣленное число общинныхъ представителей, въ то время какъ по послѣднему отдѣльные классы избираютъ лишь выборщиковъ, которые сообща выбираютъ депутата. При такомъ порядкѣ, если выборщики двухъ классовъ, напримѣръ, перваго и второго, будутъ солидарны, то остальные, напримѣръ, третьяго класса, не будутъ имѣть вообще никакого вліянія на результатъ выборовъ; послѣдній классъ останется совершенно непредставленнымъ.

Упомянутая выше министерская докладная записка замѣчаетъ въ оправданіе подраздѣленія по налоговымъ группамъ [3]), что система представительства, основанная исключительно на численности населенія, сама по себѣ ошибочна, и что простой цензъ является недостаточнымъ источникомъ свѣдѣній. Силы гражданъ, на совмѣстной работѣ которыхъ основано существованіе и развитіе общества, подраздѣляются на физическія или матеріальныя и на духовныя. Среди матеріальныхъ силъ платежная сила занимаетъ выдающееся мѣсто; поэтому справедливо регулировать право голоса въ зависимости отъ размѣра уплачиваемаго налога, что соотвѣтствуетъ требованію „равныя обязанности, — равныя права“. При этомъ надо принять во вниманіе и то обстоятельство, что одно изъ весьма важныхъ правъ депутата заключается въ установленіи налоговъ. Правда, самъ по себѣ этотъ масштабъ можетъ считаться очень недостаточнымъ. Однако при подраздѣленіи избирательнаго права по облаженію можно ожидать правильнаго результата, такъ какъ въ болѣе бѣдныхъ членахъ государства обыкновенно сосредоточена бо́льшая сумма физическихъ силъ, а въ болѣе богатыхъ — бо́льшая сумма силъ духовныхъ, вслѣдствіе чего центръ тяжести, который на первый взглядъ кажется принадлежащимъ зажиточности, въ дѣйствительности находится на сторонѣ интеллигенціи.

При обсужденіи постановленія отъ 30 мая 1849 г. только въ первой палатѣ возникли серьезные дебаты [4]), но въ этихъ дебатахъ игралъ гораздо большую роль государственно-правовой вопросъ о правѣ правительства издавать это постановленіе, чѣмъ

---

[1]) Denkwürdigkeiten aus dem Leben Leopold's v. Gerlach. Nach seinen Aufreichnungen herausgegeben von seiner Tocther. Томъ I, Берлинъ 1891 г., стр. 317.

[2]) Рейнск. общин. реглам. § 50, 51.

[3]) Записки Герлаха (см. примѣч. выше).

[4]) Засѣданіе отъ 7 сент. 1849 г. (стеногр. отчетъ, т. II, стр. 614).

обсужденіе послѣдняго съ политической точки зрѣнія. Подавляющее большинство палаты рѣшительно оказалось на сторонѣ правительственной точки зрѣнія. Не только докладъ комиссіи признавалъ, что новая избирательная реформа способна устранить значительные недостатки [1]),—но и большинство ораторовъ высказалось въ томъ же смыслѣ. Особенно депутатъ Кампгаузенъ, который замѣтилъ, что трехклассная система въ гораздо большей степени осуществляетъ принципъ политическаго равноправія, чѣмъ всеобщее избирательное право, совершенно не соотвѣтствующее этому принципу. Борьба противъ прежнихъ совершенно несостоятельныхъ политическихъ преимуществъ на основаніи рожденія или особыхъ условій землевладѣнія, здѣсь находитъ лишь новое примѣненіе, если она направлена противъ несоразмѣрнаго политическаго преимущества особаго общественнаго слоя, которому всеобщее избирательное право отдало бы въ руки судьбы государства [2]).

Во второй палатѣ комиссія также предложила утвердить постановленіе, не входя въ обсужденіе его содержанія, но ссылаясь исключительно на то обстоятельство, что палата сама образовалась путемъ выборовъ, произведенныхъ на основаніи этого постановленія, и что поэтому законность послѣдняго едва ли можетъ возбудить сомнѣнія. Предложеніе было принято безъ дебатовъ [3]).

Опредѣленія постановленія отъ 30 мая 1849 г. сначала предполагались лишь какъ предварительныя, и при ихъ утвержденіи обѣ палаты съ совершенною недвусмысленностью сохранили за собою право ихъ „пересмотра“. Несмотря на это, опредѣленія сохранились неизмѣненными; однако ихъ основаніе было значительно видоизмѣнено закономъ отъ 1 мая 1851 г., касающимся введенія классоваго и классифицированнаго подоходнаго налога. Лишь новѣйшія прусскія налоговыя реформы сдѣлали существенно необходимымъ преобразованіе правилъ о классовомъ раздѣленіи.

Первую поправку, касающуюся измѣненій способа выборовъ, содержалъ законъ отъ 24 іюня 1891 г. Уже законъ отъ 25 мая 1873 г. освободилъ доходъ ниже 140 талеровъ (420 марокъ), а законъ отъ 26 марта 1883 г.—доходъ менѣе 900 марокъ—отъ классоваго налога. Но послѣдній законъ не оказалъ на классовое дѣленіе для выборовъ никакого вліянія, такъ какъ его § 4 предписывалъ регистрацію обѣихъ первыхъ освобожденныхъ отъ налога категорій для классовыхъ налоговъ, и при раздѣленіи избирателей на налоговые классы регистрированныя суммы принимались въ разсчетъ. Иное положеніе дѣлъ получалось послѣ закона о подоходномъ налогѣ отъ 24 іюня 1891 г., по которому платежъ налога начинался лишь съ 900 марокъ. Если бы всѣхъ лицъ, осво-

---

[1]) Записки Герлаха (см. выше).
[2]) Тоже.
[3]) Засѣд. отъ 13 декаб. 1849 (стеногр. отч., т. III, стр. 1691, 1692).

божденныхъ въ силу этого закона отъ уплаты налога, просто не принимать въ расчетъ при образованіи налоговыхъ классовъ, то получилось бы значительное перемѣщеніе въ послѣднихъ, при чемъ главнымъ образомъ значительная часть лицъ, выбиравшихъ раньше во второмъ классѣ, оказалась бы оттѣсненной въ третій, вслѣдствіе чего значительно уменьшилось бы вліяніе среднихъ сословій. Поэтому законъ опредѣлилъ, чтобы для каждаго лица, неплатящаго подоходнаго налога, принималась въ расчетъ фиктивная сумма въ три марки. Другое нововведеніе состоитъ въ томъ, что образованіе налоговыхъ группъ въ общинахъ, охватывающихъ нѣсколько первичныхъ избирательныхъ округовъ, должно впредь производиться не для всей общины, а для каждаго отдѣльнаго округа. Это правило, не содержавшееся въ правительственномъ проектѣ, было включено лишь вслѣдствіе рѣшенія палаты депутатовъ [1]).

Этотъ законъ главнымъ образомъ стремился лишь къ тому, чтобы по возможности приспособить опредѣленія объ избирательномъ правѣ къ новымъ налоговымъ отношеніямъ. Послѣ того, какъ вліяніе этого закона было установлено точными официальными обслѣдованіями, и послѣ окончательнаго проведенія въ Пруссіи налоговой реформы, былъ изданъ новый законъ отъ 29 іюня 1893 г. Этотъ законъ прошелъ лишь послѣ долгихъ, упорныхъ дебатовъ въ ландтагѣ. Онъ сохранилъ фиктивный налогъ въ три марки для лицъ, не платящихъ подоходнаго налога, а также принципъ образованія классовъ для каждаго отдѣльнаго первичнаго избирательнаго округа. Значительное измѣненіе, сравнительно съ прежними постановленіями, заключается въ томъ, что при опредѣленіи суммы налоговъ впредь должны были приниматься въ расчетъ не только государственные налоги, но и всѣ налоги коммунальные. Это опредѣленіе обусловливалось тѣмъ соображеніемъ, что, если бы избирательное право, по отмѣнѣ налоговъ земельныхъ, на строенія и промысловыхъ, получило, какъ основу, исключительно налогъ на капиталъ и подоходный, то еще сильнѣе выступилъ бы плутократическій характеръ этой системы, и получилось бы значительное ограниченіе существующаго избирательнаго права. Включеніе же коммунальныхъ налоговъ гарантируетъ большее вліяніе среднему промышленному классу [2]). Относительно тѣхъ сельско-

---

[1]) Правительств. проектъ налога о подоходномъ налогѣ (стеногр. отчетъ прусской палаты депутат., прибавленія, т. I, стр. 211) содержалъ въ § 79 лишь положеніе, что при опредѣленіи избират. правъ прежде всего принимается въ расчетъ распредѣленіе плательщиковъ, сдѣланное для взиманія коммунальныхъ налоговъ, въ случаѣ же надобности долженъ приниматься въ расчетъ налогъ въ 2 марки 40 пфениговъ. Соотвѣтств. положеніе было вычеркнуто, и принятъ законопроектъ, внесенный депутатами барономъ фонъ-Гюне, графомъ Лимбургъ-Стирумъ и барономъ фонъ-Цедлицъ Нейкирхъ, на которомъ основанъ современный законъ (стеногр. отчетъ, прибавленія, т. III, стр. 1736).

[2]) См. мотивировку правительств. проекта отъ 24 декаб. 1892 г. (стеногр. отчетъ, прибавленія, т. III, стр. 1599).

хозяйственныхъ округовъ, въ которыхъ общинные налоги по большей части совсѣмъ не взимаются, и землевладѣльцы одни несутъ всѣ расходы по управленію, было опредѣлено, что въ случаяхъ, когда прямые общинные налоги не взимаются, ихъ мѣсто должны заступать государственные налоги земельные, на строенія и промысловые. Тѣ первичные избиратели, которые не платятъ государственнаго налога, выбираютъ сообща въ третьемъ классѣ. Однако, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ можетъ случиться, что весь третій классъ будетъ заполненъ главнымъ образомъ избирателями съ фиктивнымъ налогомъ, и что остающаяся часть налоговъ не достигнетъ и $^2/_3$ общей суммы налоговъ. Въ этомъ случаѣ образованіе перваго и второго класса производится такимъ образомъ, что на каждый изъ нихъ падаетъ половина остающейся суммы. Правительство намѣревалось реформировать классовое раздѣленіе еще и такимъ образомъ, чтобы въ будущемъ на первый классъ падало $^5/_{12}$, на второй—$^4/_{12}$ и на третій—$^3/_{12}$ общей суммы налоговъ. Проведеніе этого проекта помѣшало бы перемѣщенію въ пользу плательщиковъ высшихъ налоговъ [1]); однако, проектъ потерпѣлъ пораженіе въ палатѣ господъ [2]). Послѣдняя отклонила также и постановленіе палаты депутатовъ—считать въ первомъ классѣ налогъ съ суммы свыше 2000 марокъ лишь какъ съ этой суммы [3]). Въ концѣ концовъ палата депутатовъ приняла законъ въ редакціи палаты господъ [4]).

Прусскія постановленія нашли подражателей въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ.

Трехклассная система была временно введена въ великомъ герцогствѣ Гессенѣ и Ольденбургѣ, въ Нассау она примѣнялась до соединенія герцогства съ Пруссіей. Въ Гессенѣ эта система, согласно постановленію отъ 7 октября 1850 г., была положена въ основу образованія чрезвычайнаго собранія сословій. Классовое раздѣленіе производилось отдѣльно для каждаго первичнаго избирательнаго округа; въ расчетъ принималась общая сумма государственныхъ личныхъ, земельныхъ и промысловыхъ налоговъ. Въ Ольденбургѣ классы образовывались для каждаго первичнаго избирательнаго округа; если же такой округъ состоялъ изъ нѣсколькихъ общинъ, то каждая община дѣлилась отдѣльно, и одинаковые классы различныхъ общинъ для выборовъ сходились вмѣстѣ. Для раздѣленія классовъ въ Ольденбургѣ принималась въ расчетъ сумма налога земельнаго и благотворительнаго, въ герцогствѣ Любекѣ—сумма классовыхъ налоговъ, въ княжествѣ Бир-

---

[1]) Правит. проектъ.

[2]) Рѣшенія палаты господъ находятся въ стеногр. отчетѣ палаты депутат., приложенія, т. VI, стр. 3192.

[3]) Докладъ комиссіи отъ 22 февр. 1893 г. (стеногр. отчетъ, прилож., т. IV, стр. 2053). Принятіе въ палатѣ депутат. стеногр. отчетъ, т. III, стр. 1541.

[4]) Стеногр. отчетъ, т. IV, стр. 2357.

кенфельдъ—прямые государственные налоги [1]). Въ Нассау классы образовывались для каждаго первичнаго избирательнаго округа, на основаніи прямыхъ государственныхъ налоговъ [2]).

Раздѣленіе избирателей по налоговымъ классамъ сохранилось въ княжествѣ Вальдекѣ. Здѣсь классы образовывались въ отдѣльныхъ общинахъ въ зависимости отъ уплачиваемыхъ гражданами общины налоговъ [3]).

Значительно уклоняется отъ прусскаго порядка образованіе налоговыхъ классовъ въ Саксенъ-Альтенбургѣ и Липпе, что, впрочемъ, обусловлено тѣмъ, что въ этихъ государствахъ существуютъ не степенные, а прямые выборы. Въ Саксенъ-Альтенбургѣ избиратели, соотвѣтственно уплачиваемымъ ими прямымъ государственнымъ налогамъ, дѣлятся на три класса такимъ образомъ, что на каждый изъ нихъ падаетъ $^1/_3$ общей суммы налоговъ. Но при этомъ не принимаются въ расчетъ налоги, уплачиваемые плательщиками высшихъ ставокъ, которые пользуются особыми избирательными правами. Расчетъ дѣлается для цѣлаго избирательнаго округа; каждый изъ трехъ классовъ округа выбираетъ одного депутата [4]). Въ Липпе три класса образуются для всей страны. Первый классъ состоитъ изъ избирателей, платящихъ земельнаго налога 18 марокъ in simplo, или же 180 марокъ годового подоходнаго налога, второй классъ—изъ избирателей, платящихъ ежегодно 36 марокъ земельныхъ и подоходныхъ налоговъ и третій классъ—изъ всѣхъ остальныхъ избирателей; каждый классъ избираетъ одну треть общаго числа депутатовъ [5]).

Порядокъ, созданный въ Саксоніи закономъ отъ 28 марта 1896 г., очень близко подходитъ къ прусскому порядку [6]). Первичные избиратели, соотвѣтственно уплачиваемымъ ими государственнымъ земельнымъ и подоходнымъ налогамъ, раздѣляются на три класса. Коммунальные налоги, слѣдовательно, остаются внѣ расчета, въ противоположность дѣйствующимъ теперь въ Пруссіи постановленіямъ. Дальнѣйшее отклоненіе отъ прусскихъ опредѣленій заключается въ томъ, что въ Саксоніи налоги съ суммы выше 2000 марокъ приравниваются къ этой суммѣ. Первый классъ состоитъ изъ первичныхъ избирателей, платящихъ высшіе налоги, на которыхъ падаетъ одна треть общей суммы налоговъ, но во всякомъ случаѣ всѣ избиратели, платящіе въ годъ не менѣе 300 марокъ земельныхъ и подоходныхъ налоговъ. Ко второму классу относятся первичные избиратели, платящія слѣдующіе низшія суммы налоговъ, причемъ на нихъ падаетъ половина остатка общей

---

[1]) Ольденбург. изб. зак. отъ 22 нояб. 1852 г., ст. 18—22.
[2]) Нассауская констит. отъ 25 нояб. 1851 г., § 18—20.
[3]) Изб. зак. отъ 17 авг. 1852 г. измѣнен. закономъ отъ 2 авг. 1856 г.
[4]) Сакс.-Альтенбург. изб. зак., § 10—13.
[5]) Липп. изб. зак. § 3—7.
[6]) Саксонск. изб. зак. отъ 28 марта 1896 г. § 8—11.

суммы, но во всякомъ случаѣ въ этотъ классъ входятъ всѣ избиратели, платящіе не меньше 38 марокъ земельныхъ и подоходныхъ налоговъ въ годъ. Къ третьему классу относятся всѣ остальные первичные избиратели. Въ первомъ классѣ должно состоять не меньше пяти избирателей; если не найдется такого числа плательщиковъ высшихъ налоговъ, то минимальный комплектъ пополняется плательщиками непосредственно ниже стоящими. Общая сумма налоговъ вычисляется: 1) для округа, если оно одно образуетъ первичный избирательный участокъ или распадается на нѣсколько участковъ; 2) для первичнаго избирательнаго участка, если онъ объединяетъ нѣсколько мѣстъ; 3 для избирательнаго округа, если мѣсто распадается на нѣсколько такихъ округовъ. Каждый классъ выбираетъ $^1/_3$ общаго числа выборщиковъ. Если это число не дѣлится на три, то остающійся одинъ выборщикъ избирается вторымъ классомъ, если же остаются два выборщика, то ихъ избираетъ первый и третій классъ.

Право избираемости въ депутаты обыкновенно обусловлено тѣми же требованіями, какъ и активное избирательное право [1]). По отдѣльнымъ законодательствамъ, однако, избираемость обусловлена еще нѣкоторыми требованіями, не установленными для активнаго избирательнаго права, таковы главнымъ образомъ болѣе высокій возрастъ, обыкновенно 30 лѣтъ [2]), незапятнанность репутаціи [3]), уплата болѣе высокаго налога [4]), принадлежность къ данному государству въ теченіе опредѣленнаго времени [5]). Послѣд-

---

[1]) Прусская констит. ст. 74,—конституц. отъ 30 мая 1849 г., § 29; Баварск. изб. зак., ст. 11; Саксон. изб. зак. отъ 3 декаб. 1886 г., § 4; Вюртемб. констит., § 135 и 146, сравн. съ закон. отъ 31 декаб. 1868 г. и отъ 26 марта 1868 г., ст. 1 и 4; Баденск. констит. § 26,—зак. отъ 13 февр. 1849 г., ст. 3 и отъ 21 октяб. 1867 г., ст. 1, отъ 21 декаб. 1869 г., ст. 2,—выбори. пор. § 35 (зак. отъ 25 авг. 1876 г.); Гессенск. изб. зак. ст. 10, 12; Саксенъ-Веймар. изб. зак. § 3; Саксенъ-Мейнинг. изб. зак. ст. 5; Сакс.-Альтенб. изб. зак. § 24; Сакс.-Кобург. зак. § 153; Ольденбург. зак., ст. 115, 117, — изб. зак. ст. 6 и7; Брауншв. зак. о составѣ ландтага § 14; Ангальтск. зак. отъ 19 февр. 1872 г., § 8; Шварцб.-Рудольфшт. изб. зак. § 4; Шварц.-Зондерз. зак. § 23,—зак. отъ 13 апр. 1881 г., § 1; Вальдекск. изб. зак. § 8; Рейсск. ст. л. конституц § 58; Рейсск. мл. л. изб. зак. § 5; Шаумбургъ-Липпе. изб. зак., ст. 2; Липп. изб. зак. § 1.

[2]) Прусская консит. ст. 74,—конституц. отъ 30 мая 1849 г., § 29; Баварск. изб. зак., ст. 11; Саксон. констит. § 73, — изб. зак. отъ 3 дек. 1868 г., § 4; Вюртемб. констит. § 134; Баденск. зак. отъ 21 дек. 1869 г., ст. 2; Сакс-Веймар. изб. зак. § 3; Сакс.-Мейнинг. изб. зак. § 3; Саксенъ-Кобург. зак. § 153; Брауншвейг. зак. о составѣ ландтага § 14; Шварцб.-Зондерз. зак. § 23,— изб. зак. § 5; Вальдек. изб. зак. § 8; Рейсск. ст. л. констит. § 58; Шаумб.-Липп. изб. зак. ст. 2; Липп. изб. зак. § 1.

[3]) Сакс.-Веймар. изб. зак. § 3, 4.

[4]) Саксон. изб. зак. отъ 3 декаб. 1868 г., § 2б. (30 марокъ земельн. и подоход. налога).

[5]) 3 года: Саксон. изб. зак. отъ 3 декаб. 1868 г., § 4; Сакс.-Альтенб. изб. зак. § 24. 2 года: Вальдек. изб. зак. § 8. 1 годъ: Прусск. констит.

нее опредѣленіе, однако, согласно статьѣ 3 имперской конституціи, примѣняется лишь къ лицамъ, принадлежавшимъ ранѣе къ негерманскому государству и не распространяется на лицъ, принадлежавшихъ ранѣе къ какому-либо германскому государству [1]). Ограниченіе избираемости лицами, живущими въ данномъ избирательномъ участкѣ, не примѣняется нигдѣ. Не подлежатъ избранію члены первой палаты, что соблюдается даже тамъ, гдѣ этотъ принципъ не выраженъ опредѣленно [2]). Въ отдѣльныхъ случаяхъ члены первой палаты даже утрачиваютъ активное избирательное право для второй палаты [3]). Въ нѣкоторыхъ государствахъ сохранился принципъ, по которому отецъ и сынъ не могутъ одновременно быть членами ландтага или палаты, причемъ въ такомъ случаѣ отцу отдается предпочтеніе передъ сыномъ [4]). Права избираемости лишаются также лица, находящіяся на службѣ у другого, хотя бы и германскаго государства [5]).

Въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ приняты степенные выборы, избираемость въ выборщики обыкновенно признается за всѣми полноправными первичными избирателями округа или общины, при чемъ эти избиратели, при системѣ выборовъ по налоговымъ классамъ, не связаны непремѣнно съ своими классами [6]). Только въ немногихъ государствахъ для выборщиковъ также установлены болѣе высокія требованія, въ видѣ уплаты болѣе высокой суммы налога [7]) или же въ видѣ болѣе высокаго возраста [8]). Въ Брауншвейгѣ избираемость выборщика зависитъ отъ опредѣленій общинныхъ законовъ [9]).

отъ 30 мая 1849 г., § 29, Сакс.-Мейнинг. изб. зак. ст. 5; Шварцб.-Рудольштедт. изб. зак. § 4; Рейсск. мл. л. изб. зак. § 5. — Брауншвейгскій законъ о составѣ ландтага, § 14, требуетъ осѣдлости въ государствѣ въ продолженіе одного года.

[1]) См. мой „Учебникъ герм. гос. права“, 5-е изд., стр. 281, примѣчаніе 20.

[2]) Прусск. конст., ст. 78; Баденск. конст., ст. 35; Гессенск. изб. зак. ст. 13.

[3]) Баденск. конст., § 35; Гессенск. изб. зак., ст. 13.

[4]) Вюртемб. конст. § 148; Сакс.-Альтенб. изб. зак., § 27; Рейсс., мл. л., изб. зак., § 6.

[5]) Саксонск. изб. зак. отъ 3 дек. 1868 г., § 4.

[6]) Прусск. конституц. отъ 30 мая 1849 г., § 8; Баварск. изб. зак., ст. 11; Саксонск. изб. зак. отъ 28 марта 1896 г, § 14; Баденск. конституц., § 36 (зак. отъ 21 дек. 1896 г.); Сакс.-Веймар. изб. зак., § 31; Сакс.-Коб.-Готск. зак. § 144; Ольденб. изб. зак., ст. 4; Ангальтск. зак., § 18; Шварцб.-Зондерсг. изб. зак., § 22; Вальдекск. изб. зак. § 3 (зак. отъ 2 авг. 1856 г.); Рейсс., ст. лин., констит., § 58.

[7]) Гессенск. изб. зак., ст. 9 (зак. отъ 6 іюня 1885 г.): уплата налога за собственное или находящееся въ пользованіи имущество, въ суммѣ, соотвѣтствующей нормальному налоговому капиталу въ 80 марокъ.

[8]) Рейсс., ст. лин., конституц. § 58: 30 лѣтъ.

[9]) Изб. зак., § 5, 6.

II. Австро-Венгрія.

1. Общее историческое развитіе.

Послѣ того какъ въ 1859 году Австрія потерпѣла рѣшительное пораженіе въ войнѣ съ Италіей и была вынуждена уступить ей Ломбардію, и когда наступили еще другія разнообразныя затрудненія, главнымъ образомъ финансоваго свойства, стало очевиднымъ, что прежнее абсолютное правительство не можетъ быть сохранено. Патентъ отъ 5 марта 1860 г. установилъ усиленіе рейхсрата чрезвычайными членами, изъ которыхъ 38 должны были назначаться на основаніи предложенія областныхъ представительствъ. До внесенія этихъ предложеній были призваны другіе 38 чрезвычайныхъ членовъ изъ отдѣльныхъ коронныхъ земель. Усиленный рейхсратъ долженъ былъ имѣть совѣщательный голосъ въ законодательствѣ и при наиболѣе важныхъ актахъ финансоваго управленія. Императорскимъ рескриптомъ отъ 17 іюля введеніе и увеличеніе налоговъ и пошлинъ, а также заключеніе займовъ поставлено въ зависимость отъ согласія рейхсрата.

Однако, рейхсратъ не ограничился обсужденіемъ предложенныхъ ему проектовъ, но высказалъ также пожеланія относительно преобразованія политическихъ условій. Всѣ были согласны, что прежній порядокъ несостоятеленъ; но относительно того, чѣмъ этотъ порядокъ замѣнить, мнѣнія сильно расходились. Консервативно-федеративное большинство требовало, чтобы была признана историко-политическая индивидуальность отдѣльныхъ земель и по возможности сохранена близкая связь съ прежде существовавшими учрежденіями и правовыми нормами, въ то время какъ меньшинство, настроенное въ либерально-централистическомъ духѣ, придавало больше значенія сохраненію государственнаго единства и требовало большаго вниманія къ голосу подданныхъ.

Вслѣдствіе этого движенія былъ изданъ императорскій дипломъ для урегулированія внутреннихъ государственно-правовыхъ условій монархіи, отъ 20 октября 1860 г., т. наз. октябрьскій

дипломъ. Этотъ дипломъ опредѣлялъ, что въ будущемъ законодательная дѣятельность должна совершаться при непремѣнномъ участіи ландтаговъ, а въ имперскихъ дѣлахъ—при участіи рейхсрата. Предметы имперскаго законодательства были точно опредѣлены. Это имперское законодательство распространялось на всю монархію, включая и земли венгерской короны, для которыхъ въ остальномъ была возстановлена прежняя конституція. Но кромѣ того имѣлось въ виду подчинить общему законодательству еще и другія дѣла за исключеніемъ однако венгерской половины, такъ что въ рѣшеніяхъ относительно ихъ должны были принимать участіе исключительно члены рейхсрата другихъ провинцій. Число посылаемыхъ ландтагами членовъ рейхсрата въ императорскомъ рескриптѣ, адресованномъ министру-президенту и датированномъ также 20 октября, было увеличено до 100. Въ другомъ письмѣ министру-президенту поручалось составить проекты новыхъ правилъ о ландтагахъ и представить ихъ на утвержденіе императору. При этомъ за руководящее начало ставилось положеніе, что въ ландтагѣ должны быть соотвѣтственно представлены всѣ сословія и интересы данной страны. Одновртменно съ октябрьскимъ дипломомъ былъ изданъ регламентъ для Шейермарка, Каринтіи, Зальцбурга и Тироля. Для образованія ландтаговъ былъ сохраненъ сословный принципъ. Ландтаги должны были состоять изъ представителей духовенства и землевладѣльческаго дворянства и иного крупнаго землевладѣнія, городовъ, а равно промышленныхъ и торговыхъ палатъ и другихъ общинъ. Но способъ урегулированія представительства внушалъ многочисленныя сомнѣнія. Высшему духовенству и дворянству, главнымъ образомъ въ Тиролѣ и Штейермаркѣ, было предоставлено вліяніе, не соотвѣтствующее дѣйствительному значенію; выборы въ городахъ и сельскихъ общинахъ производились не населеніемъ, а общинными представительствами.

Этотъ порядокъ въ главныхъ чертахъ соотвѣтствовалъ консервативно-федеративной точкѣ зрѣнія большинства въ рейхсратѣ. Но въ народѣ онъ былъ встрѣченъ, въ большинствѣ, очень неблагопріятно. Особенно возбуждали неудовольствіе преимущества, предоставленныя дворянству и духовенству. Вслѣдствіе этого положеніе министра-премьера графа Голуховскаго пошатнулось; его мѣсто заступилъ 13 декабря 1860 г. фонъ-Шмерлингъ. Вмѣстѣ съ нимъ взяло верхъ въ политикѣ либерально-централистическое направленіе.

Уже 23 декабря новый государственный министръ, въ циркулярѣ къ правителямъ коронныхъ земель, развилъ основы своей правительственной программы. Эта программа намѣчала значительное расширеніе правъ какъ ландтаговъ, такъ и рейхсрата. Первые должны были образовываться на основаніи предста-

вительства интересовъ, а не по старой сословной системѣ, а рейхсратъ долженъ былъ составляться путемъ выборовъ въ ландтагахъ.

Эти предначертанія осуществилъ такъ назыв. февральскій патентъ, императорскій указъ отъ 26 февраля 1861 г. Одновременно былъ изданъ основной законъ объ имперскомъ представительствѣ, затѣмъ новые мѣстные регламенты и новые регламентъ выборовъ въ ландтаги для всѣхъ цислейтанскихъ коронныхъ земель. Для земель венгерской короны нѣсколько разъ выражалось намѣреніе возстановить старую конституцію, а также имѣлось въ виду выработать новую конституцію для итальянскихъ владѣній, временно же существующимъ конгрегаціямъ было предоставлено право посылать въ рейхсратъ требуемое число членовъ. Рейхсратъ распадался на палату господъ и палату депутатовъ [1]). Палата господъ состояла изъ принцевъ императорской крови, архіепископовъ, епископовъ, потомственныхъ и пожизненныхъ призванныхъ императоромъ [2]) членовъ. Палата депутатовъ состояла изъ 343 членовъ, избиравшихся ландтагами. Рейхсратъ функціонировалъ или въ качествѣ общаго рейхсрата для всей монархіи, съ участіемъ членовъ отъ земель венгерской короны, или же въ качествѣ ограниченнаго рейхсрата для невенгерскихъ земель, безъ участія венгерскихъ депутатовъ. Вѣдѣнію общаго рейхсрата подлежалъ цѣлый рядъ предметовъ законодательства, спеціально поименованныхъ основнымъ закономъ, въ то время какъ ограниченному рейхсрату были предоставлены законодательныя права во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя не входили въ компетенцію отдѣльныхъ ландтаговъ [3]).

Составъ ландтаговъ регулировался регламентами, изданными на основаніи патента отъ 26 февраля 1861 г. Эти регламенты стояли въ близкой связи со старыми учрежденіями и ставили въ основу образованія мѣстныхъ представительствъ сословное начало. Старо-сословное дѣленіе, однако, подверглось измѣненіямъ, обусловленнымъ измѣнившимися условіями, такъ что ландтаги производятъ впечатлѣніе скорѣе современнаго представительства интересовъ, чѣмъ представительства сословнаго, въ духѣ прежнихъ конституцій. Они состоятъ частью изъ членовъ съ личными голосами, къ которымъ главнымъ образомъ относятся высшія духовныя лица и ректоры университетовъ, и частью изъ депутатовъ, избираемыхъ союзами крупныхъ землевладѣльцевъ, городовъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ и сельскихъ общинъ.

---

[1]) Зак. о государств. представительствѣ, отъ 26 февр. 1861 г., § 1.
[2]) Тоже, § 2—5.
[3]) Тоже, § 10, 11.

Лишь съ февральскимъ патентомъ въ Австріи совершился переходъ къ конституціонному государственному строю. Но этотъ переходъ былъ произведенъ очень осторожно, съ возможно бережнымъ отношеніемъ къ существовавшимъ правамъ. Поэтому не было дано избирательное право, общее и равное для всего населенія, но, приблизительно, какъ было послѣ 1815 года въ Германіи, были по возможности изысканы точки соприкосновенія съ старо-сословными организаціями, и представительство было построено на раздѣленіи населенія на группы по интересамъ. Австрійскія учрежденія выгодно отличались отъ старыхъ германскихъ однако тѣмъ, что они въ гораздо большей степени, чѣмъ послѣднія, согласовались съ произошедшимъ за это время измѣненіемъ сословій и профессіональныхъ группъ. Поэтому австрійскій порядокъ оказался болѣе жизнеспособнымъ. Изъ всѣхъ конституцій австрійская отличается наибольшимъ тяготѣніемъ къ прежнимъ сословнымъ организаціямъ.

Осуществленіе австрійскихъ конституціонныхъ учрежденій, главнымъ образомъ—въ отношеніи имперскаго представительства, потерпѣло, однако, крушеніе потому, что венгерскій и кроатскій ландтаги не посылали своихъ представителей въ рейхсратъ, не было въ немъ и представителей венеціанской области, и, кромѣ того, изъ состава его вышли чешскіе депутаты. Для урегулированія отношеній съ Венгріей былъ изданъ императорскій манифестъ и патентъ отъ 20 сентября 1865 г., который опредѣлилъ, что октябрьскій дипломъ и основной законъ объ имперскомъ представительствѣ должны быть прежде всего предложены на разсмотрѣніе ландтаговъ Венгріи и Кроаціи, и что до окончанія этого разсмотрѣнія дѣйствіе этихъ актовъ должно быть пріостановлено. Послѣ того какъ въ первые мѣсяцы 1867 года состоялось соглашеніе съ Венгріей, императорскій указъ отъ 20 апрѣля 1867 г. снова возстановилъ законную силу названныхъ положеній и предписалъ новый созывъ рейхсрата. Съ послѣднимъ состоялось соглашеніе относительно цѣлаго ряда государственныхъ основныхъ законовъ, между которыми особенно заслуживаютъ упоминанія измѣненія основного закона объ имперскомъ представительствѣ и законъ объ общихъ дѣлахъ; оба были опубликованы 21 декабря 1867 г. Этими законами была отмѣнена организація общаго рейхсрата, и онъ былъ реформированъ въ учрежденіе исключительно для цислейтанской Австріи; участіе въ законодательствѣ по общимъ дѣламъ австро-венгерской монархіи было предоставлено делегаціямъ австрійскаго рейхсрата и венгерскаго сейма. Палата депутатовъ рейхсрата въ будущемъ должна была состоять изъ 203 членовъ, выбранныхъ ландтагами. Сфера дѣятельности рейхсрата была точно опредѣлена; всѣ вопросы, изъятые изъ его вѣдѣнія, считались предметами мѣстнаго законодательства, которое отправлялось при содѣйствіи ландтаговъ.

Относительно выборовъ въ рейхсратъ, какъ основной законъ объ имперскомъ представительствѣ отъ 26 февраля 1861 г., такъ и дополнительный законъ отъ 21 декабря 1867 г.[1]), опредѣляетъ, что эти выборы должны производиться отдѣльными ландтагами, абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, именно по куріямъ, такъ что члены, приходящіеся по опредѣленіямъ провинціальныхъ регламентовъ на отдѣльные города, области и корпораціи, должны выбираться изъ ихъ депутатовъ. Но императору было предоставлено право, на случай если какой-либо ландтагъ не выставитъ надлежащаго числа представителей, назначать непосредственные выборы въ соотвѣтствующихъ областяхъ, городахъ и корпораціяхъ, т.-е. выборы посредствомъ самихъ избирателей, выбирающихъ депутатовъ въ ландтагъ. Ближайшія опредѣленія относительно производства такихъ выборовъ, а также разграниченіе избирательныхъ округовъ, предоставлялись особому закону. Этотъ законъ былъ изданъ 29 іюня 1868 г.[2]).

Федералистическія стремленія чеховъ, поляковъ и другихъ національныхъ партій не прекращались. И такъ какъ эти стремленія не встрѣчали желаемаго сочувствія ни со стороны императора, ни со стороны рейхсрата, то большая часть такъ наз. „національныхъ“ депутатовъ не принимала участія въ рейхсратѣ. Эти обстоятельства послужили поводомъ къ изданію закона отъ 13 мая 1872 г., которымъ императору предоставлялось право назначать непосредственные выборы, черезъ избирателей для ландта- и въ томъ случаѣ, когда депутатъ, избранный ландтагомъ ихсратъ, слагалъ свои полномочія или же, въ виду долгаго отсутствія, считался выбывшимъ изъ палаты депутатовъ[3]). Всѣ эти факты, однако доказывали необходимость освободить рейхсратъ отъ зависимости отъ отдѣльныхъ ландтаговъ и поставить его на самостоятельную почву. Законъ отъ 22 апрѣля 1873 г., замѣнилъ, поэтому, выборы посредствомъ ландтаговъ непосредственными народными выборами въ рейхсратъ. Но для осуществленія этой мѣры необходимо было дѣйствовать очень осторожно и по возможности щадить существовавшія права и фактическія отношенія. Поэтому и для рейхсрата

---

[1]) Зак. отъ 26 февраля 1861 г., § 7; дополнит. зак. отъ 21 декабря 1867 г., § 7.

[2]) Зак. о прямыхъ выборовъ въ палату депутатовъ рейхсрата, отъ 29 іюня 1868 г.

[3]) Зак. о дополненіяхъ къ § 18 госуд. зак. о государственномъ представительствѣ. Случай продолжительнаго отсутствія считался, согл. закону о порядкѣ занятій отъ 15 мая 1868 г., § 4, дѣйствительнымъ и тогда, когда депутатъ запаздывалъ своимъ вступленіемъ болѣе чѣмъ на 8 дней, отсутствовалъ безъ отпуска или же дольше срока отпуска, при чемъ не подчинялся требованію президента явиться въ теченіе 14 дней.

было сохранено примѣнявшееся въ ландтагахъ сословное дѣленіе. Число депутатовъ съ 203 было увеличено до 353 и распредѣлено по отдѣльнымъ короннымъ землямъ, гдѣ выборы производились союзами крупныхъ землевладѣльцевъ, городами, торговыми и промышленными палатами и сельскими общинами.

Согласно этимъ положеніямъ, избирательное право было ограниченное. Не только крупному землевладѣнію было предоставлено значительное вліяніе, но и избирательное право городовъ, сельскихъ общинъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ было обусловлено уплатой извѣстной суммы налога. Такимъ образомъ значительная часть населенія осталась безъ представительства въ рейхсратѣ. Естественно, что обойденная часть населенія, къ которой принадлежала и большая часть рабочаго элемента, стремилась получить избирательныя права. И эти стремленія нашли значительную поддержку въ томъ обстоятельствѣ, что въ другихъ государствахъ, особенно въ Германіи, избирательное право примѣнялось въ значительно болѣе широкихъ размѣрахъ. Уже съ 70-хъ годовъ въ рейхсратъ вносились предложенія, касавшіяся расширенія избирательнаго права [1]). Наконецъ, несостоятельность прежней избирательной системы была признана почти всѣми, и только относительно новой организаціи мнѣнія расходились. Въ рейхсратѣ большинство было рѣшительно противъ введенія всеобщаго избирательнаго права. Съ 1893 г. вопросъ о выборной реформѣ не разъ обсуждался законодательными органами и рѣшеніемъ этой задачи занимались различныя министерства. Но только законы отъ 14 іюня 1896 г. окончательно урегулировали данный вопросъ [2]). Согласно этимъ законамъ, къ прежнимъ 353 депутатамъ присоединяются еще 72, такъ что численный составъ палаты депутатовъ рейхсрата равнялся 425. Вновь присоединенные 72 депутата выбираются на основаніи всеобщаго избирательнаго права; въ средѣ австрійскаго имперскаго представительства они составляютъ новый элементъ, стоящій внѣ того сословнаго дѣленія, которое положено въ основу остального народнаго представительства.

Такимъ образомъ, при разсмотрѣніи австрійскаго избирательнаго права, необходимо различать избирательное право для ландтаговъ и избирательное право для рейхсрата.

2. Избирательное право для ландтаговъ.

Избирательное право для ландтаговъ урегулировано изданными для отдѣльныхъ коронныхъ зе-

---

[1]) Относительно различныхъ опытовъ выборной реформы см. статью фонъ-Старцинскаго въ „Австр. госуд. лексиконѣ“, томъ II, стр. 944.

[2]) Зак. отъ 14 іюня 1896 г., которымъ дополненъ и измѣненъ основной законъ отъ 21 декабря 1867 г.—Зак. отъ 14 іюня 1896 г., которымъ измѣненъ или дополненъ порядокъ выборовъ въ рейхсратъ.

мель провинціальными регламентами и регламентами выборовъ въ ландтаги [1]).

Составъ ландтаговъ основанъ на дѣленіи по сословіямъ и групповымъ интересамъ; они состоятъ изъ лицъ съ личными голосами, представителей крупнаго землевладѣнія, городовъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ и сельскихъ общинъ [2]). На эту организацію несомнѣнное вліяніе оказали прежнія конституціи, которыя хотя и не имѣли за послѣднее время большого значенія, но формально никогда не были отмѣнены. Мѣсто прежнихъ прелатскихъ курій заступили лица съ личными голосами, именно архіепископы и епископы и ректоры университетовъ; въ Тиролѣ, кромѣ того, встрѣчаются отдѣльные депутаты, выбранные высшимъ духовенствомъ, аббатами, пробстами и т. д. [3]). Прежнимъ представителямъ сословій господъ и рыцарей соотвѣтствуетъ курія крупнаго землевладѣнія. Послѣдняя отсутствуетъ въ Форарльбергѣ, гдѣ и въ прежнія времена въ ландтагѣ были представлены только города и крестьяне [4]). Тоже относится и къ Далмаціи, гдѣ, однако, было предоставлено право особаго представительства плательщикамъ высшихъ налоговъ [5]). Какъ и при старыхъ конституціяхъ, города и торговыя мѣстечки посылаютъ особыхъ депутатовъ. Курія городовъ, однако, охватываетъ не только города въ точномъ смыслѣ этого слова, но и другіе промышленныя мѣста; кромѣ того, къ ней присоединены депутаты торговыхъ и промышленныхъ палатъ. Въ большинствѣ коронныхъ земель вновь установлены представительства сельскихъ общинъ, существовавшія раньше только въ Тиролѣ и Форарльбергѣ.

По отдѣльнымъ группамъ интересовъ представители распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Подобные регламенты существуютъ въ Нижней и Верхней Австріи, Зальцбургѣ, Тиролѣ, Форарльбергѣ, Штейермаркѣ, Каринтіи, Крайнѣ, Береговой землѣ, т.-е. городѣ Тріестѣ, княжескихъ графствахъ Герцъ и Градиска и маркграфствѣ Истріи, въ Далмаціи, Богеміи, Моравіи, Силезіи, Галиціи и Лодомеріи съ Краковомъ и Буковинѣ. Они всѣ дѣйствуютъ съ 26 февраля 1861 г., но всѣ были измѣнены различными законами. Регламентъ выборовъ въ ландтагъ въ совершенно новой редакціи существуетъ въ Силезіи; онъ опубликованъ 22 ноября 1875 г.

[2]) Мѣстн. регл. для Нижней Австріи, § 3; зак. отъ 8 января 1867 г., 3 іюля 1888 г., для Верхней Австріи § 3, Зальцбурга § 3, Тироля § 3, Штейермарка § 3, Крайны § 3, Карантіи § 3, Береговой земли § 4, Далмаціи § 3, Богеміи § 3, зак. отъ 6 октября 1882 г., Моравіи § 3, Силезіи § 3, Галиціи § 3, Буковины § 3, зак. отъ 13 мая 1876 г.

[3]) Тироль, пор. выб. въ ландт., § 3.

[4]) Форарльб. пор. ландт. § 3; зак. отъ 26 мая 1884 г.

[5]) Далматск. пор. ландт. § 3.

Земли.	Общее число.	Личные голоса.	Крупныя земле-владѣнія.	Города и торговыя палаты.	Сельскія общины.	Въ процентахъ.			
						Личные голоса.	Крупное земле-владѣніе.	Города и торговыя палаты.	Сельскія общины.
Богемія	242	6	70	87	79	2½	29	36	32½
Буковина	31	2	10	7	12	6½	32	22½	39
Далмація	43	2	10[1]	11	20	4½	23	26	46½
Галиція	150	9	44	23	74	6	29⅓	15⅓	49⅓
Каринтія	37	1	10	12	14	2½	27	32½	38
Крайны	37	1	10	10	16	2½	27	27	43½
Береговая земля:									
Герцъ и Градиска . .	22	1	6	7	8	4½	27	32	36½
Берегов. земля: Истрія	33	3	5	13	12	9	15	39½	36½
Моравія	100	2	30	37	31	2	30	37	31
Австрія выше Энпса.	50	1	10	20	19	2	20	40	38
Австрія ниже Энпса.	72	3	15	34	20	4	21	47	28
Зальцбургъ	26	1	5	12	8	4	19	46	31
Силезія	31	1	9	12	9	3	29	39	29
Штейермаркъ . . .	63	3	12	25	23	5	19	40	36
Тироль	68	8[2]	10	16	34	12	15	23	50
Форарльбергъ	21	1	—	6	14	5	—	28	67

Какъ видно изъ этого сопоставленія, въ отдѣльныхъ коронныхъ земляхъ участіе группъ интересовъ въ общемъ представительствѣ весьма различно, въ зависимости отъ того, преобладаетъ ли въ нихъ торговля и промышленность или сельское хозяйство, а въ послѣдней — крупное или мелкое землевладѣніе. Въ общемъ, сельскіе и сельско-хозяйственные интересы представлены значительно полнѣе, чѣмъ интересы городскіе, промышленные и торговые. Главнымъ образомъ замѣтно преобладаніе крупнаго землевладѣнія, представители котораго въ Богеміи, Моравіи, Силезіи, Галиціи и Буковинѣ составляютъ 30% и даже больше всего представительства, въ Каринтіи, Крайнѣ, Герцѣ и Градискѣ имѣютъ приблизительно такое же значеніе и даже въ Верхней и Нижней

[1]) Здѣсь курія состоитъ не изъ крупныхъ землевладѣльцевъ, а изъ плательщиковъ высшихъ налоговъ.

[2]) Включая четырехъ выбранныхъ представителей высшаго духовенства.

Австріи доходятъ до 20% всего численнаго состава ландтаговъ. Это распредѣленіе представительства объясняется стремленіемъ соблюдать при проведеніи новыхъ положеній возможно большую осторожность и заранѣе привлечь на сторону преобразованій крупное землевладѣніе, имѣвшее рѣшающее вліяніе въ старыхъ ландтагахъ. Предполагалось, что крупное землевладѣніе окажется консервативнымъ и охранительнымъ элементомъ, особенно склоннымъ поддерживать правительство.

Активное избирательное право обусловливается частью общими требованіями, равными для всѣхъ группъ избирателей, а частью условіями, установленными лишь для отдѣльныхъ классовъ избирателей.

Общія требованія—австрійское подданство, мужской полъ, совершеннолѣтіе (не менѣе 24 лѣтъ) и гражданская дѣеспособность [1]).

Только въ куріи крупныхъ землевладѣльцевъ избирательное право признается также и за женщинами, владѣющими опредѣленнымъ количествомъ земли; но эти женщины могутъ участвовать въ выборахъ лишь черезъ особыхъ представителей или уполномоченныхъ. Въ Галиціи и Моравіи этотъ же принципъ установленъ для недѣеспособныхъ [2]).

Особыя требованія для активнаго избирательнаго права въ классѣ крупныхъ землевладѣльцевъ заключаются въ извѣстномъ количествѣ собственной земли, за которую владѣлецъ ежегодно уплачиваетъ опредѣленную сумму налога. Эта сумма обыкновенно установлена въ размѣрѣ 100 гульденовъ [3]). Въ отдѣльныхъ коронныхъ земляхъ эта сумма выше: въ Нижней-Австріи—200 гульденовъ [4]), въ Богеміи, Моравіи и Силезіи—250 гульденовъ [5]), въ другихъ же, именно въ Тиролѣ и Герцѣ, эта сумма составляетъ лишь 50 гульденовъ [6]). Обыкновенно, для активнаго участія въ выборахъ требуется владѣніе землей кадастровой, т.-е. землей, съ которой уже раньше было связано пользованіе сословнымъ представительствомъ и которая, поэтому, была внесена въ кадастръ.

---

[1]) Эти требованія были установлены нижне-австр. закономъ отъ 3 іюня 1889 г., ст. I. Въ другихъ странахъ эти правила включены въ положенія, касающіяся отдѣльныхъ классовъ избирателей.

[2]) Галиц. зак. отъ 20 сентября 1866 г.; Морав. пор. выбор. въ ландт., § 16,—зак. отъ 2 апрѣля 1866 г.

[3]) Верхне-Австр. пор. выб. въ ландт., § 9—11; Зальцб. пор. выб. § 9—11; Штейермаркс. пор. выб. § 9—11; Каринтскій § 9—11,—зак. отъ 25 мая 1884 г.; Крайнск. пор. выб. § 10—12,—зак. отъ 29 мая 1884 г.; Галиц. п. в. л. § 8—10; зак. отъ 20 сентября 1866 г.; Буковин. п. в. л. § 9—11; Береговая земля (для Истріи и Градиски) п. в. л. § 10—12,—зак. отъ 12 іюня 1866 г.

[4]) Нежнеавстр. п. в. л., § 9—11,—зак. отъ 22 декабря 1884 г.

[5]) Богемск. зак. отъ 9 января 1873 г., § 2—8; Моравскій поряд. выбор., § 10—12,—зак. отъ 2 апрѣля 1873 г.; Силезск. пор. выб., § 10—12.

[6]) Тирольск. пор. выб., § 9—11; зак. для Герца и Градиски отъ 12 іюня 1866 г.

Только въ Зальцбургѣ [1]) и Береговой землѣ [2]) достаточно всякое владѣніе землей. Кромѣ Тироля [3]), нигдѣ не требуется, чтобы землевладѣльцы были дворяне. Въ Далмаціи для непосредственнаго участія въ выборахъ въ классѣ плательщиковъ высшихъ налоговъ требуется ежегодная уплата опредѣленной суммы прямыхъ налоговъ, при чемъ эта сумма установлена въ округѣ Каттаро въ размѣрѣ 50, въ другихъ округахъ—100 гульденовъ [4]).

Въ городахъ и сельскихъ общинахъ активное избирательное право обусловлено двумя требованіями: правомъ участія въ выборахъ въ общинное представительство, и, кромѣ того, обыкновенно еще уплатой опредѣленной суммы налоговъ. Въ австрійскихъ общинахъ всѣ общинные граждане, имѣющіе право голоса, раздѣляются на избирательныя коллегіи, въ зависимости отъ размѣра уплачиваемаго ими государственнаго налога, при чемъ въ большинствѣ случаевъ организуютъ три, а въ нѣкоторыхъ общинахъ двѣ избирательныя коллегіи. Въ первомъ случаѣ на каждую коллегію приходится $^1/_3$, а во второмъ—$^1/_2$ всей суммы налоговъ. Но нѣкоторыя лица пользуются избирательнымъ правомъ и помимо уплаты налога, именно—лица съ высшимъ образованіемъ, напр., получившія степень доктора въ австрійскомъ университетѣ, или же занимающія опредѣленныя должности и положеніе.

Къ этимъ постановленіемъ примыкаютъ регламенты выборовъ въ ландтаги, въ отношеніи какъ городовъ, такъ и сельскихъ общинъ. По первоначальнымъ опредѣленіямъ, избирательное право принадлежитъ: 1) въ общинахъ съ тремя избирательными коллегіями тѣмъ общиннымъ избирателямъ, которые составляютъ вторую и третью коллегіи; 2) въ общинахъ, гдѣ нѣтъ трехъ коллегій, тѣмъ членамъ общинъ, платящимъ высшіе налоги, которые уплачиваютъ первыя $^2/_3$ прямыхъ государственныхъ налоговъ [5]). Кромѣ того, къ участію въ выборахъ допускаются лица, имѣющія право голоса въ общинныхъ дѣлахъ, независимо отъ уплаты налоговъ, благодаря

---

[1]) Зальцбургск. пор. выб. ланд., § 9.

[2]) Это было установлено для Истріи уже порядкомъ выборовъ въ ландтагъ, § 10, но законъ отъ 12 іюня 1865 г. ввелъ то же и въ Герцѣ и Градискѣ.

[3]) Тирольск. пор. выб., § 3.

[4]) Далматск. пор. выб., § 9—11.

[5]) Нижне-Австр. поряд. выб. ландт., § 12, 14; Верхне-Австр. п. в. л., § 12, 14; Зальцбургск. п. в. л., § 12, 14; Тирольск. п. в. л., § 12, 14; Форальбергск. п. в. л., § 6, 8; Штейрм. п. в. л., § 12, 14; Каринт. п. в. л., § 12, 14; Крайнск. п. в. л., § 13, 15; Богемск. п. в. л., § 13, 15; Моравск. п. в. л., § 13, 15; Силезск., § 13, 15. Въ Береговой землѣ избирательное право во всѣхъ общинахъ признается только за избирателями первой и второй коллегіи (зак. отъ $^{17}/_{26}$ янв. 1867 г.), въ Далмаціи, Галиціи и Буковинѣ—только за тѣми плательщиками высшихъ налоговъ, которые уплачиваются первыя двѣ трети государственныхъ налоговъ. (Далматск. п. в. л., § 12, 14. Галиційск. п. в. л., § 11, 13; Буковинск. п. в. л., § 12, 14).

личнымъ качествамъ, а по отдѣльнымъ регламентамъ выборовъ въ ландтагъ, избирательное право признается также за почетными гражданами [1]). Наряду съ этимъ, въ большинствѣ коронныхъ земель первоначальныя положенія регламентовъ о выборахъ въ ландтаги, или же позднѣйшіе законы, признаютъ избирательныя права также и за лицами, хотя и не принадлежащими ни къ одной изъ упомянутыхъ группъ, но уплачивающими опредѣленную сумму прямыхъ государственныхъ налоговъ. Позднѣйшіе законы во многихъ случаяхъ значительно уменьшили размѣръ этой суммы. Въ сельскихъ общинахъ послѣдняя въ настоящее время обыкновенно установлена въ 5 гульденовъ ежегодно [2]), въ то время какъ въ городахъ она и кое гдѣ встрѣчается въ гораздо большемъ размѣрѣ [3]). Въ отдѣльныхъ земляхъ вообще не дѣлается различія между избирательными коллегіями и налоговыми классами, и право участія въ выборахъ предоставлено всякому, кто уплачиваетъ установленный налогъ.

Избираемымъ считается всякій, кто имѣетъ активное право выбора въ какомъ-либо избирательномъ классѣ страны и кому исполнилось 30 лѣтъ [4]). Правъ избранія и избираемости

---

[1]) Нижне-Австр. п. в. л., § 12, 14; Верхне-Австр. п. в. л., § 12, 14; Зальцб. п. в. л., § 12, 14,—зак. отъ 16 янв. 1867 г.; Тирольск. п. в. л., § 12, 14,—зак. отъ 23 дек. 1866 г.; Форарльб. п. в. л., § 6, 8,—зак. отъ 16 янв. 1867 г.; Штейерм. п. в. л., § 12, 14,—зак. отъ 16 янв. 1867 г.; Каринт. п. в. л., § 12, 14,—зак. отъ 10 янв. 1867 г., Крайнск. п. в. л., § 13, 15—зак. отъ 10 янв. 1867 г.; Далматск. п. в. л., § 12, 14,—зак. отъ 16 янв. 1867 г.; Богемск. п. в. л., § 13, 15; Морав. п. в. л., § 13, 15; Силезск. п. в. л., § 13, 15; Галиц. п. в. л., § 11, 13; Буковинск. п в. л., § 12, 14.

[2]) Такъ напр. въ Нижней Австріи (зак. отъ 22 дек. 1884 г.), Верхней Австріи (зак. отъ 5 февр. 1891 г.), Форарльбергѣ (зак. отъ 19 марта 1885 г.), Штейермаркѣ (зак. отъ 6 мая 1884 г.), Крайнѣ (зак. отъ 29 мая 1884 г.), Богеміи (зак. отъ 20 мая 1886 г.), Моравіи (зак. отъ 2 апрѣля 1873 г.), Силезіи (пор. выб. ландт. отъ 22 нояб. 1875 г., § 15, и зак. отъ 13 февр. 1887 г.).

[3]) Въ нѣкоторыхъ коронныхъ земляхъ, также и во всѣхъ городахъ, для участія въ выборахъ, признается достаточной уплата ежегоднаго налога въ размѣрѣ 5 гульденовъ, такъ напр. въ Нижней Австріи (зак. отъ 22 дек. 1884 г.), Верхней Австріи (зак. отъ 5 февр. 1891 г.), Форарльбергѣ (зак. отъ 19 марта 1885 г.) Штейермаркѣ (зак. отъ 6 марта 1884 г.), Крайнѣ (зак. отъ 6 нояб. 1888 г.), Богеміи (зак. отъ 20 мая 1886 г.), Силезіи (пор. выб. ландт. отъ 22 нояб. 1875 г., § 13, и зак. отъ 13 февр. 1887 г.). Напротивъ, въ Брюннѣ требуется уплата налога въ 20, а въ остальныхъ моравскихъ городахъ—10 гульденовъ (зак. отъ 22 апр. 1873 г.), въ Береговой землѣ также 10 гульденовъ (зак. отъ 17 и 26 янв. 1867 г.). Въ Тиролѣ и Зальцбургѣ избирательное право обусловлено уплатой опредѣленнаго налога только въ общинахъ съ тремя избирательными коллегіями. Сумма этого налога равняется въ Зальцбургѣ 10 гульденамъ (зак. отъ 16 янв. 1867 г.), въ городахъ Инсбрукѣ, Боценѣ и Тиролѣ—также 10 гульд., а во всѣхъ другихъ тирольскихъ городахъ 5 гульденовъ (зак. отъ 23 дек. 1866 г.).

[4]) Нижне-Австр. пор. выб. въ ландт., § 16,—зак. отъ 22 дек. 1884 г.; Верхне-Австр. пор. выб., § 16; Зальцб. пор. выб., § 16; Тирольск. пор. выб.,

лишены лица, признанныя судомъ виновными въ наказуемыхъ дѣяніяхъ, находящіяся подъ конкурсомъ или подъ администраціей, на все время дѣйствія послѣднихъ. Положенія о лишеніи избирательныхъ правъ, вслѣдствіе совершенія наказуемыхъ дѣяній, были въ 1869 и 1870 г. подвергнуты пересмотру и измѣненію, примѣнительно къ измѣненіямъ въ уголовномъ кодексѣ, введеннымъ закономъ отъ 15 ноября 1867 г. По этому измѣненному положенію, права быть избирателемъ и избираемымъ лишаются лица, приговоренныя къ наказанію за преступленіе или за кражу, злоупотребленіе довѣріемъ или за соучастіе въ этихъ дѣяніяхъ или за мошенничество. Лишеніе сказанныхъ правъ или прекращается вмѣстѣ съ отбытіемъ наказанія, или же, въ зависимости отъ тяжести совершеннаго преступленія, продолжается еще отъ трехъ до десяти лѣтъ послѣ отбытія наказанія [1]). Кромѣ того, правъ избранія и избираемости лишены состоящіе на дѣйствительной службѣ военные, за исключеніемъ офицеровъ, пользующихся избирательнымъ правомъ по классу крупныхъ землевладѣльцевъ. Но такіе офицеры могутъ участвовать въ выборахъ только черезъ посредство уполномоченныхъ [2]).

Для выборовъ крупныхъ землевладѣльцевъ обыкновенно вся коронная земля считается за одинъ общій избирательный округъ [3]). Но встрѣчаются земли, гдѣ избиратели, крупные землевладѣльцы, дѣлятся на группы. Причемъ либо производится территоріальное раздѣленіе на избирательные участки, какъ напр. въ Гёрцѣ-Градискѣ [4]), въ Далмаціи [5]) и Галиціи [6]), или же организуются избирательныя коллегіи, по вещественнымъ признакамъ, какъ напримѣръ,

---

§ 16; Форарльберг. п. в. л., § 10; Штейермар. п. в. л., § 16; Каринт. пор. выб., § 16; Крайнск., § 17; Берегов. земли пор. выб., § 17; Далматск. п. в. л., § 16; Богемск. п. в. л., § 17,—зак. отъ 19 янв. 1873 г., § 15; Морав. пор. выб., § 17; Силезск. пор. выб., § 17; Галиц. пор. выб., § 16; Буковин. пор. выб., § 17.

[1]) Зак. для Нижн. Австр., Верх. Австр., Зальцбурга, Тироля, Форарльберга, Штейермарка, Крайны, Береговой земли, Далмаціи, Моравіи, Галиціи и Буковины, всѣ отъ 13 янв. 1869 г. Богемск. зак. отъ 17 янв. 1870 г.; Каринт. зак. отъ 25 мая 1884 г.; Силезск. пор. выб. ландт. отъ 22 нояб. 1875 г., § 18. Оба послѣдн. зак. упоминаютъ лишь конкурсъ, но не администрацію.

[2]) Постановленіе военнаго министерства отъ 14 марта 1861 г.

[3]) Нижн.-Астр. пор. выбор. ландт., § 1; Верхне-Австр. п. в. л., § 1; Зальцб. п. в. л., § 1; Тирольск. п. в. л., § 1; Штейермар. п. в. л., § 1; Каринт. п. в. л., § 1; Крайнск. п. в. л., § 1, 2; Моравск. п. в. л., § 1.

[4]) Эта земля сначала образовывала одинъ общій избирательный округъ (пор. выб. ландт., § 1); но закономъ отъ 12 іюня 1866 г. были созданы два избират. округа, центры которыхъ находятся одинъ въ Гёрцѣ, другой—въ Градискѣ.

[5]) Здѣсь каждый изъ четырехъ округовъ образуетъ особый избирательный участокъ (пор. выбор. ландт., § 1).

[6]) Здѣсь также каждый округъ является особымъ избирательн. участкомъ (пор. выбор. ландт., § 1; зак. отъ 26 іюня 1887 г.).

въ Богеміи и Моравіи [1]), Силезіи [2]) и Буковинѣ [3]). Города и сельскія общины разбиты на избирательные участки, въ которыхъ выбираются частью одинъ, частью нѣсколько депутатовъ; торговыя и промышленныя палаты также выбираютъ частью по одному, частью по нѣскольку депутатовъ [4]).

Выборы представителей крупнаго землевладѣнія прямые [5]) въ городахъ, а также въ торговыхъ и промышленныхъ палатахъ [6]), и

---

[1]) Въ Богеміи и Моравіи существуютъ двѣ избират. коллегіи, изъ которыхъ первая состоитъ изъ избирателей, владѣльцевъ ленныхъ или заповѣдныхъ помѣстій, а другая—изъ всѣхъ остальныхъ избирателей,—крупныхъ землевладѣльцевъ (пор. выбор. ландт., § 1, 2. Моравск. п. в. л., § 1, 2).

[2]) Первую избират. коллегію въ Силезіи составляютъ герцоги Тешенскій, Троппаускій, Егерндорфскій и Біэлицкій, а также великій магистръ началь-никъ тевтонскаго ордена, а другая коллегія объединяетъ всѣхъ остальныхъ избирателей—крупныхъ землевладѣльцевъ (пор. выбор. ландт. отъ 22 ноября 1875 г., § 1, 2).

[3]) Въ Буковинѣ первая избират. коллегія состоитъ изъ имѣющихъ право голоса членовъ Буковинской епископской консисторіи, настоятелей монастырей въ Драгамирунѣ, Путнѣ и Сучавикѣ, а вторая коллегія—изъ всѣхъ остальныхъ избирателей—крупн. землевладѣльцевъ (пор. выбор. ландт., § 1, 2).

[4]) Нижн.-Австр. пор. выбор. въ ландт., § 2—8,—зак. отъ 8 янв. 1867 г., 20 мая 1870 г.,—22 декаб. 1884 г., 31 іюля 1888 г.; Верх.-Австр. п. в. л., § 2—8,—зак. отъ 5 февр. 1891 г.; Зальцбур. п. в. л., § 2—8,—зак. отъ 29 янв. 1885; Тирольск. п. в. л., § 2—8,—зак. отъ 17 апр. 1866 г. и 21 марта 1887 г.; Форальберг. п. в. л., § 1—5,—зак. отъ 26 мая 1884 г., 19 марта 1885 г.; Штейермарк. п. в. л., § 2—8,—зак. отъ 6 мая 1884 г.; Каринт. п. в. л., § 2—8,—зак. отъ 25 мая 1884 г.; Крайнскій п. в. л., § 3—9,—зак. отъ 29 мая 1884 г., 16 января 1894 г.; Берегов. земли п. в. л., § 3—9,—зак. отъ 1 янв. 1889 г., Далматск. п. в. л., § 2—8; Богемск. п. в. л., § 3—9,—зак. отъ 23 янв. 1872 г., 15 мая и 10 іюня 1873 г., 22 февраля, 19 и 24 марта, 15 нояб. 1874 г., 16 іюня, 1 іюля 1875 г., 7 іюля 1876 г., 1 іюля 1877 г., 13 декаб. 1878 г., 26 сент. 1883 г., 18 нояб. 1884 г., 25 іюля 1887 г., 23 іюля 1889 г.; Морав. п. в. л., § 2—8,—зак. отъ 1 мая 1870 г., 26 нояб. 1871 г., 2 апр. и 8 іюня 1873 г.; Силезск. п. в. л., § 3—9; Галиційскій п. в. л., § 2—7,—зак. отъ 17 декаб. 1884 г., 30 янв. 1890 г.; Буковинск. п. в. л., § 3—8.

[5]) Нижне-Австр. пор. выбор. ландт., § 9,—зак. отъ 22 декаб. 1884 г.; Верхне-Австр. п. в. л., § 9; Зальцбург. п. в. л., § 9; Тирольск. п. в. л. § 9; Шейермаркс. п. в. л., § 9; Каринт. п. в. л., § 9,—зак. отъ 25 мая 1884 г.; Крайнск. п. в. л., § 11,—зак. отъ 29 мая 1884 г.; пор. выб. для Берговой земли, § 10,—зак. отъ 12 іюня 1866 г.; Далмат. п. в. л., § 9; Богемск. зак. отъ 9 янв. 1873 г., § 1; Морав. п. в. л., § 10,—зак. отъ 2 апр. 1873 г.; Силезск. п. в. л., § 10; Галиційск., § 8; Буковинск., § 9.

[6]) Нижне-Австр. п. в. л., § 5, 12,—зак. отъ 8 янв. 1867 г., 22 дек. 1884 г.; Верхне-Австр. п. в. л., § 12,—зак. отъ 5 фев. 1891 г.; Зальцбур. п. в. л., § 12,—зак. отъ 16 янв. 1867 г.; Тирольск. п. в. л., § 12,—зак. отъ 23 декаб. 1866 г.; Форарльбергск. п. в. л., § 6,—зак. отъ 19 марта 1888 г.; Штейермар. п. в. л., § 12,—зак. отъ 6 мая 1884 г.; Каринт. п. в. л., § 12,—зак. отъ 25 мая 1884 г.; Крайнск. п. в. л., § 13,—зак. отъ 6 нояб. 1888 г.; пор. выб. для Берег. земли, § 13,—зак. отъ 17 и 26 янв. 1867 г., 20 мая 1870 г.; Далматск. п. в. л., § 12; Богемск. п. в. л., § 13,—зак. отъ 20 мая 1886 г.; Морав. п. в. л., § 13,—зак. отъ 2 апр. 1873 г.; Силезск. п. в. л., § 13; Галиційск. п. в. л., § 11; Буковинск. п. в. л., § 12.

степенные, при посредствѣ выборщиковъ,—въ сельскихъ общинахъ [1]).

3. Избирательное право для рейхсрата.

Начала, по которымъ составляется рейхсратъ, имѣютъ въ основѣ законы объ имперскомъ представительствѣ отъ 21 декабря 1867 г., съ позднѣйшими измѣненіями отъ 2 апрѣля 1873 г., 12 ноября 1886 г. и 14 іюня 1896 г., а также регламентъ выборовъ въ рейхсратъ, отъ 2 апрѣля 1873 г., съ измѣненіями отъ 4 октября 1882 г., 14 іюня и 5 декабря 1896 г.

Когда въ 1873 г. были отмѣнены выборы членовъ рейхсрата черезъ ландтаги и замѣнены непосредственными выборами самими избирателями, было сохранено существовавшее въ отдѣльныхъ коронныхъ земляхъ раздѣленіе на группы по интересамъ. При образованіи рейхсрата значительное вліяніе было предоставлено главнымъ образомъ крупному землевладѣнію. Эта мѣра представляла собою актъ политическаго благоразумія, такъ какъ безъ близкой связи съ тѣми слоями населенія, которые до тѣхъ поръ играли въ странѣ руководящую роль, нельзя было разсчитывать на нужное большинство для такъ необходимой реформы конституціи.

Поэтому и при выборахъ въ рейхсратъ мы встрѣчаемся съ знакомыми намъ, по правиламъ о составѣ ландтаговъ, группами по интересамъ, именно избирательными коллегіями крупныхъ землевладѣльцевъ, мѣсто которыхъ въ Далмаціи занимаютъ плательщики высшихъ налоговъ; затѣмъ съ группами городовъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ и сельскихъ общинъ [2]). Но въ цѣломъ рядѣ коронныхъ земель (Далмація, Зальцбургъ, Крайна, Силезія, Тироль, Форарльбергъ и Берег. земля) города выбираютъ депутатовъ совмѣстно съ торговыми и промышленными палатами. Разумѣется, что въ Форарльбергѣ отсутствуетъ классъ крупныхъ землевладѣльцевъ, а въ Тріестѣ—и группа сельскихъ общинъ. Законъ отъ 14 іюня 1896 г. присоединилъ къ этимъ группамъ избирателей еще такъ наз. всеобщій классъ избирателей [3]).

---

[1]) Нижне-Австр. п. в. л., § 13,—зак. отъ 24 апр. 1874 г.; Верхне-Австр. п. в. л., § 13,—зак. отъ 5 фев. 1891 г.; Зальцбург. п. в. л., § 13; Тирольск. п. в. л., 13; Форарльберг. п. в. л., § 7; Штейермар. п. в. л., § 13; Каринт. п. в. л., § 13,—зак. отъ 25 мая 1884 г.; Крайнск. п. в. л., § 14; Берегов. земли п. в. л., § 14; Далматск. п. в. л., § 13; Богемск. п. в. л., § 14,—зак. отъ 9 янв. 1873 г., § 27, 28; Морав. п. в. л., § 14; Силезск. п. в. л., § 14; Галиційск. п. в. л., § 12; Буковинск. п. в. л., § 13. Въ Буковинѣ въ выборахъ депутатовъ, кромѣ избранныхъ выборщиковъ, принимаютъ участіе и владѣльцы кадастровыхъ имѣній, котор. не вносятъ годового налога въ 100 гульденовъ, необходимаго для участія въ выборахъ въ союзѣ крупныхъ землевладѣльцевъ (пор. выбор. ландт., § 15).

[2]) Зак. объ имперск. представит., § 7 *A* (зак. отъ 2 апр. 1873 г.).

[3]) Зак. отъ 14 іюня 1896 г., котор. измѣнялось законодательство объ имперскомъ представит., ст. I.

Общее число членовъ палаты депутатовъ равнялось прежде 353, теперь оно составляетъ 425. Изъ нихъ выбираются: 85—крупными землевладѣльцами, 139—городами и торговыми и промышленными палатами, 129—сельскими общинами, 72—всеобщимъ классомъ избирателей. Такимъ образомъ по прежнему положенію участіе крупныхъ землевладѣльцевъ въ представительствѣ составляло около $24^1/_3\%$, участіе городовъ, а также торговыхъ и промышленныхъ палатъ—$39^1/_3\%$, сельскихъ общинъ—$36^1/_3\%$. Согласно опредѣленіямъ закона отъ 14 іюня 1896 г., приходилось на долю крупныхъ землевладѣльцевъ 20%, на долю городовъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ—$32^2/_3\%$, на долю сельскихъ общинъ—$30^1/_3\%$, и на долю всеобщаго класса избирателей—17%.

Требованія, обусловливающія активное избирательное право, какъ и для избранія въ ландтаги, носятъ частью общій, частью спеціальный характеръ.

Общія требованія, т.-е. такія, которыя предъявляются ко всѣмъ избирателямъ, установлены закономъ слѣдующія: мужской полъ, австрійское подданство, возрастъ не ниже 24 лѣтъ и общая правоспособность [1]). Для всеобщаго класса избирателей обязательны только эти требованія и шестимѣсячное пребываніе въ общинѣ, въ которой избиратель подаетъ свой голосъ [2]). Здѣсь, слѣдовательно, выбираютъ всѣ лица, отвѣчающія перечисленнымъ условіямъ, хотя бы они кромѣ того пользовались избирательнымъ правомъ еще и въ другихъ классахъ избирателей.

Особыя требованія различны для отдѣльныхъ классовъ избирателей. Въ общемъ они опредѣляются по правиламъ мѣстныхъ законовъ о выборахъ въ ландтаги, но не по временнымъ правиламъ, а лишь по тѣмъ, которыя дѣйствовали ко времени вступленія въ силу закона отъ 2 апрѣля 1873 г. [3]), такъ что позднѣйшія измѣненія избирательнаго права для ландтага, проводимыя въ порядкѣ мѣстнаго законодательства, не оказываютъ вліянія на право участія въ выборахъ въ рейхсратъ.

Въ избирательной коллегіи крупнаго землевладѣнія необходимо, слѣдовательно, владѣніе помѣстьемъ того качества и оплачиваемаго той суммой налога, которые, согласно дѣйствовавшимъ въ то время положеніямъ, давали право участія въ выборахъ въ ландтагъ. Изъ общей суммы уплачиваемыхъ налоговъ не менѣе $^4/_5$ должно относиться къ поземельному налогу [4]). Въ

---

[1]) Законъ объ имперск. представит. § 7 D (законъ отъ 14 іюня 1896 г., ст. II); поряд. выб. въ рейхсратъ § 9. Въ классѣ крупнаго землевладѣнія изб. право признается также и за полноправными женщинами, достигшими 24-хъ лѣтняго возраста.

[2]) Поряд. выб. въ рейхсратъ § 9 a (зак. отъ 14 іюня 1896 г.).

[3]) Тоже § 9.

[4]) Поряд. выбор. въ рейхсратъ § 9.

этомъ классѣ избирателей въ выборахъ, черезъ своихъ представителей, могутъ принимать участіе также корпораціи, общества, юридическія лица и учрежденія; кромѣ того здѣсь допускается подача голоса посредствомъ уполномоченныхъ [1]).

Въ городахъ и сельскихъ общинахъ, помимо избирателей для ландтага, правомъ голоса пользуются и тѣ лица, которыя уплачиваютъ ежегодно не менѣе 4 гульденовъ государственныхъ налоговъ [2]), а также тѣ австрійскіе граждане, которые, хотя и не принадлежатъ къ общиннымъ избирателямъ, но живутъ въ общинѣ и отвѣчаютъ другимъ требованіямъ, предписаннымъ для членовъ общины [3]).

Избирательное право въ отдѣльныхъ коллегіяхъ избирателей не можетъ быть суммировано; избиратель, пользующійся своимъ правомъ въ одномъ классѣ, лишается его въ другомъ. Только члены торговыхъ и промышленныхъ палатъ, а также корпорацій, имѣющихъ право участія въ выборахъ, могутъ, помимо избирательнаго права, присущаго имъ, какъ членамъ или представителямъ данныхъ корпорацій, подавать свой голосъ и отдѣльно, т.-е. пользоваться своимъ личнымъ избирательнымъ правомъ [4]). Слѣдовательно, помимо послѣдняго случая, въ каждой коронной землѣ избиратель можетъ подавать свой голосъ только одинъ разъ въ одной изъ 4 курій. Но лица, отвѣчающія предъявляемымъ къ избирателямъ требованіямъ въ нѣсколькихъ коронныхъ земляхъ, могутъ подавать голосъ въ каждой изъ нихъ, что имѣетъ особенно важное практическое значеніе для крупнаго землевладѣнія.

Избираемыми признаются всѣ лица мужского пола, которыя пользовались правами австрійскаго гражданина въ продолженіе не менѣе трехъ лѣтъ, достигли 30-ти лѣтняго возраста, имѣютъ право выбора въ рейхсратъ или же право избираемости въ ландтагъ одной изъ коронныхъ земель [5]). Такимъ образомъ избираться можетъ всякое лицо, обладающее правомъ избираемости въ каждой коронной землѣ и каждой куріи; въ отдѣльности во всей цислейтанской Австріи право избираемости признается и за всѣми тѣми лицами, которыя обладаютъ избирательнымъ правомъ лишь въ общемъ классѣ избирателей.

Лишены права какъ избранія, такъ и избираемости: 1) лица, находящіяся подъ опекой или попечительствомъ; 2) лица, пользующіяся призрѣніемъ на общественныя или общинныя средства,

---

[1]) Тоже § 12—16.

[2]) Поряд. выбор. въ рейхсратъ, § 9, требовалъ 5 гульденовъ. Современное опредѣленіе основано на законѣ отъ 5 декаб. 1896 года.

[3]) Поряд. выбор. въ рейхсратъ, § 9.

[4]) Тоже § 17 (зак. отъ 14 іюня 1896 г.), § 18.

[5]) Зак. объ имперск. представ. § 7 E; поряд. выбор. въ рейхсратъ § 19.

или пользовавшіяся въ продолженіе года, предшествовавшаго выборамъ, или же существующія на счетъ общественной благотворительности; 3) лица, надъ имуществомъ которыхъ назначенъ конкурсъ, на все время дѣйствія послѣдняго; 4) лица, приговоренныя судомъ къ наказанію за преступленіе или за кражу, злоупотребленіе довѣріемъ, соучастіе въ этихъ дѣяніяхъ или мошенничествѣ, при чемъ, въ зависимости отъ характера и тяжести преступленія, исключеніе этихъ лицъ изъ списка избирателей и избираемыхъ или оканчивается вмѣстѣ съ отбытіемъ назначеннаго имъ наказанія, или же продолжается еще три, пять или десять лѣтъ [1]); 5) лица, отбывающія воинскую повинность, и военные чиновники [2]), но за двумя исключеніями, а именно: a) лицъ, призванныхъ въ учебный сборъ, [3]); b) лицъ, принадлежащихъ къ классу крупныхъ землевладѣльцевъ; но эти лица могутъ участвовать въ выборахъ лишь посредствомъ уполномоченныхъ [4]).

Въ классѣ крупныхъ землевладѣльцевъ или плательщиковъ высшихъ налоговъ и въ городахъ выборы прямые, въ сельскихъ общинахъ и въ общемъ классѣ избирателей—степенные. Но, если въ какой-либо коронной землѣ мѣстный законъ вводитъ прямые выборы для сельскихъ общинъ, то этотъ способъ выборовъ примѣняется также и для выборовъ въ рейхсратъ, какъ въ сельскихъ общинахъ, такъ и въ общемъ классѣ избирателей [5]). Выборщики избираются изъ среды имѣющихъ право быть избирателями даннаго класса [6]).

Характерной особенностью избирательнаго права для австрійскаго рейхсрата является то, что въ основу берутся отдѣльныя коронныя земли. Послѣ того какъ выборы членовъ рейхсрата уже не производятся ландтагами, отдѣльныя коронныя земли все-таки остались существеннымъ основаніемъ для состава рейхсрата. Избирательное право носитъ однообразный характеръ для всего государства только въ общемъ классѣ избирателей; во всѣхъ другихъ классахъ оно разнообразится сообразно съ особенностями мѣстнаго управленія. Правда, въ этомъ отношеніи фиксированы тѣ правовыя нормы, какія существовали въ 1873 г.; измѣненіе ихъ поставлено внѣ компетенціи мѣстнаго законодательства и всецѣло предоставлено законодательству имперскому. Но мѣстному законодательству оставленъ широкій просторъ въ отношеніи вопроса, должны ли выборы въ сельскихъ общинахъ быть прямыми или степенными, а въ послѣднемъ случаѣ, при

---

[1]) Пор. выб. въ рейхсратъ § 20 (зак. отъ 14 іюня 1896 г.).
[2]) Тоже § 20 a (тоже).
[3]) Тоже § 20 a (тоже).
[4]) Тоже § 14.
[5]) Законодат. объ имперск. представ. § 7 C (зак. отъ 14 іюня 1896 г.).
[6]) Пор. выбор. въ рейхсратъ § 10 (зак. отъ 14 іюня 1896 г.).

избраніи выборщиковъ, должна ли подача голосовъ быть открытой или закрытой. По этимъ вопросамъ имперское законодательство не издало никакихъ постановленій и предоставило рѣшеніе ихъ законодательству мѣстному. Одной изъ главныхъ причинъ, по которымъ автономіи отдѣльныхъ земель было предоставлено такое значительное вліяніе, являются чрезвычайныя различія, существующія въ австрійскихъ коронныхъ земляхъ въ отношеніи интеллигентности и образованія населенія.

Значительно уклоняется отъ большинства другихъ избирательныхъ законовъ и тотъ принципъ, по которому отдѣльнымъ лицамъ предоставлено право участія въ выборахъ въ нѣсколькихъ коронныхъ земляхъ, въ то время какъ участіе въ выборахъ въ двухъ различныхъ избирательныхъ округахъ не допускается. Здѣсь могло бы возникнуть предположеніе, не считается ли депутатъ представителемъ лишь отдѣльной коронной земли? Такое предположеніе отчасти находило бы опору въ томъ, что § 16 основного закона объ имперскомъ представительствѣ, хотя и не допускаетъ, чтобы избиратели давали инструкціи избираемымъ ими членамъ палаты депутатовъ, однако прямо не называетъ ихъ представителями всего народа. Несмотря на это, я бы не сдѣлалъ такого заключенія. По прежнему положенію, которое отдавало выборы депутатовъ въ руки ландтаговъ, можно было найти оправданіе той точкѣ зрѣнія, что они представители лишь отдѣльныхъ коронныхъ земель. Этимъ и объяснялось, что прежній § 16 основного закона и не содержалъ соотвѣтственнаго постановленія. Но съ тѣхъ поръ какъ закономъ отъ 2 апрѣля 1873 г. выборы посредствомъ ландтаговъ замѣнены народными выборами, слѣдуетъ, въ соотвѣтствіи съ общими конституціонными принципами, признать, что избранные представители должны почитаться представителями всего народа. Этотъ взглядъ подтверждается также и тѣмъ, что избираемость не поставлена ни въ какую зависимость ни отъ принадлежности къ коронной землѣ, ни къ данному классу избирателей и является общей для всей области, представляемой рейхсратомъ.

4. Избирательное право въ Венгріи.

Когда, въ 1860 г., октябрьскій дипломъ положилъ начало возвращенію къ конституціонному государственному устройству, въ высочайшемъ рескриптѣ къ венгерскому канцлеру барону фонъ-Вай, отъ 20 октября 1860 г., былъ выраженъ тотъ принципъ, что законодательство въ Венгріи, за исключеніемъ вопросовъ, предоставленныхъ вѣдѣнію рейхсрата, впредь вновь должно вырабатываться при участіи ландтага. Относительно же состава послѣдняго должны были служить руководствомъ прежде всего правила, установленныя до 1848 года; при этомъ, однако, въ будущемъ имѣ-

лось въ виду предоставить право голоса и классамъ населенія, до тѣхъ поръ лишеннымъ избирательнаго права.

Вслѣдствіе отказа венгерскаго ландтага послать представителя въ рейхсратъ, а также вслѣдствіе его вѣрности закону 1848 г., ландтагъ былъ распущенъ 21 августа 1861 г. Въ сообщеніи, которое министръ фонъ-Шмерлингъ сдѣлалъ обѣимъ палатамъ австрійскаго рейхсрата, онъ высказалъ тотъ правовой взглядъ, что правительство имѣло право поставить возстановленіе венгерской конституціи въ зависимость отъ соображеній, касающихся общаго положенія вещей: это возстановленіе покоилось исключительно на добровольномъ рѣшеніи императора, такъ какъ конституція не только была нарушена революціонной силой и потеряла юридическую силу, но и фактически перестала дѣйствовать. Но послѣ того какъ императоръ, въ 1865 году, рѣшилъ притти къ соглашенію съ Венгріей, онъ въ тронной рѣчи отъ 14 декабря, которой былъ открытъ вновь созванный венгерскій ландтагъ, призналъ „формальную законность“ законовъ 1848 года и требовалъ лишь отдѣльныхъ ихъ измѣненій. Послѣ выработки этихъ измѣненій законы 1848 г. снова вступили въ силу, и въ особенности статья V о выборахъ въ нижнюю палату. Эта статья позднѣе, въ 1874 году, была значительно измѣнена статьей XXXIII и въ 1875 г.—статьей I. Также и относительно верхней палаты статья VII въ 1885 г. дала совершенно новыя постановленія. Но такъ какъ верхняя палата состоитъ частью изъ потомственныхъ, частью изъ пожизненныхъ, назначенныхъ королемъ, членовъ, частью изъ такихъ лицъ, которыя входятъ въ ея составъ по своей должности или сану и, кромѣ того, лишь изъ двухъ делегатовъ кроатскаго ландтага, то для насъ постановленія, касающіяся этой палаты, не представляютъ интереса.

По статьѣ закона XXXIII, отъ 1874 г., относительно активнаго избирательнаго права въ главныхъ чертахъ остались въ силѣ постановленія, изданныя въ Венгріи и Трансильваніи въ 1848 году. Они позднѣе были лишь нѣсколько болѣе точно опредѣлены и разъяснены.

Напротивъ, избирательное право уже не могло больше основываться на привилегіяхъ, существовавшихъ до 1848 года; только для тѣхъ лицъ, которыя въ періодъ 1848 — 1872 г. были занесены лично въ списки избирателей для рейхсрата, избирательное право сохранено [1]).

Общими требованіями для активнаго избирательнаго права являются: мужской полъ, общая правоспособность и достиженіе 20-ти-лѣтняго возраста [2]). Лишены избирательнаго права: 1) лица,

---

[1]) Зак. отъ 1874 года, ст. XXXIII, § 1, 2.
[2]) Тоже, § 2.

находящіяся подъ отеческой, опекунской или хозяйской властью; къ послѣдней категоріи относятся торговые и ремесленные ученики, прислуга на частной и общественной службѣ, но не торговые и иные служащіе [1]); 2) лица, приговоренныя за преступленіе или проступокъ или за нарушеніе законовъ о печати къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ свободы, до окончанія срока наказанія; лица, находящіяся въ подслѣдственномъ заключеніи за преступленія или проступки и, наконецъ, лица, приговоренныя судомъ къ лишенію избирательнаго права, на срокъ, опредѣленный приговоромъ [2]); 3) лица, находящіяся подъ конкурсомъ [3]); 4) лица, не уплатившія своихъ налоговъ за годъ, предшествовавшій времени составленія списковъ избирателей [4]); 5) лица, находящіяся на военной службѣ, чины таможенной и иной стражи, жандармы, чины государственной, муниципальной и общинной полиціи [5]).

Но на ряду съ этими общими требованіями установлены еще особыя требованія, различныя въ отдѣльныхъ частяхъ королевства. Въ королевскихъ свободныхъ городахъ, а также въ городахъ съ регламентированнымъ магистратомъ избирательнымъ правомъ пользуются лица, владѣющія домомъ, содержащимъ три жилыя помѣщенія, подлежащія оплатѣ квартирнымъ налогомъ, или же землей, съ которой поземельный налогъ взимается по расчету съ чистаго дохода въ 16 гульденовъ [6]). Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ осталась въ силѣ статья V закона 1848 года избирательнымъ правомъ пользуются лица, владѣющія въ большихъ или малыхъ общинахъ земельнымъ участкомъ извѣстнаго размѣра [7]). Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ осталась въ силѣ статья II трансильванскаго закона отъ 1848 года, избирательное право обусловлено: 1) или уплатой поземельнаго налога по расчету чистаго дохода въ 84 гульдена, за дома перваго налоговаго класса—по 79 гульденовъ 80 крейцеровъ, а по второму или дальнѣйшему налоговому классу,—по 72 гульдена 80 крейцеровъ чистаго дохода; 2) или уплатой государственнаго налога по расчету чистаго дохода въ 105 гульденовъ по I или III классу налоговъ поземельныхъ, квартирныхъ или подоходныхъ [8]). Кромѣ того, избирательнымъ правомъ пользуются во всемъ королевствѣ: 1) лица, владѣющія домомъ, налогъ съ котораго опредѣляется по расчету годового чистаго дохода въ 105 гульденовъ;

---

[1]) Тоже, § 10.
[2]) Тоже, § 12.
[3]) Тоже, § 12.
[4]) Тоже, § 12.
[5]) Тоже, § 11.
[6]) Тоже, § 3.
[7]) Зак. отъ 1874 года, ст. XXXIII, § 4.
[8]) Тоже, § 2.

2) лица, платящія государственный налогъ съ недвижимости или капитала, по расчету чистаго годового дохода въ 105 гульденовъ; 3) купцы и фабриканты, обложенные налогомъ по расчету годового дохода въ 105 гульденовъ; 4) ремесленники, обложенные въ королевскихъ свободныхъ или магистратскихъ городахъ налогомъ по расчету годового чистаго дохода въ 105 гульденовъ; 5) торговцы и ремесленники, платящіе въ большихъ или малыхъ общинахъ подоходный налогъ по крайней мѣрѣ за одного помощника; 6) лица, платящія налоги съ годового дохода: a) относящагося къ I классу и равнаго не менѣе 105 гульденамъ, b) относящагося ко II классу и равнаго не менѣе 700 гульденовъ, c) для государственныхъ, муниципальныхъ и общинныхъ чиновниковъ, равнаго не менѣе 500 гульденовъ [1]); наконецъ, избирательное право принадлежитъ, независимо отъ размѣра дохода, членамъ венгерской академіи наукъ, находящимся на службѣ профессорамъ, академическимъ художникамъ, докторамъ, адвокатамъ, общественнымъ нотаріусамъ, инженерамъ, врачамъ, аптекарямъ, имѣющимъ дипломъ сельскимъ хозяевамъ, лѣсничимъ, приходскимъ священникамъ и капеланамъ, занимающимъ должности въ общинахъ, общиннымъ нотаріусамъ, школьнымъ учителямъ и имѣющимъ дипломъ надзирателямъ за дѣтьми, при условіи, что лица послѣднихъ трехъ категорій назначены на мѣста, избраны или утверждены въ ихъ должностяхъ, согласно требованіямъ закона [2]).

Такимъ образомъ, избирательное право осталось и при новыхъ постановленіяхъ ограниченнымъ; имъ можно пользоваться лишь при наличности опредѣленнаго имущественнаго или образовательнаго ценза.

Избираемымъ признается всякій избиратель, достигшій 24-хъ-лѣтняго возраста и отвѣчающій требованію закона о томъ, что языкъ законодательнаго собранія—венгерскій. Право избираемости утрачивается при судебномъ осужденіи за убійство, грабежъ, поджогъ, кражу, укрывательство краденаго, поддѣлку документовъ, мошенничество, злостное банкротство или лжеприсягу [3]).

И по новымъ законамъ выборы прямые [4]).

Кроація представлена въ нижней палатѣ венгерскаго сейма делегатами, избираемыми кроатскимъ ландтагомъ [5]). Послѣдній состоитъ частью изъ лицъ съ личными голосами, частью изъ избранныхъ представителей. Къ первымъ относятся архіепископъ Аграмскій, митрополитъ и сербскій патріархъ Карловица, епархіальные епископы и пріоръ Оранскій; сюда же относятся стоящіе во главѣ

---

[1]) Тоже, § 6—8.
[2]) Зак. отъ 1874 г., ст. XXXIII, § 9.
[3]) Тоже, § 13.—Зак. отъ 1875 г. ст. I, § 4.
[4]) Тоже, § 70, 71.
[5]) Зак. отъ 1868 г. ст. XXX, § 32, 33.—Зак. отъ 1881 г. ст. XV, § 2.

комитатовъ (графствъ) „Obergespän'ы“ и комесъ (графъ) Туропольевскій; наконецъ, представители мужского пола княжескихъ, графскихъ и баронскихъ фамилій, имѣвшихъ раньше право участія въ сословномъ представительствѣ, въ возрастѣ не менѣе 27 лѣтъ, владѣющіе кроатскимъ языкомъ и имѣющіе помѣстья, съ которыхъ ежегодно уплачивается не менѣе 1000 гульденовъ земельнаго налога [1]). Число избранныхъ представителей равняется 90 [2]).

Избирательное право регулировано статутомъ о выборахъ въ ландтагъ отъ 15 августа 1881 г. [3]). Это право признается за лицами, родившимися въ королевствѣ Кроаціи-Славоніи или же принятыми въ союзъ общины въ качествѣ осѣдлыхъ членовъ, достигшими 24-хъ-лѣтняго возраста, не состоящими ни подъ опекой, ни подъ конкурсомъ и имѣющими всѣ гражданскія права. Кромѣ того, для отдѣльныхъ избирательныхъ округовъ установлены еще особыя требованія. Послѣднія въ общемъ напоминаютъ требованія, установленныя и въ Венгріи. Избирательное право въ Кроаціи своеобразно въ томъ отношеніи, что въ однихъ избирательныхъ округахъ примѣняются прямые выборы и въ другихъ—выборы частью прямые, частью—степенные. Въ городахъ примѣняются прямые выборы; здѣсь избирательнымъ правомъ пользуются землевладѣльцы, ремесленники, купцы, судовладѣльцы, служащіе въ промышленныхъ обществахъ, уплачивающіе налогъ въ размѣрѣ 15 гульденовъ; далѣе, независимо отъ уплачиваемыхъ налоговъ, священники, общественные чиновники, офицеры въ отставкѣ, доктора, магистры хирургіи, аптекаря, имѣющіе дипломъ инженеры, морскіе капитаны и учителя общихъ народныхъ и гражданскихъ школъ. Въ остальныхъ избирательныхъ округахъ избиратели раздѣляются на такихъ, которые выбираютъ непосредственно, и на такихъ, которые выбираютъ посредствомъ выборщиковъ. Право прямого выбора имѣютъ землевладѣльцы, ремесленники, купцы, судовладѣльцы и служащіе въ промышленныхъ обществахъ, уплачивающіе опредѣленный налогъ, колеблющійся, въ зависимости отъ округа и рода занятій, между 15 и 30 гульденами, далѣе тѣ лица, которыя въ городахъ имѣютъ право выбора на основаніи ихъ профессіональнаго положенія—независимо отъ суммы уплачиваемаго ими налога. Посредствомъ выборщиковъ выбираютъ лица, платящія отъ 3 до 5 гульденовъ налога. Они соединяются въ группы по 50 человѣкъ, и каждая такая группа избираетъ одного выборщика. Депутатъ избирается путемъ совмѣстнаго голосованія выборщиковъ съ непосредственными избирателями.

---

[1]) Зак. отъ 29 сентяб. 1888 г., § 2.

[2]) Тоже, § 1.

[3]) Ульбрихъ „Das Staatsrecht der österreichisch-ungarischen Monarchie“ въ „Handbuch“ Марквардсена, стр. 179; Стефаникъ статья „Кроація“, въ „Австр. государ. словарѣ“, т. II, стр. 505.

Избираемымъ признается всякій, кто обладаетъ активнымъ избирательнымъ правомъ и при этомъ грамотенъ, если онъ не находится подъ слѣдствіемъ или не приговоренъ судомъ къ наказанію за поступокъ, вызванный корыстными мотивами [1]).

---

[1]) Зак. отъ 1870 г. ст. II, § 10.

III. Остальныя государства.

Изъ остальныхъ государствъ континентальной Европы въ Даніи и Люксембургѣ конституціонное развитіе тѣсно связано съ политическимъ преобразованіемъ Германіи; поэтому преобразованія въ этихъ государствахъ были начаты уже во второй половинѣ 60-хъ годовъ. Напротивъ, Бельгія и Нидерланды приступили къ реформѣ своего избирательнаго права гораздо позднѣе. Въ Италіи измѣненіе выборной системы находится подъ вліяніемъ общаго политическаго развитія, наступившаго вслѣдствіе преобразованія Сардинскаго королевства въ Итальянское королевство. Испанія преобразовала свой конституціонный строй путемъ революціи 1868 года и реставраціи 1874 года, позднѣе снова предприняла значительное расширеніе избирательнаго права. Португалія мало была затронута всеобщими европейскими движеніями. Швеція и Норвегія тоже пошли своими особыми путями.

1. Данія.

Датская конституція отъ 18 ноября 1863 г. имѣла въ виду установить болѣе тѣсную государственно-правовую связь между Даніей и Шлезвигомъ. Однако, эта цѣль не была достигнута, такъ какъ именно данная конституція послужила поводомъ къ войнѣ между Пруссіей и Австріей съ одной стороны и Даніей—съ другой. По заключенному въ Вѣнѣ 1 августа и 30 октября 1864 г. договору о мирѣ, герцогства Шлезвигъ и Гольштейнъ были уступлены Даніей Пруссіи и Австріи. Послѣ этого въ Даніи стояли рядомъ два основныхъ закона: отъ 18 ноября 1863 г.—для общихъ дѣлъ, и отъ 5 іюня 1849 г. или 29 августа 1855 г. — для особыхъ дѣлъ. Поэтому явилось необходимымъ слить оба эти закона въ одинъ. Такъ какъ обѣ конституціи имѣли въ главныхъ чертахъ одинаковое основаніе, то ихъ соединеніе само по себѣ не вызвало особыхъ затрудненій. Несмотря на это, возникли очень продолжительные переговоры съ ригсраадомъ, касавшіеся главнымъ образомъ

состава ландтинга. Послѣ того, какъ переговоры, наконецъ, были закончены и новый конституціонный проектъ былъ принятъ датскимъ ригсдагомъ, король утвердилъ его 28 іюля 1866 г. и онъ былъ опубликованъ подъ названіемъ — „пересмотрѣнный основной законъ датскаго государства отъ 5 іюня 1849 г.“. На этомъ покоится существующій нынѣ государственный строй Даніи. Болѣе детальныя постановленія о выборахъ содержитъ избирательный законъ отъ 12 іюля 1867 г.

Дѣйствующія нынѣ постановленія о составѣ ригсдага и о выборахъ, несмотря на разнообразныя измѣненія датской конституціи, лишь незначительно уклонились отъ началъ основного закона 5 іюня 1849 г.

Выборы въ фолькстингъ прямые [1]), активное избирательное право, какъ то предписывалъ основной законъ отъ 5 іюня 1849 г., и теперь принадлежитъ гражданамъ съ незапятнанной репутаціей, достигшимъ 30-ти-лѣтняго возраста и проживпимъ не менѣе одного года въ данномъ избирательномъ округѣ или городѣ, предполагая, что они: 1) не имѣя собственнаго хозяйства, не служатъ, однако, у другихъ частныхъ лицъ; 2) не пользуются общественной благотворительностью, или, если и получали раньше пособія, вернули ихъ, или же избавлены отъ возврата; 3) не потеряли права свободнаго распоряженія своимъ имуществомъ [2]). Постановленіе, по которому избиратель долженъ прожить годъ въ избирательномъ округѣ или въ городѣ, имѣетъ значеніе только для Копенгагена, раздѣленнаго на нѣсколько избирательныхъ округовъ. Здѣсь, слѣдовательно, допускаются къ выборамъ и тѣ лица, которыя въ теченіе года жили въ другомъ избирательномъ округѣ этого города [3]). Кромѣ того датскіе уголовные законы предусматриваютъ лишеніе избирательнаго права за подкупъ на выборахъ, но конституціонность этого постановленія оспаривается [4]).

Число избирателей сравнительно мало и составляетъ лишь 15% населенія. Это является главнымъ образомъ результатомъ слишкомъ высокой возрастной нормы.

Значительно сложнѣе постановленія относительно образованія ландстинга. Послѣдній состоитъ изъ 66 членовъ, изъ которыхъ 12 назначаются королемъ, а 54 избираются [5]). Назначенные члены берутся изъ среды настоящихъ или бывшихъ членовъ представительныхъ собраній королевства; они назначаются пожизненно [6]).

---

[1]) Основ. законод., § 32.
[2]) Осн. зак., § 30; изб. зак. § 1—6.
[3]) Гоосъ и Ганзенъ „Handbuch“ Марквардсена, стр. 53, 54.
[4]) Тоже, стр. 54.
[5]) Осн. зак. § 34.
[6]) Тоже, § 39.

Изъ избираемыхъ членовъ выбираются: 7 въ Копенгагенѣ, 45— въ большихъ избирательныхъ округахъ, каждый изъ которыхъ посылаетъ по нѣсколько депутатовъ, 1—въ Борнгольмѣ и 1—на Ферерскихъ островахъ [1]). Выборъ послѣдняго производится посредствомъ лагтинга, т.-е. мѣстнаго представительства [2]). Депутаты Копенгагена избираются путемъ степенныхъ выборовъ; половина выборщиковъ избирается всѣми лицами, имѣющими право участвовать въ выборахъ въ фолькстингъ, а другая половина избирается лицами, имѣющими годовой доходъ не менѣе 4000 кронъ [3]). Въ остальныхъ избирательныхъ округахъ выборы производятся посредствомъ избирательныхъ коллегій, состоящихъ частью изъ выборщиковъ, частью изъ плательщиковъ высшихъ налоговъ. Сельскіе округи выбираютъ для каждаго церковнаго прихода по одному выборщику; число городскихъ выборщиковъ равняется половинѣ числа сельскихъ и распредѣляется на отдѣльные города пропорціонально численности ихъ населенія, но такимъ образомъ, чтобы каждый городъ выбиралъ по крайней мѣрѣ одного выборщика. Сельскіе выборщики избираются лицами, имѣющими право участвовать въ выборахъ въ фолькстингъ, городскіе выборщики—наполовину избирателями для фолькстинга и на половину лицами, имѣющими не менѣе 2000 кронъ годового дохода или уплачивающими государству или общинѣ не менѣе 150 кронъ прямыхъ налоговъ. Къ выборщикамъ присоединяются для выборовъ и избиратели, плательщики высшихъ налоговъ, отъ сельскихъ округовъ по числу наличныхъ церковныхъ приходовъ [4]). Такимъ образомъ, центръ тяжести представительства въ ландстингѣ находится, несомнѣнно, въ сельскомъ населеніи. Сложность постановленій не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что они являются результатомъ долгихъ и трудныхъ компромиссовъ.

Напротивъ избираемость для фолькстинга и ландстинга установлена почти одинаковая и обусловлена исключительно тѣми же требованіями, которыя существуютъ и по отношенію къ активному избирательному праву для фолькстинга. Условія, которыя предъявляются по отношенію къ избираемости, скорѣе даже нѣсколько менѣе стѣснительны, чѣмъ для активнаго избирательнаго права, потому что требуютъ достиженія лишь 25-ти-лѣтняго возраста. Пребываніе въ избирательномъ округѣ въ теченіе одного года требуется для избираемости въ ландстингъ, но не въ фолькстингъ [5]).

Въ Исландіи конституція 5 января 1874 г. замѣнила совѣщательный Альтингъ законодательнымъ собраніемъ, подъ тѣмъ

---

[1]) Тоже, § 34.
[2]) Осн. законъ, § 34.
[3]) Тоже, § 36.
[4]) Тоже, § 37.
[5]) Закон., § 31, 38; изб. зак., § 7, 48.

же названіемъ. Исландскій альтингъ состоитъ изъ 6 назначенныхъ королемъ и 30 избранныхъ членовъ. Назначеніе и выборы происходятъ на 6 лѣтъ [1]). Альтингъ раздѣляется на двѣ палаты. Первая палата состоитъ изъ членовъ, назначенныхъ королемъ, и изъ шести членовъ, назначенныхъ альтингомъ, а вторая — исключительно изъ выбранныхъ представителей [2]). Избирательное право здѣсь ограниченное; касающіяся его постановленія создались подъ вліяніемъ частью датскихъ, частью норвежскихъ учрежденій. Требуется: возрастъ въ 25 лѣтъ, незапятнанная репутація, пребываніе въ избирательномъ округѣ въ теченіе не менѣе одного года, право свободнаго распоряженія своимъ имуществомъ; кромѣ того, избиратель не долженъ пользоваться благотворительностью, если же онъ получалъ пособіе раньше, то оно должно быть возвращено или же возвратъ его прощенъ; наконецъ, избиратель долженъ имѣть опредѣленный имущественный или образовательный цензъ. Согласно послѣднимъ постановленіямъ, избирательное право признается за: 1) сельскими жителями, занимающимися сельскимъ хозяйствомъ и уплачивающими коммунальные и другіе общественные налоги; 2) за городскими обывателями, уплачивающими ежегодно не менѣе 8 кронъ общинныхъ налоговъ; 3) за такими домохозяевами (Tomthusmaend), которые хотя и владѣютъ внѣ города домомъ, но не имѣютъ обрабатываемой земли, при условіи, что они ежегодно уплачиваютъ не менѣе 12 кронъ общинныхъ налоговъ; 4) за чиновниками; 5) лицами, хотя и не состоящими на общественной службѣ, но выдержавшими академическій экзаменъ или выпускной экзаменъ въ пасторской семинаріи въ Рейкьявикѣ, или же годовой публичный экзаменъ [3]).

Избираемымъ признается всякій, кто достигъ 30-ти-лѣтняго возраста и удовлетворяетъ другимъ требованіямъ активнаго избирательнаго права, предполагая, что онъ: 1) не состоитъ въ подданствѣ или на службѣ другого государства и 2) прожилъ не менѣе пяти лѣтъ въ европейскихъ датскихъ владѣніяхъ [4]).

2. Люксембургъ.

Въ Люксембургѣ различныя постановленія конституціи отъ 27 ноября 1856 г. съ распаденіемъ Германскаго Союза потеряли свой смыслъ. Великое герцогство сдѣлалось вполнѣ суверенымъ государствомъ, которому при выработкѣ своихъ конституціонныхъ формъ совершенно не для чего было сообразоваться съ

---

1) Конституц., § 14.
2) Конституц., § 15, 16.
3) Конст. § 17.
4) Конст. § 18.

Союзомъ или съ предписаніями основныхъ союзныхъ законовъ. Поэтому былъ предпринятъ новый пересмотръ конституціи, законченный въ 1868 г. Однако, пересмотръ довольно ограниченный. Конституція отъ 17 октября 1868 г. въ существенномъ не затронула положеніе главы государства. Но зато во многихъ другихъ пунктахъ она вернулась къ принципамъ 1848 г., особенно въ отношеніи организаціи палаты и въ отношеніи избирательнаго права. Дальнѣйшіе законы объ избирательномъ правѣ были изданы 28 мая 1879 г. и 5 марта 1884 г. Послѣдній является избирательнымъ кодексомъ, code électoral, по бельгійскому образцу, который соединяетъ въ одномъ актѣ всѣ постановленія, касающіяся избирательнаго права.

Была сохранена однопалатная система [1]), также какъ и система прямыхъ выборовъ [2]). Требованія, которыми обусловливалось активное избирательное право и избираемость остались тѣ же, что и прежде. Послѣдняя, по постановленіямъ конституціи, не должна ограничиваться цензомъ; для избирательнаго права избирательный законъ можетъ установить цензъ, но не выше 30 и не ниже 10 франковъ [3]). При пересмотрѣ конституціи правительство хотѣло, согласно постановленіямъ основного закона отъ 9 іюля 1848 г., снова уменьшить цензъ до 10 франковъ, но встрѣтило рѣшительное сопротивленіе со стороны государственнаго совѣта [4]), которому въ Люксембургѣ предоставлено своего рода veto [5]). Такимъ образомъ пока было сохранено постановленіе объ уплатѣ 30 франковъ для права участія въ выборахъ [6]). Лишенными правъ избирать и быть избираемыми признавались: 1) лица, признанныя судомъ виновными въ преступленіи, кражѣ, укрывательствѣ краденнаго, мошенничествѣ, злоупотребленіи довѣріемъ, а также соучастники въ этихъ дѣяніяхъ и всѣ лишенные по суду права голоса и избираемости; 2) лица, имѣющія разрѣшеніе на содержаніе публичнаго дома или признанныя судомъ виновными въ нарушеніи правилъ, установленныхъ для публичныхъ домовъ и въ профессіональной безнравственности; 3) банкроты, лица, находящіяся подъ конкурсомъ, отказавшіяся отъ своего имущества и несостоятельные должники; 4) лица, находящіяся подъ опекой или нуждающіяся въ поддержкѣ суда; 5) лица, получающія пособія изъ общественнаго благотворительнаго учрежденія [7]).

---

[1]) Конст. ст. 50.
[2]) Конст. ст. 51.
[3]) Конституц., ст. 51.
[4]) Фонъ-Эйшенъ цит. соч., стр. 101.
[5]) Фонъ-Эйшенъ, цит. соч., стр. 121.
[6]) Изб. зак. отъ 5 марта 1884 г., ст. 1.
[7]) Конституц., ст. 53; изб. зак. отъ 5 марта 1884 г., ст. 13, 145—159, фонъ-Эйшенъ, цит. соч., стр. 102, 103.

Въ 1892 году послѣдовало пониженіе ценза для активнаго избирательнаго права съ 30 до 15 франковъ [1]); послѣ этого число избирателей съ 6600 увеличилось до 14000. Въ 1896 г. были предположено весьма значительное расширеніе избирательнаго права и выборная реформа по бельгійскому образцу, но осуществленіе этихъ мѣръ потерпѣло крушеніе вслѣдствіе сопротивленія государственнаго совѣта.

Теперь депутаты даютъ лишь присягу, въ которой они обѣщаютъ великому герцогу вѣрность, а конституціи и законамъ— послушаніе [2]).

3. Бельгія.

Въ Бельгіи, какъ было упомянуто уже раньше, закономъ отъ 12 марта 1848 г. цензъ для активнаго избирательнаго права былъ пониженъ до возможнаго по конституціи минимума въ 20 гульденовъ (42 франка 32 сантима). Съ этого времени законодательство въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій не провело сколько-нибудь существенныхъ измѣненій въ области избирательнаго права. Code électoral, изданный 18 мая 1872 г., представлялъ лишь сводъ дѣйствующихъ постановленій, хотя, впрочемъ, касался не только выборовъ въ законодательныя собранія, но и выборовъ въ провинціальныя и общинныя представительства. Этотъ кодексъ позднѣе былъ замѣненъ избирательнымъ кодексомъ отъ 5 августа 1881 г., который былъ введенъ королевскимъ указомъ, изданнымъ на основаніи законнаго полномочія, и который соединилъ въ себѣ законы, вступившіе въ силу до него.

Небольшія измѣненія въ дѣйствовавшихъ ранѣе положеніяхъ были произведены въ отношеніи расчета налоговъ и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ. Раньше налоги, уплачиваемые женою, принимались въ счетъ при опредѣленіи ценза ея мужа только въ томъ случаѣ, если у супруговъ имущество было общее [3]), позднѣе же принципъ дѣйствительности для ценза мужа налоговъ, уплачиваемыхъ женой, былъ распространенъ на всѣ случаи, кромѣ случаевъ разлученія отъ „стола и ложа“ [4]). Отцу, при опредѣленіи ценза, засчитывались и тѣ налоги, которые уплачивались съ имущества его несовершеннолѣтнихъ дѣтей, если онъ пользовался доходами съ этого имущества. Возрастъ для активнаго избирательнаго права былъ пониженъ до 21 года [5]). Устра-

---

[1]) Зак. отъ 30 іюня 1892 г., ст. 1.

[2]) Конституц., ст. 57.

[3]) Зак. отъ 3 марта 1831 г., ст. 2.

[4]) Зак. отъ 30 марта 1870 г., ст. 2; изб. зак. отъ 5 августа 1881 г., ст. 12.

[5]) Зак. отъ 30 марта 1870 г., ст. 1; изб. зак. отъ 5 августа 1881 г., ст. 1.

ненными отъ выборовъ, кромѣ раньше упомянутыхъ группъ лицъ, признавались также и содержатели публичныхъ домовъ [1]).

Въ этомъ видѣ бельгійское избирательное право сохранилось до новѣйшаго времени. Въ 1893 и 1894 годахъ, однако, была предпринята реформа избирательнаго права, которая представляетъ общій интересъ и потому заслуживаетъ здѣсь подробнаго разсмотрѣнія.

Установленное закономъ отъ 12 марта 1848 года пониженіе ценза до допустимаго конституціей минимума не могло считаться окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса объ избирательномъ правѣ. Чѣмъ больше политическіе интересы и понятія проникали въ низшіе, особенно въ рабочіе классы, тѣмъ энергичнѣе послѣдніе заявляли требованія о признаніи за ними политическихъ правъ. Развитіе въ этомъ отношеніи другихъ государствъ, особенно упроченіе всеобщаго избирательнаго права во Франціи, его введеніе въ Германіи, распространеніе избирательнаго права въ Англіи, значительно поддерживало это движеніе. Уже съ 1866 года проявилось стремленіе къ увеличенію числа избирателей. Но реальную форму вопросъ о выборной реформѣ принялъ лишь въ восьмидесятыхъ годахъ, и съ тѣхъ поръ было выставлено требованіе всеобщаго права голосованія. Въ 1883 г. шесть депутатовъ-радикаловъ (Янсонъ и его единомышленники) внесли въ палату представителей предложеніе о введеніи всеобщаго избирательнаго права, но это предложеніе 6-го іюля было отвергнуто большинствомъ 113 голосовъ противъ 18-ти [2]). Требованіе всеобщаго права голосованія сыграло значительную роль также и въ рабочихъ движеніяхъ 1886 года. Съ этого времени выборная реформа являлась существеннымъ центромъ политическихъ стремленій въ Бельгіи.

Рѣшающимъ толчкомъ явилось внесенное 27-го ноября 1890 г. въ палату представителей предложеніе, исходившее опять-таки отъ депутата Янсона [3]). Это предложеніе было направлено къ пересмотру статей 47, 53, 56 конституціи, т. е. именно тѣхъ, которыя касались избирательнаго права для палаты представителей и сената и избираемости въ сенатъ. Предложеніе было мотивировано тѣмъ, что Бельгія—государство, основанное на принципахъ народнаго суверенитета и равенства передъ закономъ, но, въ полномъ противорѣчіи съ этими принципами, избирательное право поставлено въ зависимость отъ ценза, и лишь 133.000 человѣкъ изъ 1.700,000 населенія допущены къ участію въ выборахъ. Далѣе говорилось, что несправедливо приравнивать

---

[1]) Изб. зак. отъ 5 августа 1881 г., ст. 16.

[2]) „Annales parlementaires, chambre des représentants“, стр. 1465.

[3]) „Documents parlementaires. Recueil des pièces imprimées par ordre de la chambre de représentants. Сессія 1890—1891 гг., т. I, № 19.

лицъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ ценза, къ должникамъ подъ конкурсомъ, къ осужденнымъ уголовнымъ судомъ и содержателямъ публичныхъ домовъ. Граждане, не удовлетворяющіе требованіямъ ценза, также какъ и избиратели, платятъ прямые и косвенные налоги, отбываютъ воинскую повинность; поэтому несправедливо лишать ихъ политическихъ правъ. Другія государства увеличили число избирателей, и это увеличеніе не повлекло за собою никакихъ дурныхъ послѣдствій, но, напротивъ, явилось гарантіей соціальнаго мира. Дѣйствовавшее избирательное право было ненавистно, потому что оно устраняло рабочіе классы отъ участія въ политической жизни. Необходимо видоизмѣнить также и постановленія, касающіяся сената, потому что принятый здѣсь цензъ слишкомъ высокъ. Тенденція этого предложенія, хотя и не совсѣмъ ясно выраженная, состояла въ введеніи всеобщаго права голосованія.

Предложеніе было обсуждено секціями палаты представителей и отъ имени центральной секціи депутатъ Смитъ-де-Найе прочелъ докладъ 13 августа 1891 г. [1]).

Во время преній правительство 31 марта 1891 г., имѣло случай изложить свое отношеніе къ вопросу о выборной реформѣ черезъ министра президента и министра финансовъ Беернаэрта [2]). Оно высказалось за пересмотръ конституціи, но противъ введенія всеобщаго избирательнаго права. Правительство хотѣло допустить лишь систему, принятую въ Англіи или въ Нидерландахъ, т. е. поставить избирательное право въ зависимость отъ невысокаго ценза или отъ владѣнія домомъ или квартирой опредѣленной стоимости. Оно предложило предоставить избирательное право: 1) лицамъ, владѣющимъ домомъ или квартирой опредѣленной стоимости; 2) всѣмъ лицамъ, платящимъ налогъ въ установленномъ раньше размѣрѣ; 3) лицамъ, имѣющимъ университетскій дипломъ. Далѣе, правительство требовало для участія въ выборахъ возрастъ въ 25 лѣтъ и извѣстной продолжительности осѣдлость и отстраняло отъ выборовъ лицъ, пользующихся благотворительностью. Предполагалось, что этими мѣрами число избирателей удастся довести до 600.000. Кромѣ того, правительство высказалось за организацію представительства меньшинства, однако, не за полное проведеніе этого представительства, но лишь за нѣкоторый шагъ въ этомъ направленіи, какъ онъ былъ сдѣланъ въ Италіи. Сенатъ долженъ составляться на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ палата, выбираться не тѣми же избирателями, а провинціальными собраніями. Избираемость не должна ограничиваться лицами, платящими предписанную сумму налоговъ, но распространяться и на людей, занимаю-

---

[1]) Тоже, т. IV, № 261.
[2]) Докладъ центральной секціи, стр. 23.

щихъ выдающіяся общественныя положенія. Кромѣ того правительство выразило пожеланіе, чтобы, если вообще будетъ произведенъ пересмотръ конституціи, онъ коснулся и другихъ ея статей. Главнымъ образомъ оно рекомендовало введеніе референдума въ пользу короны, т. е. предоставленія послѣдней права подвергать нѣкоторые законы непосредственному народному голосованію.

Центральная секція единогласно высказалась за пересмотръ конституціи, но относительно характера этого пересмотра мнѣнія очень раздѣлялись. Большинство по вопросу о формѣ избирательнаго права въ значительной степени присоединилось къ предложеніямъ правительства. Оно согласилось съ тѣмъ, что рабочіе имѣютъ право участвовать въ выборахъ и что разсудительный и бережливый рабочій представляетъ достаточную гарантію для правильнаго пользованія этимъ правомъ. Но изъ допущенія рабочаго къ выборамъ еще не слѣдуетъ, что послѣдніе должны быть основаны на простой численности населенія, т. е. по принципу всеобщаго избирательнаго права. Послѣднее, правда, примѣняется въ Германіи и Франціи, но въ Германіи оно дѣйствительно лишь для рейхстага съ его ограниченною компетенціею, а во Франціи оно менѣе опасно въ виду централизаціи и мощи правительства. Исходя изъ той точки зрѣнія, что избирательное право представляетъ общественную функцію, нельзя найти оправданіе для всеобщаго избирательнаго права. Соціалисты требуютъ послѣдняго, но лишь для того, чтобы при его помощи разрушать. Если же отвергнуть всеобщее избирательное право, то останется лишь двоякая возможность. Во-первыхъ, представительство по групповымъ интересамъ, но относительно его было бы слишкомъ трудно притти къ соглашенію. Во вторыхъ, новая и значительно расширенная организація ограниченнаго права голосованія. Центральная секція считала себя обязанной рекомендовать этотъ послѣдній путь въ согласіи съ правительствомъ. Она поэтому предложила обусловить избирательное право цензомъ въ 10 франковъ или владѣніемъ домомъ или квартирой опредѣленной стоимости. Преимущество послѣдняго порядка она видитъ не только въ вызываемомъ имъ увеличеніи числа избирателей, но и въ томъ, что этотъ законъ долженъ побуждать рабочаго пріобрѣтать собственный домъ или свою квартиру. Напротивъ, центральная секція высказалась противъ созданія такъ называемаго льготнаго избирательнаго права (Kapazitätswahlrecht), примѣняемаго въ Бельгіи для общинныхъ выборовъ, и главнымъ образомъ противъ введенія экзаменовъ, какъ условія полученія избирательнаго права. Въ крайнемъ случаѣ она считаетъ возможнымъ, чтобы палата приняла предложеніе, по которому избирательное право предоста-

вляется лицамъ съ университетскимъ дипломомъ. Съ установленіемъ возраста въ 25 лѣтъ она была согласна. При этомъ, однако, она была рѣшительно противъ введенія представительства меньшинства, потому что эта задача слишкомъ трудная и попытка рѣшить ее могла бы грозить опасностью всему пересмотру конституціи. Сенатъ, по ея мнѣнію, долженъ избираться частью провинціальными совѣтами, частью — или общинами, или по системѣ прямыхъ выборовъ; избираемыми должны считаться лица, платящія 1000 франковъ прямыхъ налоговъ или же занимающія значительныя общественныя положенія. Подача голосовъ должна впредь производиться въ общинѣ; слѣдуетъ ли ввести выборную повинность, должно быть предметомъ дальнѣйшаго обсужденія. Референдумъ отвергается, потому что онъ не совмѣстимъ съ представительной конституціей.

Обсужденіе этого доклада не состоялось, потому что полномочія палаты истекали уже 14 августа, т. е. черезъ день послѣ прочтенія доклада [1]), а 20 августа сессія была закрыта [2]). Центральная секція сама желала отсрочки обсужденія до тѣхъ поръ, пока парламентскіе дебаты, ожидавшіеся при обсужденіи законопроекта о провинціальномъ и общинномъ избирательномъ правѣ, выяснятъ мнѣнія. Тогда правительство оказалось бы вынужденнымъ дополнить внесенныя имъ въ палату предложенія законопроектомъ о пересмотрѣ конституціи.

Правительство было согласно съ выясненіемъ мнѣній путемъ парламентскаго обсужденія, но оно нашло, что вопросъ о провинціальныхъ и общинныхъ выборахъ недостаточно подходитъ для этой цѣли. Поэтому въ слѣдующую сессію, 2 февраля 1892 года, оно внесло проектъ [3]), касавшійся пересмотра конституціи, именно статей 1, 34, 48, 52, 54, 58, 60, 61, 67, и при этомъ сдѣлало палатѣ рядъ предложеній, которыя могли служить основой для обсужденія будущаго пересмотра. При этомъ правительство исходило изъ того предположенія, что кромѣ статей, упомянутыхъ въ его проектѣ, пересмотру подвергнутся также и статьи, относительно которыхъ были внесены предложенія отдѣльныхъ депутатовъ. Сюда относились статьи 47, 53, 56, измѣненіе которыхъ предлагалось депутатомъ Янсономъ [4]), статья 36 (предложеніе депутата де-Эмптинахъ) [5]) и статья 57 (предложеніе депутата Эллепюттъ) [6]). Позднѣе правительство добавило къ статьямъ, подлежащимъ пересмо-

---

[1]) Annales parlementaires, chambre des représentants, стр. 1910.

[2]) Тоже, Sénat, стр. 490.

[3]) Documents parlementaires, 1891—1892 гг., т. II, № 86. Annales parlementaires, chambre des représentants, стр. 504.

[4]) См. выше.

[5]) Documents parlementaires, сессія 1891—1892 гг., т. II, № 98. Предложеніе отъ 25 февр. 1892 г.

[6]) Тоже, т. IV, № 194, предложеніе отъ 14 мая 1892 г.

тру, еще статью 26 [1]). Въ отношеніи формы выборной реформы правительство всецѣло придерживалось развитой раньше точки зрѣнія; главнымъ образомъ оно еще разъ рѣшительно выступило въ защиту желательнаго для короны референдума. Однако, послѣдній встрѣтилъ въ палатѣ очень мало симпатій, потому что его считали несовмѣстимымъ съ представительной конституціей и, главнымъ образомъ, съ системой парламентскаго образа правленія. Поэтому это предложеніе было отвергнуто комиссіей [2]). Въ общемъ засѣданіи отъ 10 мая 1892 г. палата, правда, включила въ разрядъ подлежащихъ пересмотру статей и статью 26 [3]), но при рѣзко выраженномъ отказѣ многихъ членовъ большинства отъ введенія референдума; эти члены заявили, что они лишь потому соглашаются на пересмотръ статьи 26, что они хотятъ предоставить рѣшеніе этого вопроса будущему представительству. Напротивъ, статья 67, пересмотръ которой былъ предложенъ также въ виду предположеннаго введенія референдума, не была включена въ списокъ статей, подлежащихъ пересмотру. Законъ отъ 23 мая 1892 г. поэтому предусматриваетъ пересмотръ лишь статей 1, 26, 36, 47, 48, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60 и 61.

Согласно ст. 131 бельгійской конституціи, послѣ того какъ законодательные органы закончили пересмотръ опредѣленныхъ конституціонныхъ предписаній, обѣ палаты считаются распущенными, и только вновь избранныя палаты, совмѣстно съ королемъ, окончательно устанавливаютъ измѣненія конституціи. Поэтому, послѣ изданія закона отъ 23 мая, королевскимъ декретомъ были назначены новые выборы на 14 іюня. Вновь избранныя палаты собрались въ іюлѣ 1892 г. въ короткую экстраординарную сессію 8-го ноября того же года. Внесеніе правительственнаго проекта, касающагося пересмотра конституціи, послѣдовало 31 декабря 1892 г. [4]). Этотъ проектъ въ общемъ былъ основанъ на принципахъ, уже высказанныхъ правительствомъ въ его прежнихъ объясненіяхъ. Однако, въ деталяхъ этотъ проектъ нѣсколько отличался отъ прежнихъ правительственныхъ предложеній, такъ какъ правительство, въ интересахъ осуществленія пересмотра конституціи, сочло нужнымъ до извѣстной степени принять во вниманіе точку зрѣнія палаты. Планъ создать референдумъ, въ виду того рѣшительнаго сопротивленія, которое онъ встрѣтилъ, какъ въ палатѣ, такъ и въ народѣ, былъ оставленъ. Несмотря на это, вопросъ о референдумѣ еще разъ былъ поставленъ на обсужденіе. Предложеніе ввести референдумъ было вновь сдѣлано со стороны депутатовъ Ферона и Гансенса, при-

---

[1]) Тоже, т. II, № 88, предложеніе отъ 11 февраля 1892 г.
[2]) Тоже, т. III, № 111, стр. 4, докладъ комиссіи отъ 15 марта 1892 г.
[3]) Annales parlementaires, chambre des représentants, стр. 1226.
[4]) (Documents parlementaires, Session extraordinaire), № 46.

чемъ первый предлагалъ такую форму, при которой референдума могла потребовать не только корона, но и опредѣленное число избирателей [1]). Однако, эти предложенія не встрѣтили сочувствія въ палатѣ. Первое было отклонено большинствомъ 87 голосовъ противъ 17, а второе было взято назадъ [2]). Относительно другихъ предложеній о пересмотрѣ состоялось соглашеніе между обѣими палатами и правительствомъ.

Пересмотръ конституціи касался прежде всего преобразованія избирательнаго права. Но онъ этимъ не ограничивался и распространялся еще на цѣлый рядъ пунктовъ; ихъ разсмотрѣніе не входитъ въ наши задачи. Пренія, касавшіяся избирательнаго права, оказались чрезвычайно сложными, мнѣнія чрезвычайно разошлись. Ни одно изъ высказанныхъ мнѣній не имѣло за собой такого числа голосовъ, какое требовалось для измѣненія конституціи. Окончательнаго результата удалось достигнуть только путемъ уступокъ, сдѣланныхъ со всѣхъ сторонъ. Такимъ образомъ, бельгійская выборная реформа почти всецѣло основана на компромиссахъ между различными партіями въ цѣляхъ осуществленія этой реформы.

Изъ всѣхъ статей конституціи, касавшихся выборовъ, самой важной была статья 47, касавшаяся активнаго избирательнаго права для палаты представителей.

Согласно правительственному проекту, избирательное право должно было признаваться за слѣдующими лицами при условіи возраста въ 25 лѣтъ и проживанія въ теченіе одного года въ данной общинѣ: 1) за собственниками земельныхъ участковъ цѣнностью въ 2000 франковъ; 2) за владѣльцами дома или квартиры опредѣленной закономъ стоимости, колеблющейся между 1200 и 4800 франковъ и опредѣляемой согласно величинѣ даннаго населеннаго мѣста; 3) за имѣющими дипломъ высшаго учебнаго заведенія и лицами, прошедшими въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ полный курсъ гуманитарныхъ наукъ (cours complet d'humanités); 4) за лицами, выдержавшими, по достиженіи совершеннолѣтія, экзаменъ по крайней мѣрѣ въ чтеніи, письмѣ и счисленіи. Вопросы о раздѣленіи избирателей на соціальныя группы и о представительствѣ меньшинства были предоставлены рѣшенію будущаго законодательства. Подача голосовъ должна была производиться въ общинѣ и быть обязательной.

Прочтенный депутатомъ Сметъ-де-Найе докладъ комиссіи [3]) въ общемъ согласовался съ предложеніями правительства,

---

[1]) (Documents parlementaires, sess. extraord., 1892, № 14, 24) см. также докладъ депутата Шоллэрта отъ 24 февр. 1892. (Documents), 1892/1893, т. III № 195.

[2]) Засѣданіе отъ 13 іюля 1893. (Annales parlementaires, стр. 1905).

[3]) Отъ 24 февраля 1890. Documents parlementaires, т. III, стр. 113.

отъ которыхъ онъ уклонялся только въ двухъ пунктахъ. Онъ шире распространялъ избирательное право, признавая послѣднее не только за лицами, прошедшими курсъ гуманитарныхъ наукъ, но и вообще за всѣми, получившими образованіе высшаго разряда въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но онъ и ограничивалъ избирательное право, распространяя предписанный экзаменъ, помимо чтенія, письма и счисленія, также и на элементарныя познанія по математикѣ, по системѣ мѣръ и вѣсовъ, географіи Бельгіи и основъ бельгійскаго государственнаго права (institutions du pays). Свою точку зрѣнія комиссія основывала на слѣдующемъ: если считать избирательное право общественной функціей, то организовать его можно лишь двоякимъ образомъ: или подраздѣлить гражданъ на избирателей и на не-избирателей, или же сдѣлать право голосованія всеобщимъ, создавъ среди избирателей подраздѣленія и давая опредѣленнымъ лицамъ право множественнаго голоса. Послѣдняя система едва ли можетъ быть принята и понята, а потому остается только первая. Предложенное правительствомъ и въ главныхъ чертахъ одобренное комиссіей рѣшеніе вопроса одновременно и консервативно, и демократично. Консервативно потому, что оно принимаетъ въ расчетъ три большихъ интереса—семьи, собственности и образованія, демократично потому, что оно даетъ каждому возможность пріобрѣсти избирательное право, путемъ основанія собственнаго хозяйства или полученія необходимаго образованія.

Въ самой палатѣ по вопросу объ избирательномъ правѣ существовали самыя различныя мнѣнія. Нѣкоторые депутаты добивались всеобщаго избирательнаго права [1]), частью съ извѣстными ограниченіями, заключавшимися въ требованіи продолжительной осѣдлости и собственнаго хозяйства [2]), или же въ элементарномъ образованіи [3]).

Другія предложенія въ главныхъ чертахъ совпадали съ проектомъ правительства [4]). Наряду съ этимъ выступили предложенія предоставить рѣшеніе всего вопроса позднѣйшему законодательству [5]) или же примѣнить временно къ выборамъ въ палаты постановленія, дѣйствующія для провинціальныхъ и коммунальныхъ выбо-

---

[1]) Предложенія Янсона (Documents parlementaires, sess. extraordin. № 12, 31, 40), Аншпахъ-Пюисеанъ (сессія 1892/93 № 126).

[2]) Предложенія Носомба (экстраорд. сессія, № 21), Энрико (сессія 1892/93 № 147), Сабатье (экстраорд. сессія, № 29, сессія 1892/93 № 152).

[3]) Предложенія Гансена (экстраорд. сессія № 25), Гро (экстраорд. сессія № 50, 51), Энрико (сессія 1892/93, № 131).

[4]) Предложенія позднѣйшаго докладчика комиссіи Сметъ-де Найс (экстраорд. сессія, № 23, 53, сессія 1892/93, № 149, 154).

[5]) Предложенія Ферона (экстраорд. сессія № 39), и Камбье (сессія 1892/93 № 134).

ровъ [1]). Наконецъ намѣчалась еще тенденція провести организацію избирателей по профессіямъ [2]).

При подобномъ разногласіи нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что на рѣшающихъ баллотировкахъ 11-го и 12-го апрѣля 1893 г. ни одно изъ предложеній не получило необходимаго большинства въ $^2/_3$ голосовъ [3]). Этотъ результатъ привелъ къ сильнымъ народнымъ движеніямъ и особенно—къ забастовкамъ рабочихъ въ различныхъ городахъ. Подъ давленіемъ этихъ обстоятельствъ, чтобы, во что бы то ни стало, осуществить конституціонную реформу, въ палату были внесены различныя новыя предложенія,—предложеніе депутата Ниссена о введеніи всеобщаго избирательнаго права, но съ признаніемъ за опредѣленными категоріями лицъ нѣсколькихъ голосовъ [4]). По этому предложенію одинъ голосъ имѣетъ всякій бельгіецъ, достигшій 25-тилѣтняго возраста, проживший не менѣе одного года въ данной общинѣ и не лишенный избирательнаго права судебнымъ приговоромъ. Добавочный голосъ имѣютъ: всѣ лица, которыя 1) достигли 35-тилѣтняго возраста, притомъ женатыя или вдовыя, имѣющія постоянное мѣстожительство и уплачивающія государству ежегодно 5 франковъ прямыхъ налоговъ; 2) достигли 25-тилѣтняго возраста и владѣютъ землей, стоимостью въ 2000 франковъ, или же получаютъ ежегодную ренту въ 100 франковъ съ бельгійскихъ государственныхъ бумагъ, или же изъ общихъ сберегательныхъ и пенсіонныхъ кассъ; 3) достигли 25-тилѣтняго возраста и имѣютъ дипломъ высшаго учебнаго заведенія, или же прошли полный курсъ средняго учебнаго заведенія высшаго разряда или же, наконецъ, занимаютъ или занимали общественныя должности и мѣста, для которыхъ необходимы познанія, соотвѣтствующія образованію въ средне-учебномъ заведеніи высшаго разряда. Никто не можетъ имѣть больше трехъ голосовъ.

Это предложеніе въ главныхъ чертахъ встрѣтило сочувствіе со стороны комиссіи, созванной для новаго обсужденія вопроса [5]). Но она видоизмѣнила его въ двухъ важныхъ пунктахъ. Въ то время какъ, согласно предложенію, могли комбинироваться также и двойные голоса лицъ, упомянутыхъ въ рубрикахъ 1 и 2, комиссія это исключала. Кто соединялъ въ себѣ данныя, требуемыя рубриками 1 и 2, получалъ только второй голосъ. Но лица,

---

[1]) Предложенія Фреръ-Орбана (экстраорд. сессія № 52, сессія 1892/93, № 140) и Керкговъ-де-Дэнтергэмъ (сессія 1892/93 № 146).

[2]) Предложенія Эллепютта (сессія экстр. № 33, 41, сессія 1892/93, № 123).

[3]) Annales parlementaires, стр. 1130.

[4]) Documents parlementaires, сессія 1892/93, т. III, № 155. Annales parlementaires, стр. 1139.

[5]) Докладъ комиссіи отъ 18 апр. 1893, прочтенный депутат. Кореманъ, Documents parlementaires, сессія 1892/93, т. IV № 164.

перечисленныя въ рубрикѣ 3, получаютъ три голоса, даже если они и не отвѣчаютъ требованіямъ рубрикъ 1 и 2. Правило, что никто не можетъ имѣть болѣе трехъ голосовъ, осталось въ силѣ. Въ этомъ видѣ предложеніе было принято палатой представителей 18-го апрѣля [1]) и сенатомъ 27-го апрѣля [2]).

Такимъ образомъ, въ бельгійское государственное право былъ введенъ принципъ всеобщаго голосованія, но съ правомъ множественнаго голоса для опредѣленныхъ категорій лицъ. Слѣдовательно, вопросъ объ избирательномъ правѣ былъ рѣшенъ именно въ томъ смыслѣ, который въ первоначальномъ докладѣ комиссіи считался совершенно безнадежнымъ. Этотъ исходъ объясняется тѣмъ, что, послѣ того, какъ всѣ другія предложенія потерпѣли крушеніе, предложеніе Ниссена явилось удобнымъ компромиссомъ для всѣхъ, кто не желалъ окончательно погубить выборную реформу. Однихъ оно удовлетворяло потому, что имъ осуществлялось всеобщее избирательное право, другихъ же потому, что придавало значеніе интересамъ семьи, собственности и образованія. Принятіе этого предложенія оказало успокаивающее вліяніе и на народъ; рабочіе классы удовлетворялись достигнутымъ результатомъ, и забастовщики снова принялись за работу.

По вопросу объ образованіи сената (статья 53, 54), такъ же, какъ и по вопросу о составѣ палаты представителей, существовали значительныя разногласія. Правительство предложило, чтобы сенатъ, соотвѣтственно прежнимъ положеніямъ, выбирался тѣми же избирателями, какъ и палата представителей, но при условіи, чтобъ избиратели были въ возрастѣ не менѣе 35-ти лѣтъ. Комиссія согласилась съ этими предложеніями [3]). Въ палатѣ по этому поводу были высказаны самыя различныя мнѣнія. Нѣкоторые депутаты желали, чтобы для выбора сенаторовъ избиратели были подраздѣлены на профессіональныя группы [4]), или же требовали, по крайней мѣрѣ, чтобы выборы производились на основаніи предложенія, которое исходило отъ опредѣленнаго круга, связаннаго общими интересами [5]). Другіе предлагали группировать избирателей по числу ихъ голосовъ для палаты представителей, такъ, чтобы избиратели съ однимъ, двумя и тремя голосами выбирали по $^1/_3$ всего числа сенаторовъ [6]), или же предлагали допускать къ выбору сенаторовъ лишь тѣхъ избирателей, которые на выборахъ въ палату представителей имѣли по нѣскольку голо-

---

[1]) Annales parlementaires, палата представит., стр. 1191.
[2]) Тоже, сенатъ, стр. 318.
[3]) Докладъ комиссіи отъ 24 февр. и 1 іюня 1893, прочтен. депутат. Мело Documents parlementaires, сессія 1892/93, т. III, № 114, IV, № 208).
[4]) Предложеніе Ферона (экстр. сессія № 13, сессія 1892/93, № 221, 226).
[5]) Предложеніе Дюфрена (сессія 1892/93, № 226).
[6]) Предложеніе Берже (сессія 1892/93, № 209).

совъ [1]). Другіе стояли еще за степенные выборы сенаторовъ, съ участіемъ въ коллегіи выборщиковъ [2]) также провинціальныхъ совѣтовъ и представителей даннаго избирательнаго круга, или за выборы посредствомъ провинціальныхъ совѣтовъ и делегатовъ отъ общинъ [3]). Наконецъ, было высказано мнѣніе, что можно все рѣшеніе вопроса предоставить будущему законодательству и ограничиться включеніемъ въ конституцію требованія отъ избирателей болѣе высокаго возраста [4]).

При голосованіи въ палатѣ были отклонены всѣ предложенія [5]); предложеніе установить для сенатскихъ избирателей болѣе высокій возрастъ также не получило требуемаго большинства въ $^2/_3$ голосовъ [6]), поэтому палата снова передала вопросъ на обсужденіе комиссіи. Комиссія въ главныхъ чертахъ присоединилась къ предложенію, исходившему отъ депутатовъ Амеде Визаръ де Бокарме и Смета-де-Найе [7]). По этому предложенію сенатъ долженъ состоять частью изъ членовъ, выбранныхъ провинціальными обывателями, пропорціонально численности населенія, частью изъ членовъ, выбранныхъ провинціальными совѣтами. Число первыхъ членовъ вдвое меньше числа депутатовъ въ палатѣ представителей; для избирателей этихъ членовъ законъ можетъ предписать возрастъ въ 30 лѣтъ. Статьи 53 и 54, формулированныя такимъ образомъ 25 іюля, были одобрены палатой представителей [8]), а 12 августа были приняты сенатомъ [9]). Этотъ результатъ также носитъ характеръ компромисса, стремящагося примирить различныя точки зрѣнія. Въ соотвѣтствіи съ господствовавшими въ палатѣ взглядами, большинство сенаторовъ избирается путемъ прямыхъ выборовъ; съ другой стороны, сторонникамъ степенныхъ выборовъ сдѣлана уступка въ видѣ выбора части сенаторовъ при посредствѣ провинціальныхъ совѣтовъ. Желаніе установить для сенатскихъ избирателей болѣе высокій возрастъ было также принято во вниманіе, такъ какъ будущему законодательству была предоставлена возможность издать такое постановленіе.

Избираемость въ сенатъ (ст. 56), согласно правительственному проекту, должна была зависѣть отъ достиженія 35-тилѣтняго возраста. Кромѣ того требовалось, чтобы избираемый вла-

---

[1]) Предложеніе Колэрта (сессія 1892/93, № 230).

[2]) Предложеніе Моро съ поправкой Гюисмана (сессія 1892/93, № 226).

[3]) Предложеніе Леона Визаръ де Бокарме (сессія 1892/93, № 212, 219, 228, 250.

[4]) Предложеніе Эйнена, Андримонта, Гузо, де-Легэра, Смета-де-Найе, Догета (сессія 1892/93, № 222, 230).

[5]) Засѣданіе отъ 22 іюня 1893 г., ann. parlem. стр. 1731.

[6]) Засѣданіе отъ 5 іюля 1893 г., ann. parlem. стр. 1834.

[7]) Докладъ комиссіи отъ 14 іюля 1893 г., прочтенный депутатомъ Мело (сессія 1892/93 г., № 252), докладъ Амеде Визаръ, тамъ, же № 249.

[8]) Ann. parlem., стр. 1965.

[9]) Тоже сенатъ, стр. 595.

дѣлъ землей, стоимостью въ 500,000 франковъ, или принадлежалъ къ плательщикамъ высшихъ налоговъ провинціи, въ пропорціи 1: 4000, или же занималъ, ко времени выборовъ или раньше, высшія должности и мѣста, которыя долженъ былъ точнѣе опредѣлить законъ. Комиссія приняла эти предложенія; но она желала сохранить прежній возрастъ въ 40 лѣтъ, вмѣсто предложенныхъ 35-ти [1]). Въ палатѣ было предложено отказаться отъ всякаго ценза для сенаторовъ и требовать лишь возраста въ 30 лѣтъ [2]). Всѣ другія предложенія, однако, стояли за цензъ, хотя и въ весьма различныхъ размѣрахъ. Требовалось: уплата ежегоднаго налога въ размѣрѣ 100 франковъ [3]), 500 франковъ [4]), отъ 500 до 1200 франковъ, въ зависимости отъ различія условій въ провинціяхъ [5]), 1500 франковъ [6]), принадлежность къ плательщикамъ высшихъ налоговъ въ пропорціи 1: 3000 [7]) или 1: 5000 [8]), владѣніе земельнымъ участкомъ съ ежегоднымъ доходомъ въ 15000 франковъ, или уплата прямого налога въ 1000—1500 франковъ [9]). Кромѣ гражданъ, удовлетворяющихъ этимъ цензовымъ требованіямъ, согласно большинству предложеній, правомъ избираемости должны были пользоваться и другія лица, на основаніи своего общественнаго положенія или занимаемыхъ ими должностей. Возрастъ сенаторовъ въ большинствѣ случаевъ устанавливался въ 40 лѣтъ. Изъ всѣхъ предложеній во время первой баллотировки въ палатѣ представителей [10]) ни одно не получило требуемаго большинства. Сенатъ, которому былъ затѣмъ переданъ проектъ, рѣшилъ установить для избираемости требованіе уплаты ежегоднаго прямого налога, въ размѣрѣ 1400 франковъ, или владѣніе землей съ годовымъ доходомъ въ 15000 франковъ, при чемъ допускались исключенія лишь въ пользу опредѣленныхъ лицъ, занимавшихъ высшія должности и положенія [11]). Однако, и это предложеніе не получило въ палатѣ представителей требуемаго большинства въ $^2/_3$ голосовъ [12]). Затѣмъ депутатъ Амеде Визаръ внесъ предложеніе, отличавшееся отъ сенатскаго предложенія тѣмъ, что сумма ежегоднаго налога умень-

---

[1]) Докладъ комиссіи депутатомъ Мело отъ 24 февр. 1893 г.(сессія 1892/93 г., № 114).

[2]) Предложеніе Ферона (экстраорд. сессія, № 15).

[3]) Предложеніе Гансена (экстраорд. сессія, № 26—27).

[4]) Предложеніе Маллера и де-Монта (сессія 1892/93 г., № 227, 242).

[5]) Предложеніе Эйнена (экстр. сессія, № 44).

[6]) Предложеніе Веста (экстр. сессія, № 43) и Варнанта (сессія 1892/93 г., № 267).

[7]) Предложеніе Гузо де Легэръ (сессія, 1892/93 г., № 267).

[8]) Предложеніе Смета-де-Найе (экстр. сессія, № 42).

[9]) Предложеніе Моро (сессія, 1892/93 г., № 195), Гейнена, тоже, № 227 Амеде, Визаръ де Бокарме и Смета-де-Найе (№ 249).

[10]) Засѣданіе отъ 27 іюля 1895 г, Annales parlementaires, стр. 1895.

[11]) Засѣданіе отъ 12 авг. 1893 г. Annales parlementaires, сенатъ, стр. 604.

[12]) Засѣд. отъ 18 авг., Annales parlem., стр. 2201.

шалась до 1200, а доходъ съ земельной собственности—до 12000 франковъ, при чемъ для членовъ, выбранныхъ провинціальными совѣтами, цензъ совсѣмъ отмѣнялся [1]). Это предложеніе было принято надлежащимъ большинствомъ въ палатѣ представителей 31 августа [2]), и въ сенатѣ—2 сентября [3]). Такимъ образомъ, это рѣшеніе, какъ и два предыдущихъ, основано на компромиссѣ. Правда, принципіально выборы сенаторовъ остались обусловленными значительнымъ цензомъ, но для каждаго гражданина, хотя бы и не отвѣчающаго требованіямъ этого ценза, всегда остается возможность проникнуть въ сенатъ посредствомъ выборовъ въ провинціальныхъ совѣтахъ.

Въ отношеніи состава сената, вслѣдствіе измѣненія статьи 58 конституціи, нововведеніе заключалось лишь въ томъ, что въ будущемъ въ сенатѣ должны были засѣдать не только одинъ наслѣдникъ престола, но и всѣ сыновья короля; если же таковыхъ нѣтъ, то принцы того королевскаго дома, который могъ бы быть призванъ къ правленію, при чемъ въ возрастѣ не ниже 18 лѣтъ. Это постановленіе отвѣчаетъ предложенію правительства и обусловлено соображеніемъ, что дѣятельность въ сенатѣ представляетъ собою подходящее средство для политическаго воспитанія лицъ, могущихъ въ будущемъ быть призванными къ коронѣ.

На основаніи вышеупомянутыхъ рѣшеній сената и палаты представителей послѣдовало изданіе цѣлаго ряда законовъ объ измѣненіяхъ конституціи, при чемъ всѣ эти законы были опубликованы 7 сентября 1893 г.

Въ слѣдующую сессію палатъ (1893—94) обсуждались тѣ проекты измѣненія избирательныхъ законовъ, которые были обусловлены пересмотромъ конституціи. Результатомъ этихъ обсужденій явились два новыхъ закона: измѣненіе избирательнаго закона (code électoral) отъ 28 іюня 1894 г. и законъ о выборныхъ спискахъ отъ 12 апрѣля 1894 г. Первый законъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ вновь видоизмѣненъ закономъ отъ 11 іюня 1896 г., касающимся главнымъ образомъ способа производства выборовъ.

Согласно пересмотрѣннымъ статьямъ конституціи и этимъ законамъ, въ настоящее время въ Бельгіи избирательное право существуетъ въ слѣдующемъ видѣ.

Активное избирательное право—всеобщее, но не равное. Одинъ голосъ имѣетъ всякій бельгіецъ, достигшій 25-тилѣтняго возраста и прожившій въ продолженіе одного года въ данной общинѣ [4]). Еще одинъ голосъ имѣетъ всякій, кто: 1) до-

---

[1]) Docum. parlem., № 294.
[2]) Annales parlem., стр. 2222.
[3]) Тоже, стр. 665.
[4]) Конституц., ст. 47 (зак., отъ 7 сент. 1893 г.), зак. отъ 12 апрѣля 1894. г.

стигъ возраста въ 35 лѣтъ, женатъ или вдовъ, имѣетъ законное потомство и уплачиваетъ государству не менѣе 5 франковъ личнаго налога съ квартирной платы, или съ оконъ и дверей, или съ движимости домовъ и жилищъ, если только онъ не освобожденъ отъ личнаго налога вслѣдствіе своей профессіи [1]; 2) достигъ возраста 25 лѣтъ и владѣетъ землей стоимостью въ 2000 франковъ, т. е. подлежитъ обложенію годовымъ налогомъ въ 48 франковъ, или же получаетъ годовую ренту въ 100 франковъ съ бельгійскихъ государственныхъ бумагъ или изъ общихъ сберегательныхъ и пенсіонныхъ кассъ [2]. Но эти оба условія не могутъ быть комбинируемы. Мужу засчитываются налоги, земельная собственности и рента жены, если только нѣтъ полнаго разлученія отъ стола и ложа. Отцу засчитываются земельная собственность и рента дѣтей, не достигшихъ 21-лѣтняго возраста [3]. Еще д в а, т. е. всего т р и, голоса имѣютъ лица, которыя достигли 25-тилѣтняго возраста и 1) имѣютъ дипломъ высшаго учебнаго заведенія или свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса среднеучебнаго заведенія высшаго разряда, 2) занимаютъ или занимали общественную должность, имѣютъ или имѣли частныя занятія, требующія по своему характеру, по меньшей мѣрѣ, познаній, соотвѣтствующихъ среднему образованію высшаго разряда [4]. Законъ точно опредѣляетъ должности, положенія и профессіи, дающія право на эту льготу [5]. Больше трехъ голосовъ никто не можетъ имѣть. Лишены активнаго избирательнаго права лица, которыя приговорены судомъ къ наказаніямъ, точно перечисленнымъ въ законахъ, лица, находящіеся въ богадѣльняхъ или находившіяся тамъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до выборовъ, должники подъ конкурсомъ, находящіеся подъ опекой, смѣненные опекуны и содержатели публичныхъ домовъ [6].

Въ отношеніи с е н а т а для части сенаторовъ остался въ силѣ принципъ, по которому выборы производятся тѣми же избирателями, которые выбираютъ депутатовъ. Законъ лишь предписываетъ, въ силу данныхъ ему конституціей полномочій, что сенатскіе избиратели должны быть не моложе 30 лѣтъ [7]. Число сенаторовъ, выбранныхъ такимъ образомъ, вдвое меньше числа депутатовъ [8]. Затѣмъ идутъ члены сената, выбранные провинціальные совѣтами, и число этихъ членовъ равняется для провинцій съ населеніемъ

---

[1]) Тоже ст. 4.
[2]) Тоже ст. 5.
[3]) Конституц., ст. 47 (зак. отъ 7 сент. 1893 г.), зак. отъ 12 апрѣля 1894 г., ст. 16.
[4]) Конституц., ст. 47 (зак. отъ 7 сент. 1893 г.).
[5]) Зак. отъ 12 апрѣля 1894 г, стр. 17—19.
[6]) Тоже, ст. 20—23.
[7]) Конституц., стр. 53 (зак. отъ 7 сент. 1893 г), зак. отъ 12 апрѣля 1894 г., ст. 1.
[8]) Конституц., 54 ст. (зак. отъ 7 сент. 1893 г.).

менѣе 500000—двумъ, для провинцій съ населеніемъ отъ 500000 до милліона—тремъ, и для провинцій съ населеніемъ болѣе милліона—четыремъ.

Избираемость, насколько она касается палаты представителей, регулирована вполнѣ согласно съ прежними принципами. Она, слѣдовательно, обусловлена только: бельгійскимъ подданствомъ, гражданскимъ и политическимъ полноправіемъ, возрастомъ въ 25 лѣтъ, постояннымъ проживаніемъ въ Бельгіи [1]). Но для избираемости въ сенатъ требуется возрастъ въ 40 лѣтъ. Сенаторы, избранные путемъ прямыхъ народныхъ выборовъ, должны, кромѣ того, платить государству ежегодно 1200 франковъ прямыхъ налоговъ и состоять владѣльцами или арендаторами находящагося въ Бельгіи земельнаго участка, дающаго въ годъ 12000 франковъ подлежащаго налогу дохода. Въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ число избираемыхъ равняется менѣе одного на 5000 жителей, къ послѣднимъ еще присоединяются плательщики высшихъ налоговъ, до полученія надлежащаго пропорціональнаго отношенія. Присоединенные такимъ образомъ могутъ быть однако избраны лишь въ предѣлахъ своей провинціи. Для сенаторовъ, избираемыхъ провинціальными совѣтами, не установлено никакихъ цензовыхъ ограниченій; но они не могутъ принадлежать къ тому собранію, которое ихъ выбираетъ, ни въ годъ выборовъ, ни въ теченіе двухъ лѣтъ до послѣднихъ [2]).

Благодаря бельгійской выборной реформѣ, число избирателей съ 130,000 возросло до 1.370.000, а число сенаторскихъ избирателей дошло до 1.158.000 [3]). Это число приблизительно въ два раза больше числа, которое имѣло въ виду правительство при выработкѣ своихъ первоначальныхъ предложеній.

4. Нидерланды.

Въ королевствѣ Нидерландахъ конституція 3 нояб. 1848 г. оставалась въ силѣ, безъ всякихъ измѣненій, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій. Сохранилось, такимъ образомъ, и постановленіе, ставящее избирательное право въ зависимость отъ уплаты налога, размѣръ котораго не былъ установленъ однообразно и колебался въ различныхъ общинахъ. Но съ восьмидесятыхъ годовъ стали все сильнѣе стремленія подвергнуть конституцію пересмотру. Требованіе расширить избирательное

---

[1]) Конституц., ст. 50; избир. зак. отъ 28 іюня 1894 г., ст. 228.

[2]) Конст. ст. 56, 56 bis (зак. отъ 7 сент. 1893 г.), изб. зак. отъ 28 іюня 1894 г., ст. 229.

[3]) Махэмъ, въ Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft, томъ II, стр. 150.

право, какъ это было сдѣлано въ большинствѣ европейскихъ государствъ, было заявлено и въ Нидерландахъ. Мысль о всеобщемъ избирательномъ правѣ нашла благодарную почву, главнымъ образомъ, среди рабочихъ классовъ. Но и многія лица, не принадлежавшія къ числу сторонниковъ всеобщаго избирательнаго права, все-таки желали пересмотра конституціи: въ тѣсной связи между избирательнымъ правомъ и уплатой налоговъ они видѣли помѣху какъ желательному упорядоченію избирательнаго права, такъ и необходимой реформѣ прямыхъ налоговъ. Кромѣ того, многіе нападали на то, что въ конституціи не было точно обозначено число депутатовъ, и было только опредѣлено, что на каждыя 45000 душъ долженъ приходиться одинъ депутатъ [1]). Эта статья часто дѣлала необходимымъ новое распредѣленіе избирательныхъ округовъ, и это постоянно давало поводъ къ ожесточенной политической борьбѣ [2]). Наконецъ, предстоявшая въ недалекомъ будущемъ кончина престарѣлаго короля, не имѣвшаго прямыхъ наслѣдниковъ мужескаго пола, дѣлала желательнымъ точное регулированіе престолонаслѣдія.

Сдѣланная въ 1882 году со стороны правительства попытка добиться пересмотра конституціи не имѣла успѣха. Проектъ, внесенный въ 1885 г., не попалъ на обсужденіе палатъ, но среди населенія онъ вызвалъ оживленныя заявленія въ пользу всеобщаго избирательнаго права. Пересмотръ конституціи состоялся только въ 1887 г., на основаніи законопроекта, внесеннаго въ 1886 г. въ генеральные штаты. Новая конституція была опубликована 30-го ноября 1887 г.

Новая конституція сохранила раздѣленіе генеральныхъ штатовъ на двѣ палаты [3]). Первая палата, число членовъ которой съ 39 было увеличено до 50, составляется, какъ и прежде, путемъ выборовъ провинціальныхъ штатовъ. Но избираемыми, въ противоположность прежнему порядку, считаются не только плательщики высшихъ налоговъ, но и лица, занимающія опредѣленныя закономъ высшія государственныя должности, а также бургомистры городовъ съ болѣе чѣмъ 20000 жителей и предсѣдатели торговыхъ палатъ, обнимающихъ округъ съ населеніемъ такой же численности. Число плательщиковъ высшихъ налоговъ также значительно увеличено, и теперь приходится по одному избирателю на 1500 душъ [4]).

Число членовъ второй палаты было опредѣлено въ 100 [5]).

---

[1]) Конституц., ст. 77.

[2]) Де-Гартогъ, Staatsrecht des Königreiches der Niederlande, въ Handbuch Марквардсена, стр. 26.

[3]) Конституц., ст. 79.

[4]) Конст., ст. 90 (зак. отъ 12 авг. 1890 г.), изб. зак. отъ 7 сент. 1896 г., ст. 99—104.

[5]) Конституц., ст. 81.

Активное избирательное право, согласно постановленіямъ конституціи 30 ноября 1887 г., признается за всѣми осѣдлыми нидерландцами мужескаго пола, т.-е. за тѣми, кто ко времени заключенія выборныхъ списковъ прожилъ 18 мѣсяцевъ въ Нидерландахъ или нидерландскихъ колоніяхъ [1]). Болѣе точная регламентація избирательнаго права, относительно возраста, имущественнаго и образовательнаго ценза, должна быть установлена избирательнымъ закономъ, при чемъ возрастъ долженъ былъ нормироваться не ниже 23 лѣтъ [2]). Эта регламентація сначала была временно облечена въ форму добавочной статьи 7 конституціи и требовала для пользованія активнымъ избирательнымъ правомъ возраста въ 23 года и, кромѣ того: 1) уплаты личнаго налога, разсчитываемаго по суммѣ платы за квартиру, вслѣдствіе чего отъ выборовъ устранены лица, платящія за квартиру сумму, совсѣмъ не подлежащую оплатѣ налога или же подлежащую оплатѣ по низшему тарифу; 2) уплаты земельнаго налога minimum въ 10 гульденовъ въ годъ; 3) владѣнія частью квартиры (въ противуположность цѣлой квартирѣ), если стоимость этой части настолько высока, что одинаковая стоимость цѣлой квартиры давала бы право участія въ выборахъ, и если эта часть принадлежитъ къ дому, обложенному квартирнымъ налогомъ въ размѣрѣ двойной суммы, требуемой для полученія избирательнаго права по классу плательщиковъ личныхъ налоговъ [3]). Эти постановленія увеличили число избирателей съ 135000 до 350000 [4]).

Лишены избирательнаго права лица, приговоренныя къ этому лишенію судомъ, далѣе лица, находящіяся подъ стражей, подъ опекой, пользующіяся или пользовавшіяся въ теченіе года до выборовъ пособіями изъ общественныхъ средствъ, и, наконецъ, лица, не уплатившія налоговъ, дающихъ имъ право на участіе въ выборахъ [5]).

Законодательству предоставлена выработка болѣе точныхъ постановленій относительно временнаго лишенія избирательнаго права военныхъ ниже офицерскаго чина, на все время ихъ дѣйствительной службы [6]).

Избираемость обусловлена только нидерландскимъ подданствомъ, мужскимъ поломъ и возрастомъ въ 30 лѣтъ; исключаются лица, лишенныя права избираемости по судебному приговору

---

[1]) Конст., ст. 81. См. Дарестъ, Constitutions modernes, томъ I, стр. 105, примѣч. 3.
[2]) Конституц., ст. 81.
[3]) де-Гартогъ, цит. соч., стр. 95, 96.
[4]) Тоже „ стр. 96.
[5]) Конституція, ст. 80.
[6]) Тоже, ст. 80.

или состоящія подъ опекой [1]). Не требуется ни имущественнаго ценза, ни осѣдлости опредѣленной продолжительности.

Регламентація избирательнаго права добавочной статьей 7 къ конституціи должна была быть лишь временной; окончательная ея выработка предоставлялась позднѣйшему времени. Поэтому на законодательствѣ лежала обязанность выработать такую окончательную форму регламентаціи. Того же требовали и общія политическія теченія. Обширные круги населенія не были удовлетворены преобразованіемъ избирательнаго права. Либеральные и еще больше радикальные элементы считали дѣйствующіе законы слишкомъ узкими и требовали большаго расширенія избирательнаго права. Идея всеобщаго избирательнаго права все болѣе и болѣе распространялась, особенно среди рабочихъ классовъ. Слѣдуя этимъ популярнымъ теченіямъ, министерство Така-ванъ-Поортвліета внесло въ 1892 году въ генеральные штаты законопроектъ, по которому всякій совершеннолѣтній нидерландецъ, умѣющій читать и писать и самостоятельно содержащій свою семью, пользуется активнымъ избирательнымъ правомъ. Число избирателей вслѣдствіе этого должно было возрасти до 800000, т.-е. больше чѣмъ удвоиться. Здѣсь, такимъ образомъ, давалось почти всеобщее избирательное право. Этотъ законопроектъ возбудилъ въ народѣ оживленную агитацію въ пользу всеобщаго избирательнаго права, въ которой приняли участіе и либеральные, но главнымъ образомъ радикальные элементы. Рабочіе безпорядки, имѣвшіе мѣсто въ Амстердамѣ въ январѣ 1893 года, и большіе успѣхи, достигнутые соціалъ-демократами на выборахъ въ германскій рейхстагъ въ 1893 году, заставили, однако, задуматься многихъ умѣренныхъ членовъ генеральныхъ штатовъ, и обсужденія въ палатахъ кончилось 16-го августа возвращеніемъ проекта въ комиссію. Въ 1894 г. совѣщанія продолжались, но надежда на соглашеніе, относительно проекта, съ генеральными штатами была такъ ничтожна, что министерство взяло свой проектъ обратно, и палаты были распущены. Такъ какъ при новыхъ выборахъ министерство потерпѣло пораженіе, то оно вышло въ отставку.

Новое министерство ванъ-Гутена въ слѣдующемъ году опять подняло вопросъ о выборной реформѣ и внесло на обсужденіе законопроектъ; хотя онъ лишь незначительно отступалъ отъ прежняго проекта, но все-таки, сравнительно съ нимъ, содержалъ нѣкоторыя ограниченія избирательнаго права. Въ теченіе 1896 года этотъ проектъ былъ принятъ генеральными штатами. Соотвѣтственный законъ былъ опубликованъ 9 сентября 1896 г.

Согласно этому закону, активное избирательное право признается за тѣми осѣдлыми нидерландцами, которые достигли

[1]) Тоже, ст. 84.

25-лѣтняго возраста и въ предыдущемъ году уплатили или земельный налогъ въ размѣрѣ одного гульдена или же личный, имущественный или промысловой налогъ по одному изъ первыхъ пяти классовъ. Кромѣ того, для полученія избирательнаго права достаточно доказать, что данное лицо: 1) въ качествѣ главы семейства или отдѣльно, съ 1-го августа по 31-е января: а) жило въ одной или послѣдовательно въ двухъ квартирахъ, при чемъ уплачивало за наемъ опредѣленную минимальную сумму, разную въ различныхъ мѣстностяхъ, или е) имѣло собственное или арендовало жилое помѣщеніе, объемомъ не менѣе 24 кубическихъ метровъ; 2) до 31-го января въ теченіе 13 мѣсяцевъ занимало ту же должность и получало минимумъ вознагражденія, установленный разно для различныхъ мѣстностей, или же 1-го февраля имѣло въ рукахъ доходъ въ размѣрѣ такого минимума по своему служебному положенію; 3) въ теченіе одного года, до 1-го февраля, владѣло государственными бумагами, номинальной цѣнностью не менѣе 100 гульденовъ, или же имѣло въ страховой отъ чумы кассѣ не менѣе 50 гульденовъ; 4) выдержало экзаменъ, предписанный закономъ для занятія должности или отправленія той или другой профессіи [1]).

Избирательнаго права л и ш е н ы: лица, находящіяся подъ стражей или въ тюрьмѣ; лица, лишенныя этого права по судебному приговору; лица, потерявшія, по судебному рѣшенію, права свободнаго распоряженія своимъ имуществомъ или же получавшія въ предыдущемъ году пособія изъ общественныхъ средствъ [2]). Для в о е н н ы х ъ, ч и н о м ъ н и ж е с е р ж а н т а, избирательное право пріостановлено; исключеніе допускается для тѣхъ волонтеровъ, которые имѣютъ право на участіе въ выборахъ вслѣдствіе уплачиваемаго ими государственнаго налога или платы за квартиру [3]).

И з б и р а е м о с т ь обусловлена пользованіемъ активнымъ избирательнымъ правомъ и возрастомъ въ 30 лѣтъ [4]).

Благодаря послѣдней выборной реформѣ, число избирателей выросло до 6—700.000, т. е. сравнительно съ 1887 г. приблизительно удвоилось.

5. И т а л і я.

Какъ было выяснено выше, въ Сардиніи дѣйствовало избирательное право, представлявшее собою смѣсь льготнаго права голоса и по цензу. Кромѣ того, право участія въ выборахъ было обусловлено умѣньемъ читать и писать.

---

[1]) Изб. зак. отъ 7 сент. 1896 г., ст. 1.
[2]) Избират. зак. отъ 7 сент. 1896 г., ст. 3, 4.
[3]) Тоже ст. 5.
[4]) Тоже ст. 12 в.

Въ этомъ видѣ избирательное право перешло и въ итальянское королевство, гдѣ оно оставалось безъ всякаго измѣненія въ продолженіе почти пятнадцати лѣтъ. Предусмотрѣнныя избирательнымъ закономъ ограниченія, сами по себѣ не особенно строгія, все-таки устраняли отъ выборовъ очень значительную часть населенія; правомъ голоса пользовались всего лишь около 2, 3% всего населенія [1]). Этимъ объясняется, что и въ Италіи возникло движеніе, направленное къ расширенію избирательнаго права. Когда въ 1876 г., власть перешла къ лѣвой, она занялась разработкой этого вопроса. Тронная рѣчь отъ 20 ноября обѣщала въ будущемъ проектъ расширенія избирательнаго права. Но въ 1877 г. было лишь проведено измѣненіе закона о несовмѣстимости положенія депутата съ опредѣленными государственными и церковными должностями. Лишь 17-го марта 1879 г., министерство Депретиса внесло на обсужденіе палаты законопроектъ о выборной реформѣ. По этому проекту необходимый для избирателя возрастъ былъ пониженъ съ 25 лѣтъ до 21 года, цензъ былъ также пониженъ, и число избирателей, благодаря этимъ мѣрамъ, увеличивалось больше чѣмъ на милліонъ. Лица неграмотныя оставались по прежнему отстраненными отъ выборовъ. Однако, этотъ проектъ не удовлетворилъ сильно развившихся демократическихъ элементовъ, которые, подъ предводительствомъ стараго Гарибальди, начали энергичную агитацію въ пользу введенія всеобщаго избирательнаго права. Проектъ не подвергся окончательному обсужденію, такъ какъ въ 1879 г. произошла смѣна министерства, а въ 1880 г. была распущена палата. Депретисъ, который получилъ въ министерствѣ Кайроли портфель министра внутреннихъ дѣлъ, внесъ 31 мая на обсужденіе вновь избранной палаты новый проектъ выборной реформы. Этотъ законопроектъ распространялъ избирательное право на всѣхъ лицъ, получившихъ начальное школьное образованіе; кромѣ того, въ выборахъ могли участвовать лица, платящія 40 лиръ прямыхъ налоговъ, хотя бы они едва умѣли читать и писать. Минимальный возрастъ для избирателей былъ пониженъ до 21 года. Обсужденія этого проекта тянулись весь 1881 г. и были закончены лишь въ 1882 году. Новый законъ былъ опубликованъ 22 января 1882 г., въ главныхъ чертахъ онъ сходился съ предложеніями правительства и лишь понизилъ цензъ съ 40 лиръ приблизительно до 24 лиръ. 7-го мая 1882 г. былъ выработанъ новый законъ о введеніи системы выборовъ по списку, а 24 сентября 1882 г. правительство, на основаніи данныхъ ему закономъ полномочій, объявило общую переработку всѣхъ избирательныхъ законовъ. Этотъ сводъ позднѣе былъ снова видоизмѣненъ цѣлымъ рядомъ отдѣльныхъ за-

[1]) Бруза. Das Staatsrecht des königreiches Italian въ „Handbuch“ Марквардсена, стр. 122.

коновъ, и 28 марта 1895 г. онъ былъ вновь опубликованъ въ полномъ видѣ.

Для активнаго избирательнаго права требуется: 1) итальянское подданство въ силу рожденія, происхожденія или натурализаціи, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ для лицъ итальянской національности достаточно королевскаго декрета, а для лицъ неитальянской національности, если они хотятъ обосновывать на натурализаціи свое избирательное право, необходимъ особый законъ; 2) мужескій полъ, что хотя и не упомянуто въ законѣ, но узаконено обычаемъ [1]); 3) возрастъ въ 21 годъ; 4) умѣніе читать и писать; 5) наличность извѣстнаго образованія, извѣстнаго состоянія или дохода [2]).

Образовательный и имущественный цензъ настолько незначителенъ, что не является на практикѣ серьезнымъ ограниченіемъ. Въ противоположность прежнему законодательству въ настоящее время образовательный цензъ стоитъ на первомъ планѣ, а избирательное право, основанное на имущественномъ или подоходномъ цензѣ, имѣетъ лишь второстепенное значеніе.

Для образовательнаго ценза достаточно выдержать предписанный закономъ и правилами экзаменъ по предметамъ обязательнаго начальнаго школьнаго образованія. Отъ этого экзамена освобождены лица, у которыхъ предполагается высшее образованіе, въ силу занимаемой ими должности и положенія или же пройденныхъ ими курсовъ, именно: 1) члены академіи наукъ, литературы и искусствъ, торговыхъ и промышленныхъ палатъ, сельскохозяйственныхъ союзовъ и обществъ; 2) профессора, учителя и священники; 3) лица, достигшія академической степени, адвокаты, нотаріусы, бухгалтеры, землемѣры, аптекаря, ветеринары, выдержавшіе экзаменъ служащіе торговаго флота, допущенные закономъ биржевые маклера, имѣющіе дипломъ общиннаго секретаря; 4) лица, выдержавшія экзаменъ въ гимназіи, лицеѣ или въ иныхъ, перечисленныхъ закономъ, учебныхъ заведеніяхъ; 5) лица, прослужившія не менѣе двухъ лѣтъ въ арміи и имѣющія образованіе, соотвѣтствующее курсу полковыхъ школъ; 6) члены рыцарскихъ орденовъ королевства; 7) лица, занимавшія въ теченіе не менѣе одного года должности провинціальнаго или общиннаго совѣтника, мирового судьи или кандидата въ мировые судьи, кандидата въ общинные судьи, служащаго въ судѣ, президента или директора банка, сберегательной кассы, акціонернаго или паевого общества, товарищества, кредитнаго или взаимо-вспомогательнаго общества, или управляющаго благотворительнымъ учрежденіемъ; 8) чиновники государственные, королевскаго дома, пар-

---

[1]) Бруза, цит. соч., стр. 123, № 5.
[2]) Изб. зак. отъ 28 марта 1895 г., ст. 1

ламента, рыцарскихъ орденовъ, провинцій и общинъ, благотворительныхъ учрежденій, академій и подобныхъ имъ институтовъ, общественныхъ кредитныхъ торговыхъ и промышленныхъ учрежденій, сберегательныхъ кассъ, желѣзнодорожныхъ, страховыхъ и пароходныхъ обществъ, предсѣдатели и директора промышленныхъ предпріятій, имѣющихъ не менѣе десяти рабочихъ, независимо отъ того, находятся ли эти лица на службѣ, или въ отставкѣ съ пенсіей или безъ нея; 9) офицеры и унтеръ-офицеры, а также лица, вышедшія съ такимъ чиномъ изъ арміи или флота, но съ исключеніями, упоминаемыми ниже. Кромѣ того, избирательное право признается, помимо образовательнаго ценза, но въ силу заслугъ передъ отечествомъ, за: 10) награжденными золотой или серебряной гражданской, военной или флотской медалью, а также за лицами, оказавшими особыя услуги обществу; 11) за награжденными „медалью тысячи“, учрежденной въ память похода Гарибальди 1860 г. [1]), и кромѣ того, за лицами, имѣющими право носить медаль въ память войны за независимость и объединеніе Италіи [2]).

На основаніи имущественнаго ценза избирательное право принадлежитъ, независимо отъ какого-либо образовательнаго ценза, слѣдующимъ лицамъ: 1) уплачивающимъ ежегодно 19 лиръ 80 чентезимовъ прямыхъ государственныхъ налоговъ, при чемъ при вычисленіи земельнаго налога въ расчетъ принимается, кромѣ государственнаго, также и провинціальный налогъ, но не общинный земельный налогъ; 2) арендаторамъ земельныхъ участковъ, если они ихъ сами обрабатываютъ и платятъ за нихъ аренды не менѣе 500 лиръ въ годъ; 3) арендаторамъ земельныхъ участковъ, съ которыми владѣльцы участвуютъ въ прибыли, а также такимъ арендаторамъ, которые аренду уплачиваютъ натурою или частью деньгами и частью участіемъ владѣльца въ доходѣ, если данный земельный участокъ обложенъ прямымъ налогомъ въ размѣрѣ не менѣе 80 лиръ, включая провинціальный добавочный налогъ; 4) лицамъ, платящимъ за квартиру, включая помѣщеніе для ихъ промысла, опредѣленную сумму, колеблющуюся отъ 150 до 400 лиръ, въ зависимости отъ размѣра общины [3]). Законъ содержитъ болѣе точныя постановленія относительно распредѣленія налоговъ въ случаяхъ, когда на земельномъ участкѣ лежатъ вещныя права владѣнія, когда участокъ арендованъ на продолжительное время, а также для обществъ; кромѣ того, законъ допускаетъ зачетъ главѣ семейства налоговъ, уплачиваемыхъ членами семейства,

---

[1]) Бруза, цит. соч., стр. 111.
[2]) Изб. зак. отъ 28 марта 1895 г., ст. 2.
[3]) Изб. зак. отъ 28 марта 1895 г., ст. 3.

а также зачетъ налоговъ, уплачиваемыхъ вдовой или разведенной женой, въ пользу одного изъ сыновей [1]).

Особыя требованія, касающіяся образовательнаго и имущественнаго ценза, чрезвычайно малы, такъ какъ обязательное школьное образованіе въ Италіи продолжается лишь до 9-го, самое большее — до 10-го года жизни [2]). Благодаря законодательству 1882 г., число избирателей съ 627,838 увеличилось до 2,049,461, т.-е. больше чѣмъ утроилось. Избирательное право очень близко подходитъ здѣсь къ всеобщему. Послѣднее, правда, не вполнѣ осуществлено, потому что въ Италіи до сихъ поръ еще есть довольно много совершенно неграмотныхъ.

Избирательнаго права лишаются вслѣдствіе опредѣленныхъ судебныхъ приговоровъ [3]); далѣе избирательнаго права лишены купцы, находящіеся подъ конкурсомъ, находящіеся подъ опекой вслѣдствіе душевной болѣзни, и лица, живущія въ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ или пользующіяся пособіемъ отъ послѣднихъ [4]). Избирательное право не отнято, но пріостановлено для унтеръ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ арміи и флота, на все время ихъ дѣйствительной службы; кромѣ того, для служащихъ въ организаціяхъ, состоящихъ на службѣ у государства, провинцій и общинъ (полиція, пограничная стража, тюремная стража и т. п. [5]).

Въ итальянскомъ законодательствѣ объ избирательномъ правѣ играетъ роль понятіе о политическомъ мѣстожительствѣ (domicile), выработанное старымъ французскимъ законодательствомъ. Избиратель можетъ принимать участіе въ выборахъ только тамъ, гдѣ его domicile, т.-е. обыкновенно тамъ, гдѣ онъ живетъ. Если избиратель переселился въ другое мѣсто, то черезъ шесть мѣсяцевъ онъ можетъ требовать также перенесенія туда своихъ политическихъ правъ, но лишь въ томъ случаѣ, если онъ отъ послѣднихъ отказался въ своемъ прежнемъ domicile [6]).

Для избираемости требуется итальянское подданство, гражданское и политическое полноправіе и возрастъ въ 30 лѣтъ [7]). Лица, лишенныя избирательнаго права вслѣдствіе судебнаго приговора, какъ состоящія подъ опекой, конкурсомъ, или какъ получающія благотворительное пособіе, также лишаются права избираемости [8]).

---

[1]) Тоже, ст. 4—12.
[2]) Бруза, цит. соч., стр. 124, примѣч. 1.
[3]) Изб. зак. отъ 28 марта 1895 г., ст. 96, 97, 99.
[4]) Изб. зак. отъ 28 марта 1895 г., ст. 99.
[5]) Idem, ст. 14.
[6]) Idem, ст. 13.
[7]) Конституція, ст. 40; избир. зак. 28 марта 1895 г., ст. 4.
[8]) Изб. зак., ст. 96 и сл.

Раньше чѣмъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей, депутаты даютъ присягу добросовѣстно соблюдать постановленія конституціи и законы и посвящать свою дѣятельность благу короля и отечества [1]). Депутаты, отказывающіеся отъ дачи этой присяги въ установленной формѣ, или не давшіе ея въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, безъ заявленія причины или по причинѣ, не признанной палатою уважительной, считаются потерявшими свое мѣсто въ палатѣ [2]).

6. Испанія.

Новѣйшее конституціонное развитіе Испаніи начинается съ 1868 г. Послѣ того, какъ въ сентябрѣ этого года королева Изабелла была изгнана революціей, временное правительство созвало кортесы для выработки новой конституціи. Послѣдняя была окончательно принята 1-го іюня 1869 г. и обнародована 6-го іюня. Она твердо держалась монархической формы правленія. Законодательная власть принадлежала королю и кортесамъ. Послѣдніе состояли изъ конгресса, выбираемаго на три года, и сената, выбираемаго на двѣнадцать лѣтъ. Въ сенатѣ производится частичное возобновленіе по $^1/_4$. За королемъ признается право распускать кортесы. Сенаторы выбираются провинціальными депутаціями, къ которымъ присоединяется опредѣленное число выборщиковъ, избранныхъ путемъ всеобщихъ выборовъ. Избираемость въ сенатъ обусловлена испанскимъ подданствомъ, возрастомъ въ 40 лѣтъ и гражданскимъ полноправіемъ; кромѣ того, отъ сенаторовъ требуется, чтобы они раньше занимали опредѣленныя должности или положенія, или же принадлежали къ 30-ти крупнѣйшимъ землевладѣльцамъ или 20-ти крупнѣйшимъ промышленникамъ (въ обоихъ случаяхъ — къ плательщикамъ высшихъ налоговъ) каждой провинціи. Выборы въ конгрессъ производятся по принципу всеобщаго избирательнаго права; здѣсь избираемость обусловлена испанскимъ подданствомъ, возрастомъ въ 25 лѣтъ и гражданскимъ полноправіемъ. На каждую провинцію приходятся 4 сенатора, на каждыя 40,000 душъ — 1 депутатъ [3]).

Эта конституція дѣйствовала въ продолженіе короткаго правленія короля Амадео, а также и послѣ его отреченія, до конца 1874 г., когда поступила реставрація бурбоновъ. Созванные въ 1876 г. учредительные кортесы обсуждали новый основной законъ, опубликованный 30 іюня. Этотъ законъ характеренъ, какъ связующее звено между конституціями 1845 и 1869 года.

---

[1]) Конст., ст. 49.
[2]) Изб. зак., ст. 92, 93.
[3]) Шультгессъ, Europäischer Geschichtskalender, 1869 г., стр. 298, 299.

По конституціи отъ 30 іюня 1876 г. законодательная власть принадлежитъ королю совмѣстно съ кортесами [1]). Послѣдніе, какъ и по всѣмъ другимъ конституціямъ, изданнымъ съ 1834 г., состоятъ изъ двухъ палатъ: сената и конгресса депутатовъ [2]).

Примиряющій характеръ конституціи ясно выступаетъ въ образованіи сената, который основанъ не исключительно на выборахъ или на королевскомъ назначеніи, но составляется изъ различныхъ элементовъ. Въ него входятъ три группы лицъ: 1) сенаторы въ силу собственнаго права, 2) назначенные королемъ пожизненно и 3) члены по избранію. Число избранныхъ сенаторовъ равняется 180-ти; обѣ другія группы должны состоять не болѣе, чѣмъ изъ 180-ти сенаторовъ [3]). Сенаторами по собственному праву являются совершеннолѣтніе сыновья короля и наслѣдника престола, лица, занимающія высшія государственныя и церковныя должности, и гранды, получающіе съ собственныхъ земель годовую ренту въ 60,000 пезетъ (франковъ) [4]). Выборы сенаторовъ производятся частью церковными корпораціями, академіями, университетами и обществами сельскаго хозяйства, частью же, и главнымъ образомъ,—именно въ числѣ 150-ти,—провинціальными представительствами, къ которымъ присоединяются выборщики отъ общинныхъ совѣтовъ и плательщиковъ высшихъ налоговъ въ городахъ [5]). Королевское назначеніе и выборы сенаторовъ ограничиваются, однако, лицами, занимающими или занимавшими опредѣленныя государственныя или церковныя должности, или же имѣющими видное положеніе въ наукѣ, затѣмъ лицами, бывшими президентами сената или конгресса депутатовъ, или же принадлежавшими къ послѣднему въ теченіе долгаго времени, при условіи, чтобы они получали ежегодный доходъ въ 7500 пезетъ съ собственнаго имущества, или по долго занимаемой должности. Кромѣ того, назначаться или избираться могутъ имѣющіе высокое званіе, бывшіе депутаты, занимающіе или занимавшіе государственныя должности, кромѣ вышеупомянутыхъ, или же опредѣленныя должности въ провинціяхъ и общинахъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы эти лица получали доходъ въ 20,000 пезетъ или же уплачивали 4000 пезетъ прямыхъ налоговъ. Наконецъ, допускается выборъ или назначеніе лицъ, бывшихъ сенаторами до обнародованія нынѣшней конституціи [6]). Для вступленія въ сенатъ требуется, кромѣ того

---

[1]) Конституція отъ 30 іюня 1876, ст. 18.
[2]) Конституція отъ 30 іюня 1876 г., ст. 19.
[3]) Конституція отъ 30 іюня 1876 г., ст. 20.
[4]) Конституція отъ 30 іюня 1876 г., ст. 21.
[5]) Законы о выборахъ въ сенатъ отъ 8 февр. 1877 и 9 янв. 1879 г. Торресъ Камносъ: Das Staatsrecht des Königreiches Spanien въ Handbuch Марквардсена, стр. 25.
[6]) Конституція отъ 30 іюня 1876 г., ст. 22.

испанское подданство, возрастъ въ 35 лѣтъ и гражданское полноправіе [1]).

Конгрессъ депутатовъ также подвергся существенному преобразованію. Всеобщее избирательное право было устранено; право участія въ выборахъ снова было поставлено въ зависимость отъ ценза, и въ общемъ были возстановлены постановленія избирательнаго закона отъ 18 іюля 1865 г. [2]). Желаніе доставить, въ интересахъ возстановленнаго королевскаго режима, возможно бо́льшее вліяніе консервативнымъ элементамъ, явилось несомнѣнно рѣшающимъ мотивомъ при введеніи этой мѣры. Конституція опредѣляетъ, что одинъ депутатъ долженъ выбираться по меньшей мѣрѣ на 50000 душъ. Но въ остальномъ она содержитъ лишь немногія постановленія, касающіяся конгресса депутатовъ, и ссылается здѣсь на указанія избирательнаго закона.

Регулированіе активнаго избирательнаго права было поэтому произведено путемъ обыкновеннаго, неконституціоннаго законодательства, сначала—временнымъ закономъ отъ 30-го іюля 1877 г., затѣмъ—окончательнымъ закономъ отъ 28 декабря 1878 г. По послѣднему закону избирательное право принадлежитъ всѣмъ испанцамъ, достигшимъ 25-тилѣтняго возраста, уплачивающимъ ежегодно 25 пезетъ земельныхъ налоговъ или 50 пезетъ промысловыхъ налоговъ, или же принадлежащихъ къ опредѣленнымъ группамъ населенія, получившимъ высшее образованіе. Къ избирателямъ, получившимъ избирательное право на основаніи своего образованія, относятся: члены академій и соборныхъ капитуловъ, приходскіе священники и ихъ замѣстители, находящіеся на службѣ государственные чиновники съ минимальнымъ годовымъ окладомъ въ 2000 пезетъ, отставные и получающіе пенсію чиновники съ такимъ же доходомъ, генералы арміи и адмиралы флота, не находящіеся на дѣйствительной службѣ, и предсѣдатели общественныхъ учрежденій (Vorstände) и служащіе на пенсіи, прожившіе въ общинѣ не меньше двухъ лѣтъ и доказавшіе профессіональныя или академическія права посредствомъ диплома, затѣмъ художники и скульпторы, награжденные на выставкахъ медалями 1-го и 2-го класса, дипломированные учителя и профессора [3]). Такимъ образомъ, здѣсь избирательное право представляло собою смѣсь цензоваго съ льготнымъ.

Проявившееся во всей Европѣ движеніе, стремившееся къ введенію всеобщаго избирательнаго права, не миновало и Испаніи. Его вліяніе должно было сказаться здѣсь особенно рельефно, потому что всеобщее избирательное право въ Испаніи

---

[1]) Тоже отъ 30 іюня 1876 г., ст. 26.
[2]) Дарестъ, Constitutions modernes, т. I, стр. 626, и примѣч. 1.
[3]) Торресъ Кампосъ (цит. соч.), стр. 29.

уже существовало при конституціи 6 іюня 1869 г., и тѣ классы населенія, которыхъ реставрація лишила права участія въ выборахъ, чувствовали себя обойденными въ ихъ политическихъ правахъ. Еще въ 1882 г. въ конгрессѣ депутатовъ былъ предложенъ пересмотръ конституціи, который, однако, былъ отклоненъ значительнымъ большинствомъ, такъ какъ бывшее въ то время у власти либеральное министерство Сагасты высказалось противъ этого предложенія и, главнымъ образомъ, противъ введенія всеобщаго избирательнаго права. Но движеніе не остановилось. Была опасность, что этотъ вопросъ возьметъ въ свои руки республиканская партія и сдѣлаетъ попытку, при помощи его, произвести полный государственный переворотъ. Какъ либеральные, такъ и консервативные элементы сознали необходимость возможно скорѣе рѣшить вопросъ объ избирательномъ правѣ. Министерство Сагасты, возстановленное въ концѣ 1888 г., съ успѣхомъ занялось этой задачей и разрѣшило ее избирательнымъ закономъ отъ 26 іюня 1890 г. Этотъ законъ хотя и не вполнѣ, но все-таки осуществлялъ приблизительно всеобщее избирательное право.

Принципіально, по этому закону избирательное право признавалось за всѣми испанцами, достигшими 25-тилѣтняго возраста и гражданскиполноправными, но при условіи, чтобы каждый избиратель прожилъ не менѣе двухъ лѣтъ въ данной общинѣ [1]). Военные не могли принимать участіе въ выборахъ во время дѣйствительной службы, равно какъ и лица, принадлежащія вообще къ какой либо вооруженной корпораціи [2]). Лишены избирательнаго права лица, утратившія по судебному приговору гражданскія права, далѣе лица, приговоренныя къ позорящему наказанію, если они за два года до заключенія списковъ избирателей не были возстановлены въ правахъ; остальные приговоренные судомъ къ наказанію лишаются права голоса до отбытія наказанія; не могутъ принимать участіе въ выборахъ лица, состоящія подъ конкурсомъ, не уплатившія общественныхъ налоговъ и, наконецъ, лица, находящіяся въ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, или за которыми властями признано право пользоваться общественной благотворительностью [3]).

Согласно этимъ постановленіямъ, введено всеобщее избирательное право, ограниченное лишь требованіемъ сравнительно краткой осѣдлости. Но существовало стремленіе создать нѣсколько большее вліяніе элементамъ населенія, выдающимся по своему образованію и имущественному положенію, для чего были созданы спеціальныя избирательныя коллегіи изъ членовъ опредѣленныхъ корпорацій.

---

[1]) Изб. зак. отъ 26 іюня 1890 г., ст. 1.
[2]) Изб. зак. отъ 26 іюня 1890 г., ст. 1.
[3]) Изб. зак. отъ 26 іюня 1890 г., ст. 2.

Такія спеціальныя коллегіи образуются университетами, обществами сельскаго хозяйства, палатами торговыми, промышленными и сельскохозяйственными. Въ средѣ этихъ союзовъ выбираютъ по одному депутату на 5000 избирателей [1]), въ то время какъ на областныхъ выборахъ по одному депутату приходится на 50000 жителей, которые, во всякомъ случаѣ, представляютъ значительно большее число избирателей. Голосъ члена названныхъ корпорацій получаетъ, такимъ образомъ, гораздо большій вѣсъ, чѣмъ голосъ всякаго другого гражданина. Кромѣ того, такіе выборы посредствомъ особыхъ избирательныхъ коллегій даютъ еще возможность провести въ конгрессъ депутатовъ выдающихся личностей, не находящихъ другого подходящаго избирательнаго округа.

Избираемость, согласно конституціи, признается лишь за испанцами совершеннолѣтними, не находящимися на государственной службѣ и граждански вполнѣ полноправными [2]).

7. Португалія.

Португалія мало была затронута движеніями 1848-го года. Но конституція 29 апрѣля 1826 года была измѣнена дополнительными актами отъ 5 іюля 1852 г. Эти акты ввели, вмѣсто степенныхъ выборовъ, снова прямые [3]). Кромѣ того, былъ выработанъ цѣлый рядъ постановленій, касающійся избирательнаго права и избираемости, которыя хотя и не измѣнили цензовыхъ требованій, установленныхъ конституціей 29 апрѣля 1826 г., но наряду съ цензовымъ избирательнымъ правомъ установили льготное избирательное право.

Болѣе детальныя постановленія, касающіяся избирательнаго права и процесса выборовъ, содержатъ декреты и законы отъ 30 сентября 1852 г., 23 ноября 1859 г., 18 марта 1869 г., 8 мая 1878 г. и 21 мая 1884 г. Согласно этимъ постановленіямъ избирательное право примѣняется въ слѣдующей формѣ.

Активное избирательное право послѣ дополнительныхъ актовъ отъ 5 іюля 1852 г. принадлежало каждому португальскому подданному, имѣвшему 100 мильрейсовъ (450 марокъ) дохода съ земельной собственности, капитала, торговыхъ или промышленныхъ предпріятій или же отъ постоянной должности, при условіи совершеннолѣтія (25 лѣтъ). Къ совершеннолѣтнимъ приравнивались священники, женатые, офицеры арміи или флота и имѣющіе университетскій дипломъ, достигшіе 21-лѣтняго возраста. Имѣющіе университетскій дипломъ не были обязаны

---

[1]) Изб. зак. отъ 26 іюня 1890 г., ст. 24.
[2]) Конст. отъ 30 іюня 1876, ст. 36; изб. зак. отъ 26 іюня 1890, ст. 3.
[3]) Дополн. акты отъ 5 іюля 1852 г., ст. 4.

доказывать наличность доходовъ [1]). Избирательное право было значительно расширено закономъ отъ 8 мая 1878 г., который призналъ право избранія за всѣми совершеннолѣтними гражданами-отцами семействъ, умѣющими читать и писать. Наряду съ этимъ избирательнымъ правомъ осталось въ силѣ право, основанное на цензѣ, какъ онъ установленъ дополнительными актами отъ 5 іюля 1852 г. Но послѣднее право имѣетъ значеніе лишь для лицъ, не являющихся главами семьи или же не умѣющихъ читать и писать.

Лишены избирательнаго права—прислуга, находящіеся подъ опекой, подъ судомъ [2]) и, кромѣ того, рядовые солдаты [3]).

Избираемыми признаются всѣ лица, имѣющія активное избирательное право, при условіи, чтобы они получали доходъ въ 400 мильрейсовъ (1800 марокъ) съ земельной собственности, капитала, промышленныхъ или торговыхъ предпріятій или постоянныхъ должностей, или же чтобы они имѣли университетскій дипломъ [4]).

Палата пэровъ была значительно видоизмѣнена новѣйшими законами. Законъ о пэрствѣ отъ 3 мая 1878 г. придерживался принципа, что, помимо наслѣдника престола и инфантовъ, вступавшихъ въ палату пэровъ по достиженіи 25-лѣтняго возраста, и помимо лиссабонскаго патріарха, архіепископовъ и епископовъ, также принадлежавшихъ къ пэрамъ въ силу закона,—палата пэровъ должна состоять лишь изъ пожизненныхъ и потомственныхъ членовъ, назначаемыхъ королемъ въ неограниченномъ числѣ. Но въ правѣ назначенія король былъ ограниченъ лицами, занимавшими опредѣленныя государственныя и военныя должности, бывшими президентами и членами палаты депутатовъ, занимавшими эти посты въ теченіе долгаго времени, профессорами университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній, состоявшими въ этомъ званіи не менѣе 10 лѣтъ, землевладѣльцами и капиталистами съ 4000 мильрейсовъ дохода, промышленниками и купцами, платящими 700 мильрейсовъ промыслового и банковаго налога, и лицами, отличившимися особыми заслугами передъ отечествомъ. Законъ отъ 24 іюля 1885 г. дозволилъ назначеніе пэровъ лишь пожизненно и ограничилъ число назначенныхъ членовъ палаты цифрой 100. Но прежніе потомственные члены должны были оставаться въ палатѣ пэровъ, и ихъ права по прежнему могли передаваться наслѣдственно. Кромѣ прирожденныхъ пэровъ и пэровъ назначенныхъ, законъ создалъ еще группу пэровъ выборныхъ, въ числѣ 50-ти. Изъ нихъ 45 выбирались по провинціямъ, а 5—учеными институтами, по системѣ степенныхъ выборовъ. Выборщиками отъ про-

---

[1]) Тоже, ст. 5.

[2]) Дополн. акты отъ 5 іюля 1852 г., ст. 6.

[3]) Таваресъ де Медейросъ, Das Staatsrecht des Königreiches Portugal, въ „Handbuch“ Марквардсена, ст. 32.

[4]) Дополн. акты отъ 5 іюля 1852 г., ст. 7.

винцій являлись депутаты, избранные въ послѣднихъ, делегаты провинціальныхъ комитетовъ и делегаты общинъ, избираемые общинными совѣтами, при участіи сорока плательщиковъ высшихъ налоговъ съ земельной и движимой собственности. Выборщики отъ ученыхъ институтовъ избирались путемъ выборовъ соотвѣтственныхъ корпорацій. Однако, институтъ выборныхъ пэровъ былъ вновь отмѣненъ королевскимъ декретомъ отъ 25 сентября 1894 г. Въ настоящее время палата пэровъ вновь состоитъ лишь изъ потомственныхъ пэровъ и не болѣе 90 пэровъ, назначаемыхъ королемъ. Эта мѣра, проведенная единоличной королевской властью, была вызвана подкупами, обнаружившимися въ средѣ выбранныхъ членовъ палаты. Послѣдніе часто пользовались своимъ положеніемъ для того, чтобы добиваться экономическихъ выгодъ для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ они участвовали. Во избѣжаніе подобныхъ злоупотребленій на будущее время, корона сочла себя вынужденной насильственно нарушить дѣйствовавшее право [1]).

8. Норвегія.

Королевство Норвегія было сравнительно лишь очень мало затронуто тѣми политическими движеніями, которыя пронеслись по Европѣ въ теченіе XIX столѣтія. Причину этого слѣдуетъ искать частью въ обособленномъ географическомъ положеніи страны, а частью и въ томъ, что норвежскій основной законъ отъ 4 ноября 1814 г. всѣми считался конституціей, основанной на принципахъ свободы. Къ этому присоединилось еще и то обстоятельство, что въ этомъ законѣ вполнѣ приняты въ соображеніе интересы крестьянскаго сословія, имѣющаго въ Норвегіи руководящее значеніе. Такимъ образомъ, не оказывалось повода къ существеннымъ измѣненіямъ существующаго правопорядка, и постановленія конституціи могли продержаться долгое время, не навлекая на себя серьезныхъ нареканій. Такъ система степенныхъ выборовъ сохранилась безъ измѣненія до настоящаго времени. Принципы избирательнаго права также сохранились въ продолженіе многихъ десятилѣтій почти неизмѣненными и лишь въ 1884 году подверглись преобразованію. Это преобразованіе, вѣроятно, было въ значительной степени обусловлено проявившимся во всей Европѣ стремленіемъ расширить избирательныя права. Но не слѣдуетъ считать это главнымъ мотивомъ произведенныхъ измѣненій. Главная причина реформы заключалась въ томъ, что существовавшія поста-

---

[1]) Таваресъ де Мадейросъ, въ Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft, т. II, стр. 608 и сл.

новленія объ избирательномъ правѣ дѣйствительно страдали значительными недостатками. Кромѣ находящихся на службѣ и отставныхъ чиновниковъ, избирательное право имѣли лишь землевладѣльцы. Вслѣдствіе этого, съ одной стороны, оказывалось, что отъ выборовъ были устранены всѣ лица, не владѣвшія землей, хотя бы они даже имѣли значительное состояніе или большой доходъ. Съ другой стороны, такъ какъ не былъ предписанъ минимумъ землевладѣльческаго ценза, самый незначительный клочекъ земли уже давалъ владѣльцу избирательное право. Вслѣдствіе этого, многія лица пріобрѣтали крошечные, ничего не стоившіе клочки земли, съ цѣлью получить право на участіе въ политическихъ выборахъ. Такія лица назывались „болотниками“ (Myrmaend), потому что первый участокъ, раздробленный для этой цѣли на мелкія части, представлялъ собою болото [1]).

Выборная реформа 1884 г. имѣла въ виду устранить оба эти недостатка. По дѣйствующимъ съ того, времени постановленіямъ, [2]), активное избирательное право обусловлено: 1) норвежскимъ подданствомъ; 2) возрастомъ въ 25 лѣтъ; 3) проживаніемъ въ странѣ въ теченіе 5 лѣтъ; 4) кромѣ того, всѣ избиратели должны еще удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: a) они должны быть чиновниками или бывшими чиновниками, или же b) они должны въ сельскихъ мѣстностяхъ владѣть занесеннымъ въ кадастръ земельнымъ участкомъ, или арендовать таковой въ продолженіе болѣе 5-ти лѣтъ, или въ теченіе пяти послѣдовательныхъ лѣтъ обрабатывать его и продолжать обрабатывать. Согласно дополненію къ закону о кадастрѣ отъ 4 іюля 1884 г., земельный участокъ можетъ быть занесенъ въ кадастръ только въ томъ случаѣ, если онъ обладаетъ достаточной цѣнностью для того, чтобы доходъ съ него гарантировалъ уплату налоговъ и, въ случаѣ надобности, 20-ти кронъ, требующихся для покрытія расходовъ по принудительной продажѣ земли. Такимъ образомъ, избѣгается регистрація участковъ, не имѣющихъ никакой цѣнности. Подъ земельными участками здѣсь понимаются не только участки сельскохозяйственные, но главнымъ образомъ участки въ сельскихъ мѣстностяхъ [3]); c) или они должны быть горожанами, или владѣть въ городѣ или мѣстечкѣ домомъ или земельнымъ участкомъ, стоимостью не менѣе 600 кронъ; d) или они должны были въ предыдущемъ году уплатить государству или общинѣ прямыхъ налоговъ, по расчету не менѣе чѣмъ съ дохода въ 800 кронъ въ городахъ и мѣстечкахъ, и 500 кронъ въ селахъ, прожить до выборовъ въ теченіе не менѣе одного года въ данной общинѣ и не занимать мѣста прислуги у другихъ лицъ. Для оцѣнки

---

[1]) Ашегугъ. Das Staatsrecht der vereinigten Königreiche Schweden und Norwegen, въ „Handbuch“ Марквардсена, стр. 133.

[2]) Конституція § 50, въ редакціи закона отъ 14 іюля 1884 г.

[3]) Ашегугъ (цит. соч.), стр. 133.

этихъ постановленій слѣдуетъ имѣть въ виду, что норвежскіе общинные налоги уплачиваются не со всего дохода; часть его, зависящая отъ числа лицъ, которыя имъ кормятся, остается свободной отъ налоговъ. Избирательное право основывается, однако, на всемъ доходѣ, но не на той части его, съ которой фактически уплачивается налогъ [1]); е) наконецъ, въ Финмаркѣ принято еще особое избирательное право для лицъ, которыя уплачивали въ теченіе пяти лѣтъ особый сборъ, носящій названіе „rettighed“, поступающій въ пользу коммунальныхъ чиновниковъ, и продолжаютъ уплачивать этотъ сборъ. Это избирательное право было установлено еще закономъ отъ 2 іюня 1821 года, но лишь закономъ отъ 4 іюля 1884 года соотвѣтствующее постановленіе было включено въ текстъ конституціи.

Такимъ образомъ, и въ своемъ новѣйшемъ развитіи избирательное право въ Норвегіи осталось ограниченнымъ, такъ какъ оно обусловлено или чиновничьею службою, или землевладѣніемъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, или же уплатой налоговъ. Отстраненіе отъ выборовъ лицъ, находящихся въ услуженіи, если они одновременно не владѣютъ землей, напоминаетъ старыя французскія конституціи.

Право голоса можетъ быть пріостановлено или утрачено. Въ первомъ случаѣ избиратель не вычеркивается изъ списковъ, но лишь не можетъ принимать участія въ выборахъ; напротивъ, во второмъ случаѣ имя избирателя совершенно вычеркивается изъ списковъ. Избирательное право пріостанавливается при обвиненіи избирателя въ опредѣленныхъ преступленіяхъ, при назначеніи надъ нимъ опеки или конкурса [2]); избиратель лишается своихъ правъ при осужденіи его судомъ за опредѣленныя закономъ преступленія, при поступленіи его на службу чужому государству безъ разрѣшенія своего правительства, или при пріобрѣтеніи права гражданства въ чужомъ государствѣ [3]).

Неуплата избирателемъ налоговъ по норвежскому законодательству не вліяетъ на право голоса [4]).

Избираемость въ выборщики зависитъ отъ наличности избирательнаго права въ данномъ избирательномъ округѣ [5]). Для избираемости въ депутаты, кромѣ того, [6]) требуется еще возрастъ въ 30 лѣтъ и десятилѣтнее пребываніе въ государствѣ [7]). Новый законъ [8]) предусматриваетъ отступленіе отъ выраженнаго консти-

---

[1]) Ашегугъ цит. соч., стр. 134.
[2]) Конституція § 2; зак. отъ 6 іюня 1877 г.
[3]) Конституція § 53; зак. отъ 6 іюня 1877 г., отъ 16 марта 1887 г.
[4]) Ашегугъ цит. соч., стр. 134.
[5]) Ашегугъ цит. соч., стр. 137.
[6]) Конституція §§ 57, 58.
[7]) Конституція § 61.
[8]) Законъ отъ 1 іюля 1884 г. (добавленіе къ § 58 конституціи).

туціей принципа, по которому избираемый долженъ принадлежать къ числу полноправныхъ избирателей даннаго округа,—а именно—для бывшихъ министровъ и государственныхъ совѣтниковъ. Но при этомъ каждый избирательный округъ можетъ выбрать не болѣе одного представителя, не принадлежащаго къ числу мѣстныхъ избирателей.

По крайней мѣрѣ такую же большую роль, какъ регулированіе право голоса, въ развитіи норвежской конституціи сыграло распредѣленіе депутатовъ между сельскими и городскими округами. Согласно упомянутымъ раньше постановленіямъ конституціи отъ 4 ноября 1814 г. [1]), число депутатовъ должно было быть не менѣе 75 и не болѣе 100, при чемъ представительство городовъ должно было относиться къ представительству селъ, какъ 1: 2. Такимъ образомъ, городамъ отводилось относительно очень значительное представительство, но все таки имѣлось въ виду сохранить за деревней преобладающее вліяніе даже при ростѣ городского населенія. Въ 1842 году была устранена максимальная граница для числа депутатовъ и отмѣненъ старый способъ распредѣленія послѣднихъ по городскимъ и сельскимъ избирательнымъ округамъ. Число депутатовъ по отдѣльнымъ округамъ опредѣлялось исключительно въ зависимости отъ численности живущихъ тамъ избирателей. Ближайшимъ слѣдствіемъ этой мѣры явилось то, что при значительномъ ростѣ городовъ участіе послѣднихъ въ представительствѣ дѣлалось все болѣе сильнымъ, такъ что въ 1857 году городскіе округа имѣли 50 депутатовъ, а сельскіе—67. Такъ какъ такимъ образомъ возникала опасность, что постепенно города пріобрѣтутъ преобладающее вліяніе, то были возстановлены старыя постановленія, по которымъ сельскіе округи имѣли $^2/_3$, а города $^1/_3$ всего числа депутатовъ [2]).

Согласно дѣйствующему теперь постановленію отъ 6 іюня 1878 года [3]), общее число депутатовъ равняется 114, изъ которыхъ 38 отъ городовъ, а 76 отъ деревень. Избирательные округа установлены самой конституціей, такъ что ихъ измѣненіе можетъ быть произведено лишь путемъ измѣненія конституціи. Такимъ образомъ, можно считать, что преобладаніе деревни надъ городомъ здѣсь установлено прочно, такъ какъ едва ли можно предположить, что представители деревни согласятся на измѣненіе конституціи не въ свою пользу.

9. Швеція.

Послѣ того какъ страна, при Густавѣ Вазѣ, освободилась отъ Кальмарской уніи, въ Швеціи сохранилась сословная кон-

---

[1]) См. выше стр.
[2]) Ашегугъ цит. соч., стр. 131, 132.
[3]) Конституція, § 57, 58.

ституція. Она существовала до 1866 года, хотя въ XVII и XVIII столѣтіи фактическое вліяніе королевской власти и сословій было подвергнуто сильнымъ колебаніямъ. Свою окончательную форму конституція получила въ такъ называемой „формѣ правленія“ отъ 6 іюня 1809 г., представляющей собою фактически основной законъ, и въ регламентѣ риксдага отъ 10 февраля 1810 г., которымъ были установлены болѣе точныя правила о сословныхъ собраніяхъ.

Послѣднія, какъ и прежде, состояли изъ представителей дворянства, духовенства, горожанъ и крестьянъ. Представителями дворянства являлись старшіе совершеннолѣтніе члены мужескаго пола каждаго дворянскаго рода. Духовное сословіе состояло изъ епископовъ (pastor primarius) Стокгольма и опредѣленнаго числа другихъ членовъ, выбиравшихся частью духовенствомъ, частью университетами и академіей наукъ. Выборы депутатовъ отъ горожанъ производились городами и владѣльцами горныхъ заводовъ, крестьяне выбирались крестьянами-землевладѣльцами и нѣкоторыми другими группами обрабатывающаго землю населенія, по системѣ степенныхъ выборовъ [1]). Эта форма представительства была однако признана риксдагомъ 1809 года устарѣлой [2]). И въ теченіе XIX столѣтія оппозиція этой формѣ пріобрѣтала все большіе размѣры и значеніе. Раздавались жалобы не только на медленность и неудобство работъ, обусловленное дѣленіемъ риксдага на 4 сословія, изъ которыхъ каждое заботилось о себѣ, но высказывалось недовольство и по поводу того, что дворянство и духовенство имѣли слишкомъ большое вліяніе, въ то время какъ нѣкоторые другіе классы населенія были совершенно лишены представительства. Такимъ образомъ, уже съ начала XIX вѣка проявилось стремленіе замѣнить старосословный строй другой конституціей. Но лишь въ 1866 году желательное преобразованіе было осуществлено путемъ соглашенія съ старыми сословіями. Такъ называемая „форма правленія“ подверглась различнымъ измѣненіямъ, и регламентъ риксдага отъ 10 февраля 1810 г. замѣненъ другимъ, отъ 22 іюня 1866 г. Оба эти закона еще и теперь являются главной основой государственнаго правопорядка въ Швеціи, хотя въ теченіе послѣдующихъ десятилѣтій они въ частностяхъ были нѣсколько видоизмѣнены.

Риксдагъ состоитъ изъ двухъ палатъ, обѣ образуются путемъ выборовъ [3]). Члены первой палаты выбираются провинціальными представительствами (landsthinge) и городскими представительствами (stads fullmäktige) тѣхъ городовъ, которые не

---

[1]) Ашегугъ цит. соч., стр. 9.
[2]) Тоже, стр. 10.
[3]) Правит. форма, ст. 49.

являются составною частью провинцій [1]). Такъ какъ составъ этихъ коммунальныхъ представительствъ, созываемыхъ въ избирательныя коллегіи, по своему существу, таковъ, что состоятельные классы имѣютъ бо̀льшее вліяніе, потому что право голоса соотвѣтствуетъ размѣру уплачиваемаго налога, то первую палату можно считать главнымъ образомъ представительствомъ состоятельнаго слоя населенія [2]). Выборы во вторую палату производятся самимъ населеніемъ, притомъ частью по прямой и частью по степенной системѣ; избирательное право обусловлено небольшимъ цензомъ.

Въ первую палату сначала каждое провинціальное и каждое городское представительство выбирало на 30000 жителей по одному представителю [3]). Для выборовъ во вторую палату государство было раздѣлено на городскіе и сельскіе избирательные округа. Внѣ городовъ каждый низшій судебный округъ (domsage) представлялъ собою отдѣльный избирательный округъ. Если въ немъ было болѣе 70000 жителей, то онъ раздѣлялся на 2 округа. Города съ населеніемъ въ 10000 жителей и болѣе образовывали отдѣльный избирательный округъ и выбирали по одному депутату на полные 10000 жителей. Города съ населеніемъ менѣе 10000 соединялись въ общіе избирательные округа, съ численностью не менѣе 6000 и не болѣе 12000 человѣкъ [4]). Согласно этимъ постановленіямъ, вначалѣ первая палата насчитывала 125, а вторая—193 члена. Города во второй палатѣ, сравнительно съ численностью населенія, были представлены вдвое сильнѣе, чѣмъ села, хотя абсолютное число ихъ представителей было значительно меньше числа сельскихъ депутатовъ. Относительное преимущество, данное такимъ образомъ городамъ, было обусловлено тѣмъ соображеніемъ, что, при распредѣленіи депутатовъ по избирательнымъ округамъ исключительно пропорціонально численности населенія, крестьянское сословіе получило бы слишкомъ значительный перевѣсъ [5]). Однако, въ Швеціи, какъ и вездѣ, наступило значительное увеличеніе численности населенія; при чемъ въ этомъ ростѣ города принимали гораздо большее участіе, чѣмъ села. Возникло опасеніе, что число членовъ риксдага вообще слишкомъ возрастетъ, и что радикальные городскіе элементы постепенно пріобрѣтутъ доминирующее значеніе. Поэтому законъ отъ 1894 г. измѣнилъ статьи 6 и 13 регламента риксдага и установилъ опредѣленное число депутатовъ для обѣихъ палатъ, вмѣсто прежняго неопредѣленнаго числа, постоянно колебавшагося въ зависимости отъ численности населенія. Пер-

---

[1]) Регламент. риксдага, ст. 6.
[2]) Ашегугъ, цит. соч., стр. 12, 41.
[3]) Регламентъ риксдага, ст. 6.
[4]) Тоже, ст. 13, § 2, 3.
[5]) Ашегугъ, цит. соч., стр. 47.

вая палата состоитъ изъ 150, вторая изъ 230 членовъ. Въ первую палату выбираетъ каждая провинція и каждый городъ, не включенный въ провинціальное представительство, по крайней мѣрѣ, по одному депутату, и, если такимъ путемъ не достигнуто надлежащее число 150, то наиболѣе населенные изъ этихъ округовъ выбираютъ по два депутата. Изъ 230 депутатовъ второй палаты 150 приходятся на сельское и 80 на городское населеніе. Въ сельскихъ мѣстностяхъ въ каждомъ судебномъ округѣ выбираютъ по одному депутату. Если такимъ образомъ не достигается число 150, то наибольшіе изъ этихъ округовъ дѣлятся на 2 избирательныхъ округа; если же, напротивъ, число судебныхъ округовъ превышаетъ число требуемыхъ депутатовъ, то меньшіе округа среди нихъ соединяются въ избирательные округа. Въ городахъ на каждую $^1/_{80}$ всего числа населенія приходится одинъ депутатъ; небольшіе города соединяются вмѣстѣ въ одинъ избирательный округъ. Если численность населенія городовъ позднѣе превыситъ $^{80}/_{230}$ общей численности населенія, то производится новое распредѣленіе депутатовъ между городомъ и деревней, соотвѣтственно измѣнившимся условіямъ.

Выборы производятся частью прямо, а частью по степенной системѣ. Прямые выборы примѣняются въ тѣхъ городахъ, которые образуютъ самостоятельные избирательные округа. Но въ сельскихъ избирательныхъ округахъ, а также въ тѣхъ городскихъ, которые состоятъ изъ нѣсколькихъ городовъ, выборы, по общему правилу, производятся при помощи выборщиковъ; однако, и въ такомъ округѣ, по соглашенію большинства избирателей, степенные выборы могутъ быть замѣняемы прямыми [1]). Прямымъ слѣдствіемъ этого постановленія явилось то, что въ настоящее время въ большинствѣ избирательныхъ округовъ выборы производятся прямо [2]).

Активное избирательное право основано на правѣ голоса въ общинныхъ дѣлахъ. Оно признается за всѣми лицами мужескаго пола, постоянно живущими въ данной общинѣ и въ ней же имѣющими право голоса [3]). Лица, живущія въ одной общинѣ и имѣющія право голоса въ другой, не имѣютъ права участія въ выборахъ въ риксдагъ. Въ требованіи права голоса въ общинныхъ дѣлахъ косвенно заключаются и другія, обыкновенно устанавливаемыя, условія пользованія активнымъ избирательнымъ правомъ, какъ подданство, незапятнанная репутація, совершеннолѣтіе, и т. д. [4]). Въ частности, что касается совершеннолѣтія, то въ общинныхъ выборахъ могутъ принимать участіе и несовершеннолѣтніе,

---

[1]) Регламентъ риксдага, ст. 16.
[2]) Ашегугъ, цит. соч, ст. 47.
[3]) Регламентъ риксдага, ст. 14.
[4]) Ашегугъ, цит. соч., ст. 42.

при посредствѣ своихъ опекуновъ; но такое представительство безусловно воспрещено для выборовъ въ риксдагъ [1]).

Кромѣ того, однако, для пользованія активнымъ избирательнымъ правомъ установленъ ценз ъ. Избирательное право признается лишь за лицами, которыя: 1) владѣютъ недвижимостью по налоговой оцѣнкѣ въ 1000 кронъ, или же арендуютъ наслѣдственно такую недвижимость (stadgat aoborät); 2) пожизненно или на срокъ не менѣе пяти лѣтъ арендуютъ земельный участокъ, цѣнностью въ 6000 кронъ, по налоговой оцѣнкѣ; 3) уплачиваютъ государству налогъ съ дохода, получаемаго съ капитала или личнаго труда, въ суммѣ 800 кронъ ежегодно [2]).

Этотъ цензъ можно считать невысокимъ. Несмотря на это, въ Швеціи уже тоже проявились стремленія, направленныя къ дальнѣйшему распространенію избирательнаго права. Въ 1892 г. вторая палата уже приняла законопроектъ, признававшій право участія въ выборахъ за всѣми совершеннолѣтними мужчинами, имѣющими годовой доходъ въ размѣрѣ не менѣе 500 кронъ; но этотъ проектъ былъ отклоненъ первой палатой [3]). Въ слѣдующемъ году радикалы организовали пропаганду въ пользу всеобщаго избирательнаго права, созвавъ такъ наз. народный рейхстагъ, выбранный той частью населенія, которая не была допущена къ участію въ общихъ выборахъ. Однако, эти стремленія не встрѣтили сочувствія ни у короны, ни въ риксдагѣ. На адресъ, поднесенный депутаціей народнаго рейхстага, король отвѣчалъ уклончиво, въ то время какъ вторая палата не позволила депутату Манкелю, предсѣдательствовавшему въ народномъ рейхстагѣ, сдѣлать министру-президенту запросъ по поводу расширенія избирательнаго права [4]).

Для и з б и р а е м о с т и въ риксдагъ требуется: шведское подданство [5]); для первой палаты необходимъ, кромѣ того, возрастъ въ 35 лѣтъ и владѣніе землей, стоимостью по налоговой оцѣнкѣ въ 80000 кронъ, или же ежегодный доходъ въ 4000 кронъ, также по налоговой оцѣнкѣ [6]); для второй палаты установленъ возрастъ въ 25 лѣтъ и право голоса въ одной изъ общинъ избирательнаго округа [7]). Права избираемости лишены лица, находящіяся подъ опекой или конкурсомъ, осужденныя за перечисленные, закономъ наказуемые, проступки, или привлеченныя за послѣдніе къ суду [8]).

---

[1]) Регламентъ риксдага, ст. 24.
[2]) Тоже, ст. 14.
[3]) Шультгессъ, Europäischer Geschichtskalender, 1892, стр. 294.
[4]) Тоже, 893, стр. 278, 279.
[5]) Регламентъ риксдага, ст. 26.
[6]) Тоже, ст. 9.
[7]) Тоже, ст. 19.
[8]) Тоже, ст. 24.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Развитіе избирательнаго права въ Англіи, начиная съ XIX столѣтія.

1. Первый биллъ о реформѣ.

Англійская палата общинъ обязана своимъ происхожденіемъ стремленіямъ королей привлечь къ участію въ государственныхъ дѣлахъ, на ряду съ аристократіею, и среднее сословіе. А предпринятая Генрихомъ VI нормировка избирательныхъ правъ имѣла цѣлью упрочить положеніе этого сословія, оказывавшаго до тѣхъ поръ наибольшее вліяніе на парламентскіе выборы. Въ дѣйствительности же развитіе англійской парламентской конституціи привело какъ разъ къ противоположнымъ результатамъ [1]).

Главный недостатокъ заключался въ распредѣленіи избирательныхъ округовъ. Таковыми были графства и города; послѣдніе имѣли рѣшительный перевѣсъ. Стремленіе Тюдоровъ создать преданное имъ большинство въ парламентѣ побудило ихъ даровать избирательныя права цѣлому ряду мелкихъ и незначительныхъ мѣстечекъ. Въ виду этого оказалось между городами очень много такихъ, которые уже съ самаго начала не имѣли никакого значенія или же утратили его съ теченіемъ времени. Съ другой стороны, возникало много новыхъ мѣстъ, которыя, сдѣлавшись центрами промышленности и торговли, пріобрѣли важное экономическое значеніе, но, несмотря на то, не имѣли права посылать депутатовъ въ парламентъ. Между ними были такіе города,

---

[1]) Положеніе въ Англіи до билля о реформѣ подробно изложено, съ изслѣдованіемъ всѣхъ отдѣльныхъ графствъ и городовъ, у Ольдфильда, „Representative history“. Ср. кромѣ того Мэй, „Const. hist.“, т. I, стр. 277 и слѣд.; Гнейстъ, „Parlament“, стр. 355 и слѣд., Фишель, „Verfassung“, стр. 385 и слѣд. Глассонъ, т. V. стр. 430 и слѣд. Шульте „Parlament“, стр. 104; Беджготъ, „Parliamentary reform“, стр. 107 и слѣд., Диккинсонъ, Development of parliament“, стр. 3 и слѣд.; Кохъ, „Beitrage zur Geschichte der politischen Ideen“, т. I, стр. 129 и слѣд.

какъ Манчестеръ, Шеффильдъ, Бирмингамъ, Лидсъ, Галифаксъ. Въ городахъ избирательное право принимало весьма различныя формы. Въ однихъ оно принадлежало всѣмъ жителямъ, участвующимъ въ мѣстномъ самоуправленіи и платящимъ налоги (paying scot and hearing lot), въ другихъ — только freemen, въ третьихъ — однимъ лишь начальствующимъ лицамъ города. Количество избирателей было часто самое ничтожное. Были мѣстечки съ 7 и 10 избирателями. Въ 1793 г. общество друзей народа установило въ представленной парламенту петиціи, что въ Англіи и Уэльсѣ 70 членовъ парламента избирались 35 мѣстами, въ которыхъ число избирателей было до того ничтожно, что избраніе сводилось въ сущности къ одной формальности; 90 членовъ избирались 46 мѣстами, имѣвшими не болѣе 50 избирателей каждое, 37 членовъ — 19 мѣстами, гдѣ число избирателей не превышало 100 человѣкъ [1]). Эти мелкія мѣстечки находились по большей части подъ вліяніемъ какого-либо лорда или другого знатнаго лица, и фактически онъ назначалъ членовъ палаты общинъ, избраніе было лишь формальностью. Эти мѣстечки назывались поэтому nomination boroughs, или, вслѣдствіе ихъ упадка, также rotten boroughs (гнилыя). Многія изъ нихъ окончательно перешли во владѣніе какого-либо знатнаго рода, и онъ пріобрѣталъ этимъ наслѣдственное мѣсто въ палатѣ общинъ. Иногда эти мѣстечки служили объектами продажи; они такимъ образомъ попадали въ руки финансовыхъ тузовъ и другихъ лицъ, располагавшихъ большими средствами. Другія мѣстечки находились подъ вліяніемъ правительства, такъ что король или министерство назначали ихъ представителей.

Немного лучше было положеніе въ графствахъ. Землевладѣльцы, образовывавшіе тамъ избирательное собраніе, находились нерѣдко подъ вліяніемъ сосѣдняго крупнаго лорда, но все-таки представляли честный и порядочный классъ избирателей. Но и здѣсь распредѣленіе избирательныхъ правъ не соотвѣтствовало фактическимъ отношеніямъ. Избирательныя собранія состояли изъ однихъ землевладѣльцевъ, но не изъ всѣхъ, а только части ихъ. Въ виду господствовавшаго въ Англіи воззрѣнія, что король является собственникомъ всей земли, нельзя раздѣлять землевладѣльцевъ по принятой у насъ классификаціи, примѣрно — на собственниковъ земли и имѣющихъ вещныя права пользованія. Землевладѣніе распадается по продолжительности и способу владѣнія на: freehold, т.-е. свободное владѣніе землею пожизненно или наслѣдственно, leasehold, землевладѣніе, обезпеченное за кѣмъ-либо въ теченіе извѣстнаго количества лѣтъ, и copyhold, т.-е. землевладѣніе, связанное съ крестьянскими повинностями. По господствовавшему праву одни freeholder'ы могли участвовать въ выборахъ въ на-

[1]) „Parliamentary history", т. XXX, стр. 789.

лату общинъ. Годовой доходъ въ 40 шиллинговъ, составлявшій по законамъ временъ Генриха VI непремѣнное условіе для осуществленія избирательныхъ правъ, представлялъ въ свое время довольно большую сумму. Но съ теченіемъ времени цѣнность денегъ стала совсѣмъ другая. Избирательнымъ правомъ оказались поэтому надѣленными даже самые мелкіе freeholder'ы, въ то время какъ многочисленный классъ leaseholder'овъ и copyholder'овъ былъ совершенно лишенъ его. А этотъ послѣдній классъ какъ разъ все болѣе и болѣе увеличивался, тогда какъ число freeholder'овъ все уменьшалось. Въ числѣ leaseholder'овъ было много такихъ, которымъ право владѣнія землею присвоено было на очень долгое время, напр., на 99 лѣтъ, и которые поэтому фактически мало отличались отъ собственниковъ и состояли въ такихъ же постоянныхъ отношеніяхъ къ землѣ, какъ freeholder'ы, владѣющіе своими землями пожизненно.

Съ теченіемъ времени становилось далѣе невозможнымъ основывать избирательную квалификацію исключительно на обладаніи недвижимымъ имуществомъ. Вслѣдствіе широкаго развитія торговли и промышленности, накопились крупныя состоянія, состоявшія изъ движимости. Владѣльцы послѣднихъ образовали составную часть средняго сословія (Gentry); они были обременены налогами въ томъ же размѣрѣ, какъ и сельскіе землевладѣльцы. Несмотря на это, они не пользовались избирательнымъ правомъ въ парламентѣ и были, такимъ образомъ, совершенно устранены отъ участія въ политической жизни.

Въ Шотландіи положеніе было столь же ненормальное, какъ и въ Англіи, если не хуже. Въ графствахъ установленъ былъ чрезвычайно высокій цензъ. Доходъ отъ имѣнія, дававшій избирательное право, долженъ былъ равняться или 400 фунт. ст., или же могъ равняться 40 шиллингамъ, но въ послѣднемъ случаѣ быть „of old extent", т.-е. требовалось, чтобы имѣніе съ такимъ доходомъ было записано въ книги графства еще въ концѣ XIII или началѣ XIV вѣка. Только очень немногіе землевладѣльцы могли удовлетворять этимъ требованіямъ, а потому число избирателей было самое ничтожное. Но и изъ нихъ большая часть пользовалась избирательнымъ правомъ не на основаніи дѣйствительнаго владѣнія землею, но въ силу такъ наз. superiorities, т.-е. чисто фиктивнаго владѣнія. Въ городахъ выбирали городскіе совѣты, такъ что жители никакого участія въ парламентскихъ выборахъ не принимали. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ лордомъ Гамильтономъ въ 1823 г. [1]), въ шотландскихъ графствахъ было всего не болѣе 3000 избирателей, нигдѣ не было больше 240, а въ одномъ графствѣ—только 9 избирателей. По запискамъ лордъ-адвоката Шот-

[1]) Hansard, „Parl. debates", 2 сер. т. IX, стр. 611.

ландіи въ 1831 г. [1]) общее количество шотландскихъ избирателей не превышало 4000; въ графствахъ насчитывалось не болѣе 2500, изъ которыхъ половина выбирала на основаніи superiorities; въ городахъ—около 1440. Графство Аргайль съ 100000 жителей имѣло въ 1821 г. 115 избирателей, изъ которыхъ 84 не владѣли недвижимымъ имуществомъ въ графствѣ. Эдинбургъ съ 165000 и Глазго съ 200000 жителей имѣли по 33 избирателей.

Въ Ирландіи положеніе было немного лучше, такъ какъ Питту, при установленіи уніи, удалось добиться того, что у многихъ мелкихъ мѣстечекъ избирательное право за извѣстное вознагражденіе было отнято. Но и здѣсь было не мало городовъ, въ которыхъ насчитывалось не болѣе 12 избирателей. Въ графствахъ преобладало крупное землевладѣніе, представители котораго изъ своихъ владѣній выдѣлили множество мелкихъ freehold'овъ и уступили ихъ разнымъ лицамъ, совершенно подчиненнымъ ихъ вліянію [2]).

Наибольшая часть членовъ парламента своимъ назначеніемъ была обязана какому-либо лорду, какому-либо знатному или богатому лицу или же правительству. Въ 1780 г. герцогъ Ричмондскій утверждалъ, что 6000 избирателей могутъ создать большинство въ палатѣ общинъ [3]). Но петиція друзей народа, внесенная Греемъ въ палату общинъ въ 1783 г., показала, что положеніе несравненно хуже [4]). Какъ видно изъ этой петиціи, 84 избирателя выбирали 157 депутатовъ; 150 другихъ депутатовъ своимъ избраніемъ обязаны были вліянію 70 лицъ. Слѣдовательно 154 лица были въ состояніи провести выборы 307 членовъ, составлявшихъ, до соединенія съ Ирландіею, большинство въ нижней палатѣ. По точному опредѣленію Ольдфильда [5]), 218 представителей отъ графствъ и городовъ Англіи и Уэльса назначались 87 пэрами, 137 представителей—90 коммонерами и 16—правительствомъ. Изъ шотландскихъ членовъ 31 своимъ назначеніемъ были обязаны вліянію 21 пэра, 14 остальныхъ—вліянію 14-же коммонеровъ. Въ Ирландіи выборы 51 члена состоялись подъ давленіемъ 36 пэровъ, 20 другихъ—подъ вліяніемъ 19 коммонеровъ. Изъ 658 членовъ палаты общинъ 487 призывались въ силу назначенія (nomination) и только 171—въ силу избранія независимыми избирателями.

По первоначальной конституціи, палата общинъ должна была составляться изъ представителей коммунальныхъ союзовъ (communitates). Въ разсматриваемое нами время этотъ

---

[1]) Hansard, „Parl. debates", 3 сер. т. V, стр. 527 и слѣд.
[2]) Ольдфильдъ „Repres. hist.", т. VI, стр. 209 и слѣд.
[3]) „Parliamentary history" т. XXI, стр. 687.
[4]) „Parliamentary history", т. XXX, стр. 787.
[5]) „Representative history", ч. II, т. IV, стр. 285 и слѣд.

принципъ имѣлъ значеніе только для графствъ да развѣ еще для нѣсколькихъ большихъ городовъ. Въ большинствѣ же избирательныхъ округовъ преобладало вліяніе короны, какого-либо лорда или другого знатнаго лица. Тѣмъ менѣе палату общинъ можно было разсматривать какъ представительство среднихъ сословій. Хотя ее часто и называли демократическою составною частью конституціи, но въ дѣйствительности она была настолько же аристократическою, какъ и верхняя палата. Она состояла главнымъ образомъ изъ такихъ членовъ пэрскихъ фамилій, которые при жизни отца не могли еще занимать мѣста въ верней палатѣ, или, какъ младшіе сыновья, были совсѣмъ исключены изъ нея, и изъ лицъ, попавшихъ въ парламентъ благодаря вліянію какого-либо лорда и поэтому отъ него зависимыхъ. Аристократія была единственною руководящею силою въ англійской государственной жизни; она доминировала какъ въ верхней, такъ и въ нижней палатѣ. Но назначеніе многихъ членовъ палаты общинъ вліятельными лордами и другими знатными лицами было далеко не самою худшею стороною описываемаго положенія. Гораздо опаснѣе были подкупы избирателей, начавшіеся со временъ Карла II и достигшіе огромныхъ размѣровъ въ царствованіи Георга III. Источникомъ этого зла служили главнымъ образомъ пришедшія въ упадокъ мѣстечки, которыя, при незначительномъ числѣ избирателей и невысокомъ соціальномъ ихъ положеніи, представляли очень благопріятную почву для подобныхъ манипуляцій. Издавались, конечно, разные карательные законы, въ цѣляхъ уменьшенія этого зла [1]), но они не имѣли существенныхъ послѣдствій. Для обхода ихъ прибѣгали къ такимъ формамъ, въ которыхъ подкупъ былъ такъ или иначе замаскированъ, хотя, бывало, и довольно прозрачно. Покупали ничего не стоющія вещи, нанимали комнаты и лужащихъ за очень высокую плату или же платили избирателямъ собыкновенно большія суммы за доставленіе на мѣсто выборовне

Подкупы, благодаря которымъ многіе члены попадали въ палату общинъ, продолжались и въ парламентѣ [2]). Они производились или совершенно открыто, или же въ такой формѣ, что депутатамъ предоставляли доли въ займахъ и лотереяхъ, обѣщавшихъ имъ значительную выгоду. Многіе члены палаты общинъ смотрѣли на парламентскіе выборы исключительно какъ на финансовую спекуляцію. Они покупали парламентское мѣсто, а продавали свой голосъ въ парламентѣ. Подкупность депутатовъ была одною изъ самыхъ темныхъ сторонъ англійской парламентской жизни XVIII столѣтія. Поэтому нужно признать важною заслу-

---

[1] 7 and 8 Will. and Mary c. t.; 3 George III. c. 24.
[2]) Мэй, Const. hist. т. I, стр. 318 и слѣд.

гою правительства Питта младшаго, что оно окончательно искоренило эти злоупотребленія.

При такихъ обстоятельствахъ можно только удивляться тому, что дѣятельность парламента въ разсматриваемую эпоху не была еще хуже. При почти повсемѣстной испорченности, въ широкихъ кругахъ аристократіи и джентри сохранился все таки настоящій интересъ къ государственнымъ дѣламъ и живое чувство долга. Среди руководящихъ вождей было немало выдающихся государственныхъ дѣятелей и безукоризненно честныхъ личностей. Эти немногіе честные элементы, примыкая къ существующимъ партіямъ, вліяли на политическую дѣятельность послѣднихъ. Печать и общественное мнѣніе оказывали также благопріятное дѣйствіе на направленіе парламента.

Несмотря на это, несостоятельность существующаго представительства во второй половинѣ XVIII столѣтія была ясно признана. Съ 1769 г. началась агитація въ пользу парламентской реформы, выражавшаяся въ образованіи союзовъ и въ митингахъ [1]). Это движеніе носило радикальный и демократическій характеръ и было всецѣло проникнуто идеями естественнаго права о равенствѣ людей, развитыми въ сочиненіяхъ Локка и Руссо. Послѣдователи ихъ пришли, поэтому, естественно къ требованію всеобщаго права голоса [2]). Результатомъ такихъ воззрѣній является предложеніе, внесенное въ парламентъ въ 1780 г. герцогомъ Ричмондскимъ. Это предложеніе, оставшееся, конечно, безъ послѣдствій, требовало введенія годичныхъ парламентовъ, распространенія права голоса на всѣхъ британскихъ подданныхъ въ возрастѣ начиная съ 21 года и установленія равныхъ избирательныхъ округовъ [3]).

Убѣжденіе въ необходимости преобразованія парламента раздѣлялось также болѣе видными политиками. Стремленія послѣднихъ къ реформѣ, начавшіяся со второй половины XVIII столѣтія [4]), первоначально имѣли въ виду лишь иное распредѣленіе избиранаго права между графствами и городами. Впослѣдствіи же они поддерживали также требованіе о расширеніи круга избирателей.

Еще въ 1770 г. лордъ Чатамъ высказался за необходимость увеличенія числа избирателей графствъ [5]). Въ 1776 году

---

[1]) Лекки, History of England, т. III, стр. 374 и слѣд.

[2]) Франквилль, „Gouvernement et parlement britaniques“, т. II, стр. 302; Диккинсонъ, „Development of parliament“, стр. 27 и слѣд.

[3]) „Parliamentary history“, т. XXI, стр. 686 и слѣд. „Every man“, читаемъ мы въ одномъ мѣстѣ рѣчи герцога, „born a subject of Great Britain to be entitled to vote at the age of 21 years“.

[4]) Подробное изложеніе движеній въ пользу реформы дастъ Мэй въ „Constitutional history“, т. I, стр. 333 и слѣд. Мы, конечно, должны ограничиться краткимъ обзоромъ ихъ.

[5]) „Parliamentary history“, т. XVII, стр. 223.

Уилькесъ внесъ въ палату общинъ предложеніе объ изданіи закона о реформѣ [1]). Реформы въ отдѣльности не были точно указаны въ предложеніи, но авторъ его разъяснялъ, что необходимо призвать добавочныхъ представителей отъ большихъ графствъ и епархіальныхъ городовъ, лишить избирательнаго права „гнилыя мѣстечки", и освобожденныя такимъ образомъ мѣста въ парламентѣ передать Манчестеру, Лидсу, Шеффильду, Бирмингаму и другимъ богатымъ торговымъ городамъ. Но убѣжденіе въ необходимости реформы еще недостаточно проникло въ парламентскіе круги, предложеніе было отвергнуто [2]). Та же участь постигла предложеніе Питта въ 1785 г. [3]). Послѣдній предложилъ не просто лишить мелкіе города избирательнаго права, но, какъ это съ успѣхомъ сдѣлано было въ Ирландіи, за извѣстное вознагражденіе. Прежде всего имѣлось въ виду пріобрѣсти у 36 городовъ, съ ихъ согласія, 72 мѣста въ парламентѣ и предать ихъ крупнымъ графствамъ и епархіальнымъ городамъ, а затѣмъ распространить эту мѣру и на другія мелкія мѣста въ пользу большихъ городовъ. Предусмотрѣна была также покупка избирательнаго права у мелкихъ корпорацій въ городахъ въ пользу ихъ согражданъ и распространеніе въ графствахъ права голоса на copyholder'овъ.

Нѣсколько лѣтъ спустя, вспыхнула французская революція, и событія послѣдней совершенно оттолкнули отъ дѣла реформы правящій классъ Англіи, и до того мало расположенный отказаться отъ своего привилегированнаго положенія. Несмотря на это, отдѣльныя лица и союзы продолжали агитацію въ пользу преобразованія палаты общинъ. Въ 1790 г. въ этихъ цѣляхъ Флудомъ предложено было увеличить составъ палаты общинъ на 100 членовъ, избираемыхъ черезъ „resident householders" (домохозяева) отдѣльныхъ графствъ [4]), но обсужденіе этого предложенія было отложено, и, въ концѣ концовъ, оно заглохло [5]). Общество друзей народа,—союзъ знатныхъ лицъ, въ томъ числѣ многихъ членовъ парламента,—усердно агитировавшій въ пользу парламентской реформы, внесъ въ парламентъ черезъ депутата Грея петицію, въ рѣзкой формѣ осуждавшую существующій порядокъ [6]). Предложено было передать петицію въ комиссію, но съ этимъ согласилось только меньшинство [7]). Нѣсколько лѣтъ спустя, а именно въ 1797 г., Грей самъ разработалъ болѣе подробный проектъ реформъ [8]). Онъ предложилъ увеличить число представи-

---

[1]) „Parliamentary history", т. XVIII, стр. 1287 и слѣд.
[2]) Тамъ же, стр. 1295.
[3]) „Parliamentary history", т. XXV, стр. 432 и слѣд.
[4]) Parliamentary history, т. XXVIII, стр. 452 и слѣд.
[5]) Тамъ же, стр. 479.
[6]) Parliamentary history, т. XXX, стр. 787.
[7]) Тамъ же, стр. 925.
[8]) Parliamentary history, т. XXXIII, стр. 644 и слѣд.

телей отъ графствъ съ 92 до 113 и привлечь къ избранію ихъ, помимо freeholder'овъ, также leaseholder'овъ и copyholder'овъ. Прочіе члены парламента должны избираться не городами, а всѣми householder'ами въ особо учреждаемыхъ округахъ. Предложеніе это однако не было одобрено парламентомъ [1]).

Съ тѣхъ поръ движеніе въ пользу парламентской реформы постепенно затихаетъ. Войны съ Франціею всецѣло захватили вниманіе руководящихъ сферъ и населенія. А послѣ заключенія мира у правительства стояли на первой очереди другія заботы. Война очень тяжело отозвалась на торговлѣ и промышленности. Среди рабочихъ классовъ распространилось сильное озлобленіе, которое мѣстами переходило въ открытыя возстанія, требовавшія вмѣшательства правительства. Стоявшіе тогда у власти тори относились отрицательно ко всякаго рода новшествамъ. Такимъ образомъ, дѣло реформы перешло въ руки агитаторовъ и демагоговъ, которыми выставлялся рядъ чисто радикальныхъ требованій, основанныхъ на демократическихъ идеяхъ, распространенныхъ еще въ XVIII столѣтіи.

Стремленія эти нашли благодарную почву главнымъ образомъ въ рабочихъ классахъ [2]). Они находились не только подъ давленіемъ существовавшаго тогда тяжелаго экономическаго кризиса, но имѣли и другія причины быть недовольными своимъ положеніемъ. Аристократическое правленіе Англіи безспорно достигло во многихъ отношеніяхъ блестящихъ результатовъ. Оно умѣло, энергично руководило внѣшнею политикою, оно установило прочныя гарантіи личной свободы. Но оно слишкомъ мало заботилось о другихъ задачахъ государственной жизни. Почти ничего не было сдѣлано для рабочихъ и бѣдныхъ классовъ. Въ области попеченія о бѣдныхъ встрѣчались крупныя злоупотребленія; организованной заботы о народномъ здравіи почти не существовало, отсутствовала также организація народныхъ школъ, и недоступное по дороговизнѣ правосудіе почти лишало мелкихъ людей возможности отстаивать свои интересы судебнымъ порядкомъ. Неудивительно поэтому, что многія идеи французской революціи нашли благодарную почву въ Англіи. Теорія Іереміи Бентама, что всякое правительство обязано заботиться о доставленіи возможно большаго количества счастія возможно большему числу лицъ, и что эта задача съ успѣхомъ можетъ быть выполнена только въ демократическомъ государствѣ, встрѣтила общее сочувствіе. Началось движеніе въ пользу улучшенія экономическаго положенія и измѣненія соціальнаго законодательства. Но такъ какъ такихъ реформъ нельзя было ожидать отъ парламента, въ его тогдашнемъ составѣ, то движеніе

---

[1]) Тамъ же, стр. 734.
[2]) Диккинсонъ, цит. соч., стр. 125 и слѣд.

обратилось противъ послѣдняго, и, такимъ образомъ, произошло слiяніе обоихъ теченій—въ пользу соціальной и въ пользу парламентской реформы. Программу радикаловъ составляли: годичные парламенты, равные избирательные округа, всеобщее избирательное право, закрытая подача голосовъ. Предложенія въ этомъ смыслѣ были внесены демагогомъ Вильямомъ Коббетомъ [1]), сэромъ Франсисомъ Бэрдетомъ, какъ предсѣдателемъ лондонскаго клуба „Hampden Club“, [2]) и въ особенности Іереміей Бентамомъ.

Въ то время какъ эти радикальные преобразовательные проекты оставались теоретическими требованіями, вопросъ о парламентской реформѣ съ 20-хъ годовъ XIX столѣтія въ умѣренной, но практической формѣ былъ поднятъ реорганизованною партіею виговъ. Центромъ движенія сдѣлался лордъ Джонъ Руссель. Ближайшимъ поводомъ послужили для него скандальныя происшествія на парламентскихъ выборахъ въ мѣстечкѣ Гремпаундъ. Онъ предложилъ въ 1891 г. лишить это мѣстечко избирательнаго права [3]), но вмѣстѣ съ тѣмъ, взглянувъ на это дѣло съ болѣе общей точки зрѣнія, посовѣтовалъ поступить точно такъ же и со всѣми другими городами, въ которыхъ будутъ обнаружены подкупы и злоупотребленія; отнятыя же у нихъ права голоса должны быть предоставлены большимъ городамъ и графствамъ. Онъ взялъ, однако, свои предложенія обратно, послѣ того какъ правительство обѣщало внести билль о лишеніи города Гремпаунда избирательнаго права [4]). Этотъ билль дѣйствительно былъ внесенъ и привелъ къ тому, что принадлежавшіе Гремпаунду два голоса переданы были графству Іоркъ [5]). Въ 1821 г. въ палатѣ общинъ съ двухъ сторонъ возбужденъ былъ вопросъ о парламентской реформѣ. Сперва Лембтонъ внесъ билль, которымъ предлагалось отнять право голоса у городовъ и раздѣлить всю страну на избирательные округа, въ которыхъ правомъ голоса должны пользоваться всѣ платящіе налоги мѣстные householder'ы [6]). Этотъ билль не прошелъ [7]). Затѣмъ лордъ Руссель предложилъ лишить избирательнаго права мелкія, пришедшія въ упадокъ, мѣстечки и передать его тѣмъ большимъ городамъ, которые его до тѣхъ поръ еще не имѣли; однако его предложенія также не были одобрены парламентомъ [8]).

---

[1]) Паули, „Geschichte Englands“, т. I, стр. 135 и слѣд.
[2]) Мэй, „Const. hist.,“ т. I, стр. 345.
[3]) Ансаръ, „Parl. debat.“ 1 сер. т. XLI, стр. 302, 1091 и слѣд.
[4]) Тамъ же, стр. 1122.
[5]) 1 and 2 George IV c. 47.
[6]) Ансаръ, „Parl. debat.“, 2 сер. т. V, стр. 359 и слѣд.; текстъ билля тамъ же, въ приложеніи, стр. CIII.
[7]) Тамъ же, стр. 453.
[8]) Тамъ же, стр. 603 и слѣд.

Въ 1822 г. авторъ видоизмѣнилъ свой проектъ [1]), предлагая отнять у 100 мелкихъ городовъ по 1 представителю и изъ полученныхъ такимъ образомъ 100 свободныхъ мѣстъ 60 передать графствамъ, 40—большимъ городамъ. Въ связи съ этимъ предложена была общая резолюція о необходимости парламентской реформы; но она была отвергнута [2]). Та же участь постигла этотъ проектъ въ 1823 [3]) и 1826 [4]) гг. Но грубыя злоупотребленія въ Лестерѣ и Нортемптонѣ и грандіозные подкупы въ Пенринѣ и Истъ-Ретфордѣ не дали заглохнуть вопросу. Такъ какъ попытки лишить два послѣднихъ мѣста избирательнаго права не увѣнчались успѣхомъ, то лордъ Джонъ Руссель въ 1830 г. внесъ новыя предложенія объ отнятіи избирательнаго права у мелкихъ мѣстечекъ и о передачѣ его большимъ городамъ [5]) и отстаивалъ ихъ также противъ болѣе радикальныхъ предложеній О'Коннеля, внесенныхъ въ ту же сессію [6]).

Хотя эти попытки и не привели къ непосредственнымъ результатамъ, но они подготовили почву для реформы. Послѣдняя все болѣе сосредоточивала на себѣ вниманіе во всѣхъ кругахъ англійскаго народа. Противъ нея была большая часть аристократіи, опасавшейся потерять свое прежнее вліяніе на управленіе государствомъ. Въ графствахъ freeholder'ы во многихъ мѣстахъ были также противъ распространенія права голоса на leaseholder'овъ и copyholder'овъ. Сочувственно относились къ реформѣ главнымъ образомъ большіе города, не имѣвшіе до тѣхъ поръ совсѣмъ представителей или слишкомъ мало въ сравненіи съ численностью населенія ихъ.

Въ мелкихъ городахъ, гдѣ ограниченное право голоса совсѣмъ устраняло отъ выборовъ болѣе видные элементы, движеніе въ пользу реформы имѣло также многочисленныхъ приверженцевъ. Наконецъ, примыкали къ нему еще нѣкоторые лорды, которые были настолько благоразумны, чтобы понять несостоятельность господствовавшаго порядка, и общее благо ставили выше своихъ спеціальныхъ сословныхъ интересовъ. У виговъ, кромѣ того, играло нѣкоторую роль еще желаніе устраненіемъ зависѣвшихъ отъ замковъ мѣстечекъ сломить вліяніе, которое правительство и тори оказывали на составъ парламента. Благодаря реформѣ послѣдняго, они надѣялись достичь болѣе благопріятныхъ для собственной партіи результатовъ выборовъ. Но главную опору движенія въ пользу реформы составляли среднія сословія. Ра-

---

1) Ансаръ, цит. соч., т. VII, стр. 51 и слѣд.
2) Тамъ же, стр. 139.
3) Ансаръ, цит. соч., т. VIII, стр. 1260 и слѣд.
4) Ансаръ, цит. соч., т. XV, стр. 651 и слѣд.
5) Ансаръ, цит. соч., т. XXII, стр. 859 и слѣд.
6) Ансаръ, цит. соч., т. XXIV, стр. 1204 и слѣд.

бочіе классы, въ особенности крайніе ихъ элементы, относились къ нему довольно безразлично. Только съ трудомъ удалось присоединить умѣренныя группы рабочихъ къ агитаціи въ пользу парламентской реформы. И онѣ также смотрѣли на предложенныя мѣропріятія только какъ на первый шагъ на пути къ преобразованію парламента.

Кромѣ этихъ практическихъ тенденцій, стремленія къ реформѣ поддерживались еще теоретическими соображеніями. Сюда относится прежде всего установленный юристами, въ особенности Блэкстономъ, принципъ, что палата общинъ—представительство всего народа [1]), далѣе, хотя исторически и неправильное, мнѣніе, будто въ Англіи до 1430 г. существовало всеобщее избирательное право, отмѣненное только законодательствомъ Генриха VI.

Событіемъ, значительно содѣйствовавшимъ обостренію вопроса о реформѣ, была возникшая въ 1829 г. эмансипація католиковъ. Въ виду того, что движеніе въ Ирландіи принимало все болѣе угрожающій характеръ, казалось уже невозможнымъ устранять далѣе католиковъ отъ политическихъ правъ. Присяга, мѣшавшая католикамъ засѣдать въ парламентѣ, была отмѣнена, и провозглашенъ принципъ, что лица католическаго вѣроисповѣданія должны пользоваться въ полномъ объемѣ активнымъ и пассивнымъ избирательнымъ правомъ. Исключались только священники римско-католической церкви [2]). Событія, предшествовавшія эмансипаціи, позволяли глубоко заглянуть въ положеніе вещей въ Ирландіи и католической церкви. Незаконное по тогдашнему праву избраніе О'Коннеля въ палату общинъ, послужившее главнѣйшимъ поводомъ къ принятію новой мѣры, было проведено преимущественно при помощи голосовъ freeholder'овъ съ доходомъ въ 40 шилл. [3]). Оно показало, что въ Ирландіи вліяніе агитаторовъ и католическаго духовенства гораздо сильнѣе вліянія крупныхъ землевладѣльцевъ. Поэтому сочли необходимымъ, одновременно съ эмансипаціею католиковъ, издать для Ирландіи законъ, по которому, какъ условіе активнаго избирательнаго права, вмѣсто владѣнія землей съ доходомъ въ 40 шилл., устанавливалось бы таковое съ доходомъ въ 10 фунт. стерл. [4]). Но опасенія шли еще дальше. Считали возможнымъ, что католики будутъ скупать мѣстечка и, получивъ такимъ образомъ значительное вліяніе въ парламентѣ, станутъ угрожать протестантскому характеру конституціи. По этимъ соображеніямъ многіе члены партіи тори, бывшіе до тѣхъ поръ противниками реформы, сдѣла-

---

[1]) Блэкстонъ, „Commentaries on the English law", т. I, гл. 2, гдѣ commons называется „representatives of the people".

[2]) 10 George IV, c. 7.

[3]) Паули, Geschichte von England, т. I, стр. 448 и слѣд.

[4]) 10 George IV, c. 8.

лись ея сторонниками. Исходя изъ этой точки зрѣнія, лордъ Блендфордъ предложилъ въ 1829 г. палатѣ общинъ принять мѣры противъ пришедшихъ въ упадокъ мѣстечекъ, но предложеніе еще не имѣло успѣха [1]).

Рѣшительный толчекъ къ проведенію реформы дала французская іюльская революція [2]). Во Франціи она привела къ широкому участію въ политической жизни средняго сословія; въ связи съ происшедшимъ скоро послѣ нея возстаніемъ въ Бельгіи, она вызвала во всей Европѣ либеральное теченіе, отразившееся и въ Англіи. Парламентская реформа сдѣлалась популярнымъ требованіемъ, захватывавшимъ все большіе и большіе круги народа. Вслѣдствіе смерти Георга IV, былъ распущенъ парламентъ и избранъ новый, казавшійся болѣе доступнымъ для новыхъ политическихъ теченій. Но министерство герцога Веллингтона относилось совершенно отрицательно ко всякимъ реформамъ. Это привело его къ паденію, вызванному впрочемъ не прямо вопросомъ о реформѣ, но все-таки подъ вліяніемъ его. Графъ Грей, возбуждавшій еще 40 лѣтъ тому назадъ вопросы о реформѣ, сталъ во главѣ новаго правительства. Министерство заняло сейчасъ же позицію, благопріятную реформамъ, и внесло черезъ лорда Джона Русселя, не бывшаго впрочемъ членомъ кабинета, 1 марта 1831 г. билль о реформѣ [3]). Оно могло опереться на очень популярное теченіе, но должно было также считаться и съ энергичною оппозиціею со стороны короля, лордовъ и части палаты общинъ. И въ самомъ дѣлѣ, при обсужденіи билля о реформѣ въ палатѣ общинъ, министерство потерпѣло пораженіе. Послѣдовало распущеніе парламента; новые выборы дали министерству огромное большинство. Былъ внесенъ новый билль о реформѣ, прошедшій въ палатѣ общинъ [4]), но отвергнутый въ верхней палатѣ [5]). Затѣмъ послѣдовало закрытіе парламента; но очень скоро палаты опять были созваны. Правительство предложило имъ новый билль о реформѣ, который принятъ былъ палатою общинъ [6]), и послѣ сильной оппозиціи, сломленной отчасти лишь благодаря личному вліянію короля, также и лордами [7]). Такъ состоялся актъ о реформѣ

---

[1]) Ансаръ, Parl. debat., 2 сер. т. XXI, стр. 1672 и слѣд.

[2]) О возникновеніи перваго билля о реформѣ ср. Мэй, „Const. History“, т. I, стр. 354 и слѣд. Паули „Geschichte von England, т. II, стр. 1 и слѣд.; Гнейстъ, „Parlament“, стр. 360 и слѣд; Мэрдахъ, „History of constitutional reform, стр. 25 и слѣд.

[3]) Ансаръ, „Parl. debat“., 3 сер. т. II, стр. 1061 и слѣд.

[4]) Во второмъ чтеніи билль былъ принятъ 6 іюля, окончательно 21 сентября 1831 г. (Ансаръ, цит. соч., т. IV, стр. 906; т. VII, стр. 464).

[5]) 7 окт. 1831 г. (Ансаръ, цит. соч., т. VIII, стр. 340).

[6]) Второе чтеніе послѣдовало 17 дек. 1831 г., окончательное принятіе 23 марта 1832 г. (Ансаръ, цит. соч., т. IX, стр. 546, т. XI, стр. 857).

[7]) Во второмъ чтеніи 13 апрѣля, окончательно 4 іюня 1833 г. (Ансаръ, цит. соч. т. XII, стр. 454; т. XIII, стр. 373).

1832 г. въ Англіи (an act to amend the representation of the people in England and Wales [1]), (вслѣдъ за которымъ скоро появились подобные же законы для Шотландіи [2]) и Ирландіи [3]).

Законы эти трактуютъ о распредѣленіи депутатовъ по избирательнымъ округамъ и объ организаціи избирательнаго права.

Въ Англіи лишились избирательнаго права 56 городовъ съ населеніемъ меньше 2000 жителей, что дало 111 свободныхъ парламентскихъ мѣстъ, а 30 городамъ съ населеніемъ отъ 2—4000 жителей, вмѣсто прежнихъ двухъ представителей, оставленъ былъ только одинъ, отчего получилось еще 30 свободныхъ мѣстъ [4]). Къ городамъ, пользовавшимся избирательными правами, присоединены были окрестные и близлежащіе районы, а отъ соединенія мѣстечекъ по два въ одну избирательную единицу получились еще два свободныхъ парламентскихъ мѣста [5]). Всего получилось, такимъ образомъ, свободныхъ мѣстъ 143. Изъ большихъ городовъ, совсѣмъ не имѣвшихъ до тѣхъ поръ представителей, 22 получили по два и 21—по одному представителю [6]). Изъ графствъ Іорку даны были 6 представителей, по 2 на каждый округъ; 26 графствъ были раздѣлены на два округа и каждому изъ нихъ давалось право избирать по 2 члена парламента; 7 графствамъ представлено было посылать въ парламентъ по 3 представителя, 3 другимъ, имѣвшимъ до тѣхъ поръ только по одному представителю, теперь позволено было избирать по два. Островъ Уайтъ, входившій передъ тѣмъ въ составъ графства Соутгемптонъ, получилъ своего собственнаго представителя [7]). Послѣ этихъ реформъ число представителей отъ графствъ съ 94 увеличилось до 159, т. е. на 65 представителей; общее же число новыхъ депутатовъ составило 130. Такимъ образомъ, общее представительство Англіи уменьшилось на 13 членовъ. Эти 13 парламентскихъ мѣстъ были распредѣлены между Шотландіею и Ирландіею. Шотландія получила 8 новыхъ членовъ, вслѣдствіе чего число представителей ея съ 45 увеличилось до 53. Изъ нихъ 30 приходилось на графства и 23—на города. Два города избирали по два, пять—по одному представителю; остальные города были соединены въ

---

[1]) 2 and 3 Will. IV. c. 45.
[2]) 2 and 3 Will. IV. c. 65.
[3]) 2 and 3 Will. IV. c. 88.
[4]) 2 and 3 Will. IV. c. 45 s. 1, 2.
[5]) 2 and 3 Will IV. c. 45 s. 5—9.
[6]) 2 and 3 Will IV. c. 45 s. 3, 4, 10.—Число мѣстечекъ, имѣвшихъ своего представителя, составляетъ 21, а не 20, какъ утверждаютъ Мэй „Const. hist., т. I, стр. 363, и Гнейстъ, „Parlament“, стр. 362. Въ s. 4 перечислены, правда, только 20 городовъ, получившихъ по одному представителю, но названные писатели упустили изъ виду опредѣленіе въ s. 10, по которому нѣсколько городовъ соединились въ одно мѣстечко, надѣленное также правомъ представительства Правильное число 21 показано у Фишеля, „Verfassung“, стр. 398, и Кокса, „Institutions“, стр. 102.
[7]) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 12—17.

14 избирательныхъ округовъ [1]). Представительство Ирландіи было увеличено на 5 членовъ, а именно былъ данъ по добавочному представителю одному графству, тремъ городамъ и Дублинскому университету [2]). Точное описаніе и разграниченіе отдѣльныхъ избирательныхъ округовъ дано было частью въ самомъ актѣ о реформѣ, частью въ особыхъ узаконеніяхъ [3]).

Право голоса было урегулировано не единымъ для всего государства закономъ, а отдѣльными положеніями для Англіи, Шотландіи и Ирландіи.

Въ Англіи избирательное право графствъ измѣнено было въ двоякомъ отношеніи: право голоса freeholder'овъ было ограничено, зато имъ были надѣлены copyholder'ы и leaseholder'ы. Freehold съ доходомъ въ 40 пилл. давалъ впредь избирательныя права только тогда, когда онъ 1) былъ наслѣдственнымъ, 2) или находился въ фактическомъ добросовѣстномъ владѣніи своего обладателя, 3) или же достался послѣднему путемъ брака, завѣщательнаго распоряженія или въ силу духовной или другой должности. Всякій другой пожизненный freehold считался достаточнымъ лишь при доходности въ 10 фунт. ст. [4]). Но избиратели, находившіеся на лицо во время изданія закона, сохранили свои избирательныя права пожизненно. Copyhold долженъ былъ также приносить годовой доходъ въ 10 фунт. стер., чтобы его владѣлецъ получилъ избирательное право [5]). Leaseholder'ы, наконецъ, могли участвовать въ выборахъ только при томъ условіи, если имѣніе было за ними укрѣплено на 60 лѣтъ и давало имъ ренту въ 10 фунт. ст.; leaseholder'ы же, которымъ имѣніе уступлено было только на 20 лѣтъ и временные арендаторы (tenants at will), т. е. владѣющіе землею до отказа отъ продолженія договора, должны были получать доходъ въ 50 фунт. ст. [6]). Статьи о временныхъ арендаторахъ основываются на предложеніи, внесенномъ маркизомъ Чендосъ при обсужденіи второго билля о реформѣ въ комиссіи палаты общинъ [7]). Оно имѣло цѣлью предоставить избирательное право ряду лицъ, находившихся въ зависимости отъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Но freeholder'ы и copyholder'ы могли быть занесены въ избирательные списки — что было необходимымъ условіемъ для осуществленія избирательныхъ правъ — только въ томъ случаѣ, если они за 6 мѣсяцевъ до 31 іюля того же года — a leaseholder'ы и временные арендаторы даже за годъ до этого — уже владѣли дан-

---

[1]) 2 and 3 Will. IV c. 65 § 1—5.

[2]) 2 and 3 Will. IV c. 88 § 11 and 12.

[3]) 3 and 3 Will. IV c. 64 для Англіи, c. 89 для Ирландіи. Постановленія, касающіяся Шотландіи, содержались въ самомъ актѣ о реформѣ (c. 65).

[4]) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 18.

[5]) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 19.

[6]) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 20.

[7]) 2 and. „Parl. debat.“, 3 сер. т. VI, стр. 278 и слѣд.

пымъ имѣніемъ. Исключеніе дѣлалось только для тѣхъ имѣній, которыя достались лицу путемъ наслѣдованія по закону, брака, въ силу завѣщательныхъ распоряженій, духовной или другой должности. Владѣя такимъ имѣніемъ, можно было попасть въ избирательные списки и безъ соблюденія указаннаго срока [1]).

Въ городахъ за лицами, пользовавшимися избирательными правами въ моментъ изданія закона, эти права были также сохранены пожизненно [2]). Затѣмъ избирательное право было предоставлено 1) всѣмъ владѣльцамъ (occupiers) домовъ (жилыхъ, торговыхъ, товарныхъ складовъ, магазиновъ и другихъ зданій), все равно, являются ли они собственниками или арендаторами ихъ, если эти дома имъ даютъ годовой доходъ въ 10 фунт. ст., если владѣльцы ихъ въ такой суммѣ были занесены въ списки для взиманія сборовъ въ пользу бѣдныхъ и если они сполна уплатили всѣ налоги [3]); 2) въ городахъ, составлявшихъ особыя графства,—владѣльцамъ freehold'овъ, приносившихъ доходъ въ 40 шилл., при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ графствахъ [4]); 3) въ инкорпорированныхъ городахъ горожанамъ, а въ City of London — горожанамъ и членамъ гильдій. Однако право горожанина, пріобрѣтенное послѣ 1 марта 1831 г., давало только тогда избирательныя полномочія, если оно было основано на рожденіи или обученіи лица въ данномъ городѣ [5]). Для занесенія въ избирательные списки требовалось, кромѣ того, отъ тѣхъ избирателей, которые свои права основывали на владѣніи недвижимостью (freeholders, occupiers), чтобы они ею владѣли въ теченіе года до 31 іюля того года, въ которомъ эти списки составлялись, и отъ всѣхъ трехъ классовъ избирателей—пребываніе въ продолженіи шести мѣсяцевъ въ данномъ городѣ или не далѣе семи отъ него миль [6]). Получившіе въ теченіе послѣднихъ 12 мѣсяцевъ пособіе для бѣдныхъ изъ общественныхъ суммъ не могли быть занесены въ избирательные списки [7]).

Для Шотландіи и Ирландіи избирательныя права были нормированы въ главныхъ чертахъ аналогично съ установленными для Англіи.

Въ Шотландіи, какъ и въ Англіи, лица, пользовавшіяся до тѣхъ поръ избирательными правами, сохранили таковыя пожизненно [8]). Затѣмъ въ графствахъ избирательное право предо-

---

1) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 26.
2) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 33.
3) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 27—30.
4) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 18—27.
5) 2 and 3 Will. IV c. 45 § 32.
6) 2 and 3 Will. IV. c. 45 s. 27, 31—33.
7) 2 and 3 Will. IV. c. 45 s. 36.
8) 2 and 3 Will. IV, c. 65 s. 6.

ставлено было собственникамъ (owners) земель, домовъ, леновъ и другихъ наслѣдственныхъ владѣній, приносящихъ годовой доходъ въ 10 фунт. ст., leaseholder'амъ на 57 лѣтъ—при той же доходности ихъ имѣнія, а leaseholder'амъ на 19 лѣтъ и временнымъ арендаторамъ—при доходности ихъ земель въ 50 фунт. ст. [1]).

Въ городахъ избирательное право было отнято у городскихъ совѣтовъ, въ городскихъ избирательныхъ округахъ отмѣнена степенная система выборовъ черезъ особыхъ делегатовъ. Какъ въ городахъ, избиравшихъ самостоятельно своего представителя, такъ и въ тѣхъ избирательныхъ округахъ, гдѣ это дѣлали нѣсколько городовъ вмѣстѣ, выборы производились прямымъ голосованіемъ избирателей, по большинству голосовъ, и притомъ, конечно, по большинству относительному [2]). Избирательное право принадлежало въ городахъ всѣмъ владѣльцамъ домовъ (occupier), безразлично, являются ли они собственниками, арендаторами или пожизненными владѣльцами ихъ, если этотъ домъ, одинъ или вмѣстѣ съ землею, приносилъ годового дохода 10 фунт. ст., а владѣлецъ 1) уплатилъ всѣ падающіе на его владѣніе налоги, 2) въ теченіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ проживалъ въ данномъ городѣ и 3) въ теченіе послѣднихъ 12 мѣсяцевъ не получалъ пособія для бѣдныхъ [3]). Для занесенія въ избирательные списки требовалось, кромѣ того, чтобы недвижимость принадлежала владѣльцамъ въ теченіе опредѣленнаго времени. Для собственниковъ въ графствахъ установленъ былъ промежутокъ въ шесть мѣсяцевъ, для leaseholder'овъ, арендаторовъ и городскихъ домовладѣльцевъ—годъ. Этотъ срокъ владѣнія не требовался, когда лицо получило свою недвижимость путемъ наслѣдованія по закону, брака, въ силу завѣщательнаго распоряженія, духовной или другой должности [4]).

Въ Ирландіи еще по законодательству 1829 г. въ графствахъ избирательное право freeholder'овъ было пріурочено къ доходу въ 10 фунт. ст. [5]). Это право голоса осталось въ силѣ и послѣ изданія билля о реформѣ, точно такъ же, какъ и болѣе старое право голоса freeholder'овъ съ доходомъ въ 40 шилл. [6]). Кромѣ нихъ должны были впредь допускаться къ выборамъ: leaseholder'ы на время 60 лѣтъ, если они получали отъ своего имѣнія годовой доходъ въ 10 фунт. ст., и leaseholder'ы на время 14 лѣтъ,—если они получали доходъ въ 20 фунт. ст. [7]); далѣе copyholder'ы съ

---

1) 2 and 3 Will. IV. c. 65 s. 7—9.
2) 2 and 3 Will. IV. c. 65 s. 10.
3) 2 and 3 Will. IV. c. 65 s. 11.
4) 2 and 3 Will. IV. c. 65 s. 7, 9, 11.
5) Ср. стр. 358 выноску 2.
6) 2 and 3 Will. IV. c. 88 s. 3, 6.
7) 2 and 3 Will. IV. c. 88 s. 1.

доходомъ въ 10 фунт. ст. [1]). Въ городахъ избирательное право было предоставлено: 1) владѣльцамъ домовъ, которые приносили, одни или вмѣстѣ съ землею, годовой доходъ въ 10 фунт. ст., при условіи если они принадлежали ихъ владѣльцамъ въ теченіе не менѣе шести мѣсяцевъ, и были уплачены всѣ лежащіе на нихъ налоги [2]); 2) горожанамъ, проживающимъ въ городѣ или внѣ его на семь миль въ окружности, за исключеніемъ почетныхъ гражданъ, назначенныхъ послѣ 30 марта 1831 г. [3]); 3) въ городахъ, образовавшихъ самостоятельныя графства—freeholder'амъ и leaseholder'амъ, въ томъ же объемѣ, какъ въ графствахъ вообще [4]). Ирландскія правила объ избирательномъ правѣ однако скоро были признаны непригодными. Число лицъ, надѣленныхъ, на основаніи ихъ, избирательными полномочіями, оказалось крайне незначительнымъ. Потому явилась необходимость въ дальнѣйшемъ расширеніи права голоса, что и было выполнено закономъ 1850 г. [5]). Послѣдній опредѣлилъ, чтобы впредь, помимо лицъ, призываемыхъ къ выборамъ на основаніи прежнихъ законовъ, допущены были владѣльцы (occupiers) недвижимостей — безразлично, собственники ли они, или арендаторы—съ годовымъ доходомъ въ 12 фунт. ст., а также, безотносительно къ владѣнію недвижимостями, всѣ тѣ лица, которыя имѣли право на полученіе простого лена (fee simple), наслѣдственнаго лена (fee taile), пожизненнаго лена, наслѣдственнаго или пожизненнаго freehold'а съ доходомъ въ 5 фунт. ст. Въ городахъ цензъ для домовладѣльцевъ пониженъ съ 10 до 8 фунт. ст.

Билль о реформѣ представлялъ сильное посягательство на существовавшія права. Оспаривавшіе его лорды, указывали въ своемъ протестѣ, что онъ „совершенно игнорируетъ святость укрѣпленныхъ правъ и защищенныхъ интересовъ“ [6]). Но такой упрекъ совершенно неоснователенъ. При отмѣнѣ существующихъ правъ, даже тогда, когда эти права публично-правового характера, законодатель долженъ конечно поступать съ большой осторожностью и мягкостью. Но разъ такое вмѣшательство диктуется интересами государственнаго блага, эти права не должны его останавливать. Въ Англіи же невозможно было откладывать долѣе парламентскую реформу. Въ основѣ системы избирательнаго права лежалъ такой экономическій порядокъ, который уже не соотвѣтствовалъ современнымъ условіямъ. Реформа стала неотложною необходимостью, не только вслѣдствіе

---

[1]) 2 and 3 Will. IV. c. 88 s. 2.
[2]) 2 and 3 Will. IV. c. 88 s. 5, 7.
[3]) 2 and 3 Will. IV. c. 88 s. 9.
[4]) 2 and 3 Will. IV. c. 88 s. 5.
[5]) 13 and 14 Vict. c. 69.
[6]) Ансаръ, цит. соч., т. XII, стр. 459 и слѣд.

несправедливаго распредѣленія избирательнаго права, но и въ виду грубыхъ злоупотребленій, имѣвшихъ мѣсто во многихъ избирательныхъ округахъ, въ особенности—въ виду широко распространившихся подкуповъ избирателей. Послѣднія причины вызывали главнымъ образомъ проекты Русселя 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія, предшествовавшіе реформѣ и подготовившіе почву для нея. Компетентные наблюдатели современныхъ отношеній были того мнѣнія, что если бы парламентъ принялъ тогда предложенные ему проекты, реформа могла бы быть отсрочена, быть можетъ — на много лѣтъ [1]). Не подлежитъ сомнѣнію, что и старые порядки имѣли свои преимущества, они облегчали, напр. образованіе и дѣятельность парламентскихъ правительствъ. „Гнилыя мѣстечки" являлись самыми лучшими избирательными округами для выдающихся государственныхъ дѣятелей, ставя ихъ въ положеніе, независимое отъ мѣняющихся политическихъ теченій. Вліяніе, оказывавшееся на нѣкоторыя изъ этихъ мѣстечекъ правительствомъ, облегчало послѣднему возможность обезпечивать себѣ надежное большинство въ палатѣ общинъ. Но, несмотря на эти выгоды, существовавшій порядокъ сдѣлался невозможнымъ.

Проведеніе реформы послѣдовало въ весьма умѣренной, чуждой всякой опрометчивости, формѣ. Билль о реформѣ былъ мѣрою *народною*, но не *демократическою*. Число избирателей увеличилось, на основаніи его, почти вдвое. Но это увеличеніе отнюдь не измѣняло кореннымъ образомъ характера парламента. Благодаря реформѣ, *среднимъ сословіямъ* была дана *нѣкоторая доля участія въ политической жизни*. Но *вліяніе аристократіи* оставалось пока *преобладающимъ*. И послѣ билля о реформѣ осталось нѣкоторое количество мелкихъ городовъ, пользующихся избирательными правами и находящихся въ зависимости отъ знатныхъ лордовъ. Увеличеніе числа голосовъ въ графствахъ способствовало также усиленію вліянія аристократіи. Распредѣленіе право голоса было еще настолько неравномѣрное, что одна половина членовъ парламента представляла населеніе въ 24 милл., другая половина—населеніе въ 3 милл. чел. [2]). Значеніе билля о реформѣ заключается, поэтому, главнымъ образомъ въ томъ, что онъ открылъ доступъ въ парламентъ и другимъ элементамъ, кромѣ аристократическихъ. Вслѣдствіе этого парламентъ принялъ болѣе живой и дѣятельный характеръ, сталъ доступнѣе новымъ идеямъ и болѣе зависимымъ отъ общественнаго мнѣнія. А это много содѣйствовало дальнѣйшимъ реформамъ въ области избирательнаго права. Значительныя группы населенія оставались, однако, и послѣ перваго билля о реформѣ лишенными

---

[1]) Мэй. Const. hist., т. I, стр. 352.
[2]) Диккинсонъ, цит. соч., стр. 46.

парламентскаго представительства. Весьма понятно, что онѣ также требовали для себя участія въ государственной жизни. Такимъ образомъ, первый билль о реформѣ приводилъ постепенно къ дальнѣйшимъ мѣропріятіямъ, все болѣе расширявшимъ избирательное право.

2. Второй билль о реформѣ.

Первый билль о реформѣ положилъ конецъ исключительному господству аристократіи и предоставилъ среднимъ сословіямъ участіе въ государственной жизни. Но это участіе было незначительное; главное вліяніе, какъ и прежде, сохранялось за знатнымъ поземельнымъ дворянствомъ. Поэтому средніе классы остались не вполнѣ удовлетворенными результатами парламентской реформы. Тѣмъ менѣе были удовлетворены рабочіе классы. Билль о реформѣ совсѣмъ не коснулся ихъ. Мало того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ, какъ напримѣръ въ Престонѣ Ланкаширскаго графства, до тѣхъ поръ существовало почти всеобщее право голоса, введеніемъ ценза въ 10 фунт. ст. для домовладѣльцевъ рабочее населеніе прямо лишилось избирательнаго права [1]). Агитація въ пользу перваго билля о реформѣ велась при помощи части рабочихъ классовъ. А такъ какъ послѣдніе были устранены отъ пользованія плодами побѣды, то они, конечно, считали себя обойденными. Соціальное и экономическое законодательство того времени ихъ тоже не удовлетворяло. Ни законъ о бѣдныхъ, ни законы, изданные для упорядоченія фабричной жизни, не были формулированы въ желательномъ для нихъ смыслѣ. Въ ихъ средѣ жило поэтому общее недовольство. Съ другой стороны несомнѣнно увеличились среди нихъ, въ особенности среди рабочихъ, поставленныхъ въ сравнительно лучшія условія, образованіе и интересъ къ общественнымъ дѣламъ. Въ широкихъ кругахъ рабочаго населенія ясно обнаружувалось поэтому желаніе принять дѣятельное участіе въ парламентскихъ выборахъ.

Первоначально руководящіе государственные дѣятели, даже партіи виговъ, были мало склонны итти на встрѣчу такимъ стремленіямъ. Въ первомъ парламентѣ королевы Викторіи, 20 ноября 1837 г., однимъ радикаломъ былъ возбужденъ вопросъ о продолженіи парламентской реформы [2]). Лордъ Джонъ Руссель высказался рѣшительно противъ того. Онъ считалъ новое расширеніе права голоса, такъ скоро послѣ перваго билля о реформѣ, своего рода нарушеніемъ довѣрія къ тѣмъ, кто подавалъ свой голосъ за него, въ убѣжденіи, что этимъ вопросъ будетъ разрѣшенъ окончательно. Въ

---

[1]) Макъ-Карти, „History of our own times“, т. I, стр. 79. Ср. также разсужденія Дизраэли въ засѣданіи палаты общинъ 11 февраля 1867 г. (Ансаръ, parl. debat., 3 сер. т. CL, XXXV, стр. 215, 216.

[2]) Ансаръ, тамъ же, т. XXXIX, стр. 69 и слѣд.

объясненіе своего отрицательнаго отношенія къ предложенію онъ ссылался также на необходимость соблюдать нѣкоторую устойчивость въ государственныхъ учрежденіяхъ. Это разсужденіе вполнѣ согласовалось съ существовавшимъ политическимъ положеніемъ. Въ то время не было ни малѣйшихъ шансовъ провести въ парламентѣ законопроектъ о реформѣ.

Среди рабочихъ классовъ это заявленіе вызвало новое разочарованіе. Оно разрушило надежды тѣхъ, кто съ опредѣленіями перваго билля о реформѣ согласился лишь потому, что разсматривалъ его, какъ первый шагъ на пути къ расширенію избирательнаго права. Въ связи съ упомянутыми уже экономическими теченіями среди рабочихъ классовъ, это содѣйствовало возникновенію движенія чартистовъ. Чартисты, проникнутые всецѣло соціалистическими идеями, принципіально стремились къ коренному преобразованію правовыхъ и экономическихъ условій въ интересахъ рабочаго класса [1]). Расширенія избирательнаго права и реформы парламента они требовали только какъ средства для достиженія указанныхъ цѣлей. Экономическія тенденціи стояли у нихъ на первомъ планѣ; политическая же агитація должна была лишь способствовать торжеству первыхъ. Но чартисты, въ экономической программѣ которыхъ было много неяснаго, выработали довольно ясную политическую программу, совпадавшую въ главныхъ чертахъ съ тѣми требованіями, которыя въ началѣ столѣтія были заявлены радикалами. Требовалось: всеобщее избирательное право (для мужчинъ), годичные парламенты, закрытая подача голосовъ, отмѣна ограниченій избирательнаго права, вознагражденіе для членовъ парламента, равные избирательные округа. 14 іюня 1839 г. въ палату общинъ была внесена массовая петиція, покрытая 1.280,000 подписей [2]). Она подверглась всестороннему обсужденію; однако, предложеніе о передачѣ ея въ комиссію было отвергнуто большинствомъ 235 противъ 46 голосовъ [3]). Резолюція эта вызвала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ страны безпорядки, впрочемъ, быстро подавленные энергіей правительства. Въ 1842 г. была подана новая массовая петиція, покрытая 3.300,000 подписей; но предложеніе выслушать просителей въ парламентѣ было отвергнуто 287 голосами противъ 49 [4]). Попытка вынудить принятіе требованій путемъ всеобщей забастовки не удалась; движеніе вскорѣ затихло. Только въ 1848 г. оно пріобрѣло вновь силу подъ вліяніемъ французской февральской революціи. Но такъ какъ правительство и теперь приняло энергичныя мѣры, а вожди движенія съ своей стороны старались избѣгнуть

---

[1]) Макъ-Карти, цит. соч., стр. 81; Диккинсонъ, цит. соч., стр. 124 и слѣд.; Брентано, „Die englische Chartisten-bewegung“, въ „Preussische Jahrbücher“, т. XXXIII, стр. 431 и слѣд., 451 и слѣд.

[2]) Ансаръ, тамъ же, т. XL, VIII, стр. 222 и слѣд.

[3]) Ансаръ, тамъ же, т. XLIX, стр. 274 и слѣд.

[4]) Ансаръ, тамъ же, т. LXIII, стр. 87 и слѣд.

серьезнаго столкновенія, то агитація постепенно ослабѣвала и въ концѣ концовъ совсѣмъ заглохла.

Хотя чрезмѣрныя требованія чартистовъ и разбивались о рѣшительныя дѣйствія англійскаго правительства и о здравый смыслъ англійскаго народа, но народныя настроенія, нашедшія въ нихъ выраженіе, способствовали тому, что интересъ къ вопросу о парламентской реформѣ не ослабѣвалъ. И не только стремленіе рабочихъ классовъ къ достиженію права голоса, но и другія обстоятельства побуждали неудержимо итти дальше по разъ начатому пути.

Распредѣленіе депутатовъ по отдѣльнымъ избирательнымъ округамъ все еще страдало крупными недостатками, даже послѣ значительныхъ улучшеній, введенныхъ актомъ о реформѣ 1832 г. Первый билль о реформѣ не имѣлъ въ виду распредѣлять однообразно парламентскія мѣста по всей странѣ; сообразуясь съ историческими условіями, онъ ограничился устраненіемъ наиболѣе важныхъ недостатковъ. Онъ оставилъ поэтому нетронутыми цѣлый рядъ мѣстечекъ, по ихъ ничтожнымъ размѣрамъ совершенно непригодныхъ посылать представителей въ парламентъ. Многіе же большіе города оставались все еще не представленными. А рядомъ съ ними развивались новые, вполнѣ достойные получить представительство въ парламентѣ.

Наконецъ и подкупы, которые надѣялись искоренить помощью парламентской реформы, отнюдь не прекращались. Nomination boroughs, гдѣ назначеніе представителя зависѣло отъ одного лица, и мелкія мѣстечки, которыя покупались въ полномъ составѣ, не были главнѣйшими очагами подкуповъ, а потому устраненіе ихъ, вполнѣ цѣлесообразное въ другихъ отношеніяхъ, въ этомъ смыслѣ принесло мало пользы. Подкупы свили себѣ гнѣздо главнымъ образомъ въ тѣхъ мелкихъ городахъ, въ которыхъ было немного избирателей. А такихъ городовъ осталось еще изрядное количество. Благодаря могучему развитію промышленности, расширенію колоніальныхъ владѣній и колоніальной дѣятельности, у отдѣльныхъ лицъ накопились огромныя состоянія. Владѣльцы ихъ имѣли возможность тратить значительныя суммы для полученія парламентскаго мѣста. И хотя число депутатовъ, попавшихъ въ парламентъ благодаря подкупамъ, не было особенно велико, и дѣятельность ихъ также не давала поводовъ къ какимъ-либо опасеніямъ, но все-таки нельзя не видѣть крупнаго недостатка въ томъ, что часть депутатовъ своимъ званіемъ была обязана подобнымъ пріемамъ.

И эти подкупы, прежде другихъ причинъ, вызвали новое вмѣшательство законодательства. Уличенныя въ подкупности мѣстечки Седбери [1]) и Альбани [2]) были лишены права представительства въ

[1]) 7 and 8 Vict., c. 53.
[2]) 15 and 16 Vict., c. 9.

парламентѣ. Точно также избирательное право за подкупность было отнято у города Ярмута [1]). Послѣдовали дальнѣйшія мѣропріятія, имѣвшія цѣлью отчасти улучшить порядокъ провѣрки выборовъ [2]), отчасти карать [3]) и преслѣдовать подкупы [4]). Другія узаконенія должны были ограничивать средства и пути, примѣняемые при подкупахъ. Сюда относится въ особенности законъ, позволявшій кандидатамъ доставлять избирателей на мѣсто голосованія, но запрещавшій имъ платить послѣднимъ путевыя издержки [5]).

Систематическія попытки провести коренную парламентскую реформу начинаются гораздо позднѣе. Нѣкоторое вліяніе въ этомъ отношеніи оказали событія французской февральской революціи 1848 г. Послѣдствіемъ ея явилось устраненіе господства буржуазіи и введеніе всеобщаго права голоса. Было весьма естественно, что англійскіе рабочіе домогались той же доли участія въ государственныхъ дѣлахъ, которой уже достигли ихъ французскіе товарищи. И они считали свои притязанія тѣмъ болѣе справедливыми, что они, по продуктивности и общему экономическому положенію, нисколько не отстали отъ послѣднихъ, скорѣй даже были впереди. Движеніе чартистовъ было лишь кратковременнымъ, но оно вскрыло глубокія теченія въ рабочей средѣ. При реорганизаціи призрѣнія бѣдныхъ и коммунальнаго управленія введено было право голоса, основанное единственно на платежѣ налоговъ. Это дало рабочимъ возможность принимать участіе въ коммунальныхъ дѣлахъ. Мыслимо ли было послѣ этого на долго устранить ихъ отъ политическихъ дѣлъ? Такимъ путемъ стремленія рабочихъ находили все больше симпатій во всѣхъ кругахъ населенія. Среди приверженцевъ реформы были несомнѣнно такіе, которыми руководила жажда къ популярности, но не было недостатка и въ такихъ, которые надѣленіе рабочихъ избирательнымъ правомъ считали актомъ справедливости. Въ этомъ направленіи дѣйствовала не только французская эволюція, но и все большее ознакомленіе съ демократическими учрежденіями Соединенныхъ Штатовъ.

Съ 50-хъ годовъ XIX столѣтія возобновляется движеніе въ пользу реформы. Въ 1851 г. вопросъ о реформѣ вновь возбужденъ въ парламентѣ членомъ Локъ-Кингъ; а лордъ Джонъ Руссель заявилъ 20 февраля, что онъ въ будущую сессію внесетъ законопроектъ объ улучшеніяхъ въ системѣ народнаго представительства [6]). Въ 1852 г. онъ внесъ дѣйствительно билль о реформѣ [7]). Согласно послѣднему, мѣстечки, изобличенныя

---

[1]) 11 and 12 Vict., c. 24.
[2]) 4 and 5 Vict., c. 57.
[3]) 5 and 6 Vict., c. 102; 17 and 18 Vict., c. 102.
[4]) 15 and 16 Vict., c. 57.
[5]) 21 and 22 Vict., c. 87.
[6]) Ансаръ, цит. соч., т. CXIV, стр. 863.
[7]) Ансаръ, цит. соч., т. CXIX, стр. 252 и слѣд.

въ подкупности, должны лишиться права голоса; ко всѣмъ, насчитывающимъ менѣе 500 избирателей, должны быть присоединены для голосованія сосѣднія мѣстности. Въ городахъ предусмотрѣно было распространеніе права голоса на домовладѣльцевъ съ доходомъ въ 5 фунт. ст., въ графствахъ—на арендаторовъ съ доходомъ въ 20 фунт. ст. и на leaseholder'овъ и copyholder'овъ съ доходомъ въ 5 фунт. ст. Далѣе имѣлось въ виду создать новое право голоса для всѣхъ вообще лицъ, платящихъ 40 шилл. прямыхъ налоговъ. Билль не прошелъ всѣ стадіи обсужденія; второе чтеніе его не состоялось, такъ какъ министерство подало въ отставку [1]).

Подобная же участь постигла и другой билль, внесенный тѣмъ же авторомъ въ 1854 г. [2]); обсужденіе его прервано было войною съ Россіею [3]). Второй билль имѣлъ въ виду гораздо болѣе основательное преобразованіе избирательныхъ округовъ. Предложено было лишить избирательнаго права 19 городовъ, посылавшихъ въ парламентъ 29 членовъ, и сократить число представителей до одного у 33 другихъ городовъ. Это дало бы вмѣстѣ съ вакантными мѣстами въ Седбери и Альбани 66 свободныхъ парламентскихъ мѣстъ, которыя было предположено распредѣлить между графствами, большими городами, лондонскомъ университетомъ и училищами правовѣдѣнія. Затѣмъ проектъ предусматривалъ пониженіе существующаго ценза, а именно въ графствахъ для всѣхъ владѣльцевъ до 10 фунт. ст. и въ городахъ для домовладѣльцевъ—до 6 фунт. ст. дохода, опредѣляемаго по налоговой оцѣнкѣ, и установленіе права голоса для лицъ, получающихъ въ годъ или жалованье въ 100 фунт. ст. или доходъ въ 10 фунт. ст. съ капитала, или платящихъ налогъ въ 40 шилл., для имѣющихъ въ сберегательной кассѣ (savings bank) вкладъ въ 50 фунт. ст., или, наконецъ, для удостоенныхъ университетомъ ученой степенью.

Слѣдующее предложеніе исходило отъ министерства тори графа Дерби. Тори относились къ парламентской реформѣ въ общемъ мало сочувственно, но они полагали, что имъ нельзя избѣгнуть ея. Необходимость реформы была подчеркнута въ трехъ тронныхъ рѣчахъ, и три разныхъ правительства обѣщали приступить къ выработкѣ ея. Реформа казалась въ будущемъ неизбѣжною. А при такихъ обстоятельствахъ тори предпочли сами провести ее, чѣмъ предоставить ея осуществленіе своимъ противникамъ. Такими именно соображеніями руководствовался Дизраэли, который, повидимому во всемъ этомъ дѣлѣ игралъ въ своей партіи роль иниціатора [4]).

---

[1]) Ансаръ, цит. соч., стр. 971 и слѣд.

[2]) Ансаръ, цит. соч., т. CXXX, стр. 491 и слѣд.

[3]) Ансаръ, цит. соч., т. CXXXI, стр. 277 и слѣд.; т. CXXXII, стр. 836 и слѣд.

[4]) Мэй, Const. hist., т. I, стр. 383 и слѣд.; Макъ-Карти, „History of our own times", т. III, стр. 76 и слѣд.

Планъ, развитый имъ въ палатѣ общинъ 28 февраля 1859 г. [1]), отличается весьма предусмотрительнымъ отношеніемъ къ существующимъ правамъ. Ни одинъ городъ не предполагалось лишить совсѣмъ избирательнаго права, только 15 мѣстечекъ съ населеніемъ менѣе 6000 жителей должны были потерять по одному члену парламента. Изъ освободившихся такимъ образомъ мѣстъ имѣлось въ виду 8 предоставить графствамъ, 7 — большимъ городамъ. Проектъ стремился къ возможному уравненію избирательныхъ правъ графствъ и городовъ, основывая въ обоихъ избирательныхъ округахъ право голоса на владѣніи, приносящемъ доходъ въ 10 фунт. ст., и предписывая, чтобы городскіе freeholder'ы съ доходомъ въ 40 шилл. впредь участвовали въ выборахъ городовъ, а не графствъ, какъ это было до тѣхъ поръ. Далѣе предполагалось надѣлить правомъ голоса лицъ, получающихъ въ годъ 10 фунт. ст. дохода съ капиталовъ или 20 фунт. ст. жалованья на гражданской, военной или морской службѣ, имѣющихъ вкладъ въ 60 фунт. ст. въ сберегательной кассѣ, квартиронанимателей, платящихъ въ годъ 20 фунт. ст. за квартиру, удостоенныхъ университетомъ ученой степени, священниковъ, врачей и учителей, получившихъ дипломъ отъ тайнаго совѣта. Предоставленіе избирательнаго права послѣднимъ категоріямъ лицъ не имѣло значенія, такъ какъ они имъ пользовались уже на основаніи прежнихъ узаконеній. Данное имъ избирательное право поэтому и называлось воображаемымъ правомъ голоса (fancy franchise). Да вообще весь проектъ представлялъ собою скорѣе кажущуюся, чѣмъ дѣйствительную реформу. Отъ расширенія права голоса выиграло бы только небольшое число лицъ. Рабочіе классы, требовавшіе реформы наиболѣе настоятельно, остались не при чемъ. Билль встрѣтилъ поэтому сильную оппозицію со стороны тѣхъ, кто мечталъ о болѣе основательной реформѣ. Такая оппозиція обнаружилась, конечно, и въ парламентѣ. Въ особенности оспаривались опредѣленія, лишавшія городскихъ freeholder'овъ съ доходомъ въ 40 шилл. ихъ права голоса въ графствахъ; а для городовъ требовалось пониженіе ценза. Внесенная лордомъ Джономъ Русселемъ поправка, резюмировавшая взгляды оппозиціи, получила во второмъ чтеніи большинство голосовъ [2]). Вслѣдствіе этого правительство распустило парламентъ [3]), и такъ какъ новые выборы дали неблагопріятный для министерства результатъ, то оно вышло въ отставку.

По порученію новаго правительства, лордъ Джонъ Россель взялся въ 1860 году снова за дѣло реформы. Внесенный имъ 1 марта 1860 г. въ палату общинъ законопроектъ [4]) былъ менѣе

---

[1]) Ансаръ, цит. соч., т. CLII, стр. 966 и слѣд.
[2]) Ансаръ, цит. соч., т. CLIII, стр. 1257 и слѣд.
[3]) Ансаръ, тамъ же, стр. 1301 и слѣд.
[4]) Ансаръ, цит. соч., т. CLVI, стр. 2050 и слѣд.

радикаленъ, чѣмъ проектъ 1854 г. Въ особенности по отношенію къ мелкимъ городамъ онъ проявлялъ гораздо больше снисходительности. Ни одинъ изъ нихъ не долженъ былъ лишиться избирательнаго права, только въ 25 мѣстечкахъ съ населеніемъ менѣе 6000 жителей предполагалось сократить число представителей до одного. Изъ освободившихся такимъ образомъ 25 мѣстъ 15 должны были перейти къ графствамъ, 10—къ большимъ городамъ. Въ графствахъ право голоса должно было распространяться и на арендаторовъ съ доходомъ въ 10 фунт. ст., въ городахъ — на домовладѣльцевъ съ доходомъ въ 6 фунт. ст. Въ этомъ отношеніи, какъ видно, были удержаны нормы 1854 г. Остальныя намѣченныя въ 1854 г. права голоса были отброшены. Однако, билль не нашелъ достаточной поддержки въ парламентѣ. Большая часть либераловъ отнеслась къ нему также несочувственно. Предлагались многочисленныя поправки; все дѣло затягивали, насколько было возможно. Правительство сочло поэтому за лучшее 11 іюня взять билль обратно [1]). Въ парламентѣ господствовало неблагопріятное реформѣ настроеніе, въ странѣ—полный индифферентизмъ. Удовлетворялись тѣмъ, что парламентъ, несмотря на недостатки избирательнаго права, хорошо функціонируетъ. Такимъ образомъ, въ Англіи въ началѣ 60-хъ годовъ было весьма распространено мнѣніе, что реформа отложена на долгое время [2]).

Это мнѣніе оказалось, однако, неправильнымъ. Уже черезъ нѣсколько лѣтъ произошелъ полный переворотъ. Въ 1865 г. состоялись парламентскіе выборы, давшіе палатѣ общинъ большое число новыхъ членовъ, которые были болѣе склонны къ измѣненію существующихъ порядковъ, чѣмъ ихъ предшественники. Скоро послѣ этого умеръ лордъ Пальмерстонъ, старавшійся болѣе другихъ затормазить вопросъ о парламентской реформѣ. Главою правительства сдѣлался лордъ Джонъ Руссель, на котораго уже его прошлое возложило обязанность сдѣлать въ этомъ направленіи дальнѣйшіе шаги. Тронная рѣчь, произнесенная при открытіи парламента 6 февраля 1866 г., предвѣщала внесеніе билля о реформѣ [3]). 12 марта билль былъ внесенъ въ палату общинъ Гладстономъ [4]). Билль имѣлъ характеръ компромисса между различными теченіями. Онъ понизилъ цензъ для арендаторовъ въ графствахъ съ 50 до 14 фун. ст., для домовладѣльцевъ въ городахъ—съ 10 до 7 фунт. ст. и установилъ право голоса для владѣльцевъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ въ 50 фунт. ст. и для квартиронанимателей, платящихъ 10 фунт. ст. аренды. Какъ это часто бываетъ съ приши-

---

[1]) Ансаръ, цит. соч., т. CLIX, стр. 1270.

[2]) Мэй, цит. соч., стр. 389 и слѣд.; Макъ-Картн, цит. соч., т. III, стр. 113 и слѣд., 176.

[3]) Ансаръ, цит. соч. т. CLXXXI, стр. 26.

[4]) Ансаръ, цит. соч., т. CLXXXII, стр. 18 и слѣд.

рительными предложеніями, билль никого не удовлетворялъ вполнѣ. Крайніе сторонники реформы находили, что проектъ еще недостаточно расширяетъ избирательное право. Въ противномъ же лагерѣ, и при томъ не только у тори, но и у значительной части либераловъ, которыми руководилъ Лау [1]), настроеніе было враждебно ко всему проекту. На совѣщаніи комитета 18 іюня министерство потерпѣло пораженіе [2]), повлекшее за собою его отставку [3]).

Послѣ этого образовался консервативный кабинетъ, во главѣ котораго стоялъ графъ Дерби, но душой его являлся опять Дизраэли. Многіе члены правительства предпочли бы не возбуждать вовсе вопроса о реформѣ, но это казалось лидерамъ партіи уже невозможнымъ. Движеніе росло. Усиленная агитація въ пользу реформы велась въ особенности рабочими классами [4]). Въ печати стремленія эти также находили сильную поддержку. И не только въ періодической прессѣ, но и въ отдѣльныхъ крупныхъ сочиненіяхъ [5]). Указывали на то, что предоставленіе рабочимъ классамъ права голоса соотвѣтствуетъ требованіямъ справедливости. Ссылаясь на ихъ умственное развитіе и правильный политическій инстинктъ, признавали несправедливымъ, что они одни являются лишенными представительства въ парламентѣ, въ то время какъ всѣ остальные экономическіе интересы и группы имѣютъ тамъ своихъ представителей. Движеніе приняло такіе широкіе размѣры, что министерству, желающему удержаться, оставалось только взяться самому за проведеніе реформъ. Отнесись оно къ нему вполнѣ отрицательно, оно пошатнуло бы не только свое собственное положеніе, но подвергло бы большому риску и будущность консервативной партіи. Въ тронной рѣчи 5 февраля 1867 г. поэтому было объявлено о намѣреніи правительства внести билль о реформѣ [6]). Но среди членовъ правительства существовали еще рѣзкія разногласія [7]). Одни члены относились враждебно ко всѣмъ реформамъ, другіе были за умѣренный, третьи — за радикальный проектъ. Эти несогласія привели въ концѣ концовъ къ отставкѣ нѣкоторыхъ министровъ. Послѣ многихъ безуспѣшныхъ попытокъ Дизраэли внесъ наконецъ 18-го марта въ палату общинъ обѣщанный билль [8]). Билль предусматривалъ расширеніе права голоса въ графствахъ на всѣхъ арендаторовъ, получающихъ доходъ въ 20 фунт. ст., а въ городахъ онъ имѣлъ въ виду допускать къ голосованію всѣхъ лицъ, платящихъ коммунальные или прямые государственные налоги, при чемъ сумма

---

1) Макъ-Карти, цит. соч., стр. 282 и слѣд.
2) Ансаръ, цит. соч., т. CLXXXIV, стр. 639 и слѣд.
3) Ансаръ, тамъ же, стр. 647, 722.
4) Макъ-Карти, цит. соч., стр. 297 и слѣд.
5) Essays on reform, Лондонъ, 1867 г.
6) Ансаръ, цит. соч., т CLXXXV, стр. 6.
7) Макъ-Карти, цит. соч., стр. 309 и слѣд.
8) Ансаръ, цит. соч., т. CLXXXVI, стр. 6 и слѣд.

послѣднихъ должна была быть не менѣе 20 шилл. Независимо отъ этого, предполагалось надѣлить правомъ голоса владѣльцевъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ, владѣльцевъ капиталовъ и лицъ, получившихъ извѣстное образованіе. Но всѣ эти новыя права голоса были обставлены многочисленными оговорками, имѣвшими цѣлью предупредить слишкомъ широкое распространеніе ихъ, и дѣлавшими ихъ почти мнимыми. Проектъ встрѣтилъ поэтому значительную оппозицію. Но министерство рѣшило провести билль о реформѣ, во что бы то ни стало. Въ виду этого оно, насколько могло, шло на встрѣчу всѣмъ предложеннымъ поправкамъ и отказалось отъ оговорокъ, ограниченій и большой части предложенныхъ имъ же правъ голоса. Какъ главное основаніе городского избирательнаго права, установлено было владѣніе домомъ, въ качествѣ ли собственника или арендатора, а кромѣ этого представлено было право голоса квартиронанимателямъ, платящимъ въ годъ 10 фунт. ст. аренды. Всѣ эти поправки были правительствомъ приняты. Оно желало только исключить такъ наз. compound householder'овъ, т.-е. тѣхъ арендаторовъ мелкихъ домовъ, за которыхъ налоги платилъ собственникъ дома. Но такъ какъ кабинету не удалось отстоять эту мѣру, то онъ уступилъ даже въ этомъ. Такимъ образомъ, билль былъ принятъ въ редакціи, совершенно отличной отъ первоначальнаго правительственнаго проекта; онъ сдѣлался закономъ подъ названіемъ „the representation of the people act“ [1]). Въ слѣдующемъ году подобные же законы изданы были для Шотландіи [2]) и Ирландіи [3]).

Названные законы имѣютъ своимъ предметомъ отчасти распредѣленіе парламентскихъ мѣстъ по избирательнымъ округамъ, отчасти — расширеніе права голоса.

Новое распредѣленіе избирательныхъ округовъ состоялось только въ Англіи и Шотландіи; въ Ирландіи оно не имѣло мѣста.

Въ Англіи 4 города лишились избирательнаго права за злоупотребленія [4]). Города съ населеніемъ меньше 10000 могли теперь посылать въ парламентъ только по одному представителю; Манчестеръ, Ливерпуль, Бирмингамъ и Лидсъ получили напротивъ по 3 депутата [5]). Десяти городамъ впервые дано было избирательное право, изъ нихъ девять городовъ могли избирать по одному представителю, одинъ—двухъ [6]). Двумъ городамъ разрѣшается теперь, вмѣсто одного, выбирать двухъ представителей; одинъ городъ раздѣляется на два округа, изъ которыхъ каждый будетъ избирать

---

[1]) 30 and 31 Vict., c. 102.
[2]) 31 and 32 Vict., c. 48.
[3]) 31 and 32 Vict., c. 49.
[4]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 12.
[5]) 31 and 31 Vict., c. 102, s. 17, 18.
[6]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 19.

по 2 депутата [1]). Изъ графствъ многія раздѣляются на нѣсколько округовъ; каждый округъ посылаетъ въ парламентъ двухъ членовъ [2]). Лондонскій университетъ получаетъ своего представителя [3]).

Въ Шотландіи университеты получили право посылать въ парламентъ двухъ членовъ, при чемъ избраніе одного предоставлено было Эдинбургу и Ст. Андрюсу, другого — Глазго и Абердину. Городъ Глазго получаетъ теперь трехъ представителей, вмѣсто двухъ, городъ Дунди—одного, три графства—по два [4]). Два графства, имѣвшія до тѣхъ поръ по одному представителю, соединяются въ одно съ правомъ избранія одного общаго депутата, изъ трехъ городовъ составляется одинъ округъ, избирающій также лишь одного члена [5]). Три графства раздѣляются на участки, изъ которыхъ каждый избираетъ своего представителя [6]). Для того, чтобы получить необходимое количество мѣстъ для Шотландіи, безъ увеличенія общаго числа членовъ парламента, семь мелкихъ англійскихъ городовъ лишаются избирательнаго права [7]).

Реформы избирательнаго права были предприняты въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи. Билль о реформѣ не вводитъ однако новой системы избирательныхъ правъ, но лишь прибавляетъ къ уже существующимъ новыя права.

Въ англійскихъ городахъ создаются два новыхъ права голоса: 1) для владѣльцевъ жилыхъ зданій (inhabitant occupiers). Здѣсь безразлично, собственники ли они, или арендаторы. Нужно только, чтобы они владѣли своимъ домомъ въ продолженіе 12 мѣсяцевъ до 31 іюля даннаго года, чтобы это владѣніе легло въ основаніе расцѣнки падающаго на нихъ налога въ пользу бѣдныхъ, и чтобы налогъ этотъ былъ сполна уплаченъ [8]). Части жилыхъ зданій, оцѣниваемыя для налога въ пользу бѣдныхъ отдѣльно, должны по смыслу закона также считаться жилыми зданіями [9]). Законъ исходилъ изъ того соображенія, что, при отдачѣ дома въ наемъ, налогъ въ пользу бѣдныхъ, за немногими исключеніями, уплачивается нанимателемъ [10]). Законъ 1869 г. о раскладкѣ налога въ пользу бѣдныхъ допускалъ однако и платежъ его собственникомъ дома—или на основаніи соглашенія съ попечителемъ о бѣдныхъ, или съ нанимателемъ, или же въ силу постановленія приходскаго собранія, и опредѣлилъ, что такая форма платежа не

---

1) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 21.
2) 30 and 31 Vict., c. 103, s. 23.
3) 30 and 31 Vict., c. 103, s. 24, 25.
4) 31 and 32 Vict., c 48, s. 9.
5) 31 and 32 Vict., c. 48, s. 10.
6) 31 and 32 Vict., c. 48, s. 11.
7) 31 and 32 Vict., c. 48, s. 43.
8) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 3.
9) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 61.
10) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 7.

должна ограничить избирательныя права нанимателя [1]). Право голоса владѣльцевъ жилыхъ зданій называется обыкновенно правомъ голоса домохозяевъ (household franchise) и представляетъ собою, несомнѣнно, самое важное нововведеніе закона. Благодаря ему, множество рабочихъ, занимавшихъ небольшіе домики, пріобрѣло право участвовать въ парламентскихъ выборахъ. Избирательный классъ владѣльцевъ жилыхъ зданій включалъ въ себѣ большую часть домовладѣльцевъ съ доходомъ въ 10 фунт. ст., избирательныя права которыхъ установлены были актомъ о реформѣ 1832 г. Но не всѣ они вошли въ этотъ классъ, такъ какъ въ числѣ домовъ, приносящихъ доходъ въ 10 фунт. ст., были не одни только жилыя зданія, но и торговые склады, магазины и пр. Далѣе право голоса впервые предоставляется: 2) хозяевамъ квартиръ (lodgers), занимавшимъ въ теченіе 12 мѣсяцевъ не домъ, а отдѣльную квартиру, наемная цѣна которой безъ мебели составляетъ 10 фунт. ст. въ годъ [2]). Разницу между владѣльцами жилыхъ зданій (occupiers, householders) и владѣльцами квартиръ (lodgers) было нелегко установить еще въ самомъ началѣ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда occupier занималъ только часть дома, и притомъ на основаніи договора о наймѣ. Но по первоначальному законодательству существовалъ все-таки рѣзкій отличительный признакъ, а именно — чтобы occupier могъ пользоваться правомъ голоса, необходимо было, чтобы его квартира записывалась отдѣльно при раскладкѣ налога въ пользу бѣдныхъ, и чтобы онъ самъ платилъ этотъ налогъ. Послѣ отмѣны послѣдняго условія, какъ было упомянуто, законодательствомъ 1869 г., было уничтожено и первое закономъ 1878 г. [3]). Съ тѣхъ поръ householder- и lodger- franchise такъ сливаются другъ съ другомъ, что рѣзко разграничить ихъ очень затруднительно [4]).

Въ англійскихъ графствахъ право голоса распространено было на freeholder'овъ, copyholder'овъ и leaseholder'овъ, съ правомъ владѣнія землею въ теченіе 60 лѣтъ, получающихъ отъ нея въ годъ 5 фунт. ст. чистаго дохода [5]) Затѣмъ избирательныя права предоставлены были владѣльцамъ (occupiers) — безразлично, собственникомъ или арендаторомъ—имѣній, годовой доходъ отъ которыхъ, подлежащій налоговому обложенію, составляетъ 12 фунт. ст., при томъ условіи, чтобы они владѣли ими еще за 12 мѣсяцевъ до 31 іюля даннаго года, чтобы они, на основаніи своего владѣнія, были обложены налогомъ въ пользу бѣдныхъ, и налогъ ими былъ уплаченъ [6]). Въ послѣдній классъ избирателей вошла наибольшая

[1]) 32 and 33 Vict., c. 41, s. 2, 4, 7, 19. Ср. 41 and 42 Vict., c. 26, s. 14.
[2]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 4.
[3]) 41 and 42 Vict., c. 26, s. 5.
[4]) Ансонъ, „Law of constitution", т. I, стр. 100.
[5]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 5.
[6]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 6.

часть leaseholder'овъ и арендаторовъ, допущеннымъ къ участію въ выборахъ по биллю о реформѣ 1832 г. на основаніи дохода въ 50 фунт. ст., но не всѣ [1]); болѣе старое избирательное право все еще сохранило свое значеніе.

Въ Шотландіи билль о реформѣ ввелъ, какъ и въ Англіи, новыя избирательныя права: для владѣльцевъ жилыхъ домовъ и квартиръ, цѣна которыхъ безъ мебели составляла 10 фунт. ст. въ годъ [2]). Въ графствахъ былъ пониженъ цензъ для собственниковъ (owners) до 5 фунт. ст. и, кромѣ того, установлено право голоса для владѣльцевъ (occupiers) недвижимости, приносящей доходъ въ 14 фунт. ст. [3]).

Менѣе радикальными были постановленія, касающіяся Ирландіи. Здѣсь въ городахъ для домовладѣльцевъ прежній размѣръ ценза въ 8 фунт. ст. былъ замѣненъ уменьшеннымъ размѣромъ, въ 4 фунт. ст. слишкомъ; кромѣ того, установлено право голоса для квартиронанимателей, платящихъ 10 фунт. ст. аренды [4]). Въ графствахъ не послѣдовало расширенія права голоса, такъ какъ уже законодательствомъ 1850 г. принято было пониженіе ценза съ 12 фунт. ст. до 5.

Билли о реформѣ содержали еще другія важныя опредѣленія. Они распространили принципъ, по которому полученіе пособія для бѣдныхъ влечетъ за собою неспособность къ осуществленію избирательныхъ правъ, дѣйствовавшій до тѣхъ поръ только въ городахъ, и на англійскія и шотландскія графства [5]); что касается Ирландіи, то тамъ этотъ принципъ уже повсемѣстно пріобрѣлъ силу по законодательству 1850 г. [6]). Для City of London черта, внутри которой избиратели могли проживать, расширена была съ 7 миль до 25 [7]). Наконецъ, закономъ была еще сдѣлана попытка ввести представительство меньшинства, какъ это видно изъ постановленія, чтобы въ округахъ, избирающихъ трехъ членовъ, каждый избиратель подавалъ лишь два голоса, а въ City of London, гдѣ избиралось четыре депутата, только 3 голоса [8]). Такой порядокъ уже былъ предложенъ лордомъ Джономъ Русселемъ въ его законопроектѣ 1854 г. [9]); включеніе этого предписанія въ законъ 1867 г. основывалось на предложеніи, принятомъ верхнею палатою благодаря настояніямъ лорда Кэрнсъ [10]).

---

[1]) Ср. Коллеръ, „Archiv“ т. 1, стр. 1135, выноску ***).
[2]) 31 and 32 Vict., c. 48, s. 3, 4.
[3]) 31 and 32 Vict., c. 48, s. 5, 6.
[4]) 31 and 32 Vict., c. 49, s. 3, 4.
[5]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 40; 31 and 32 Vict., c. 48, s. 6.
[6]) 13 and 14 Vict., c. 69, s. 111.
[7]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 46.
[8]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 9, 10; 31 and 32 Vict., c. 48, s. 7.
[9]) Ансаръ, цит. соч., т. CXXX, стр. 497 и слѣд.
[10]) Ансаръ, цит. соч., т. CXXXIX, стр. 441 и слѣд.

Значеніе билля о реформѣ 1867 г. огромное. Во время обсужденія его лордъ Крэнборнъ мѣтко назвалъ его „скачкомъ въ тьму неизвѣстности“ (a leap into the dark) [1]). Въ дѣйствительности съ него начинается рѣшительный переходъ къ демократизаціи англійскихъ государственныхъ учрежденій. Благодаря акту о реформѣ 1867 г., аристократія окончательно утратила свое преобладающее вліяніе въ палатѣ общинъ. И послѣ того какъ значительная часть рабочихъ классовъ въ городахъ получила право голоса, уже нельзя было надолго лишить этихъ правъ сельскаго рабочаго. Изъ руководящихъ политиковъ того времени одинъ только Лоу ясно сознавалъ и предсказывалъ эти необходимыя послѣдствія [2]). Вообще же, партіи въ своихъ рѣшеніяхъ поддавались исключительно вліянію популярныхъ теченій. Онѣ занялись вопросомъ не въ силу внутренняго своего убѣжденія въ необходимости реформы, но вслѣдствіе того, что послѣдняя соотвѣтствовала желаніямъ широкихъ народныхъ массъ. Въ виду этого при обсужденіи билля о реформѣ 1867 г. партіи старались превзойти другъ друга въ расширеніи избирательнаго права. Подъ вліяніемъ такого сильнаго натиска, кабинетъ тори отказался отъ своей первоначальной осторожной тактики. Избирательный вопросъ дѣлается орудіемъ партійной борьбы, имъ пользуются партіи для того, чтобы пріобрѣсти популярность среди народа и удержать за собою власть.

Какъ Гладстонъ, такъ и Дизраэли, оба невеликіе государственные люди, но умѣлые парламентскіе дѣятели и агитаторы, многое сдѣлали въ этомъ отношеніи.

3. Третій билль о реформѣ.

Законы о реформѣ 1867 и 1868 г. предоставили части рабочихъ классовъ право участія въ парламентскихъ выборахъ. Это участіе основывалось, однако, главнымъ образомъ, на правѣ голоса домохозяевъ, существовавшемъ только въ городахъ. Рабочіе же въ графствахъ, составлявшіе и тамъ значительную часть населенія, были устранены отъ парламентскихъ выборовъ. Разница между городами и графствами, вообще, все болѣе и болѣе сглаживалась. Графства обнимали много промышленныхъ округовъ, а во многихъ городахъ значительная часть населенія занималась сельскимъ хозяйствомъ. Различное положеніе рабочихъ въ городахъ и въ графствахъ вызывало въ ихъ средѣ сильное недовольство. Съ особой силою чувствовалась несправедливость поло-

---

[1]) Макъ-Карти, цит. соч., т. III, стр. 328.

[2]) Въ засѣданіи палаты общинъ 20 мая 1867 г. (Ансаръ, цит. соч., т. CLXXXVII, стр. 781 и слѣд.).

женія, когда рабочій переселялся изъ города въ графство и, вслѣдствіе этого, лишался своихъ избирательныхъ правъ. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого порядка вещей явилось то, что рабочіе въ графствахъ стали добиваться тѣхъ же политическихъ правъ, которыми уже пользовались ихъ товарищи въ городахъ. Казалось несправедливымъ отказывать первымъ въ томъ, что послѣднимъ было даровано. Но и надъ другими классами населенія, въ особенности мелкими торговцами, ремесленниками и сельскими хозяевами, тяготѣло то же неравенство, какъ и надъ рабочими.

Эти обстоятельства достаточно объясняютъ, почему снова раздался призывъ къ парламентской реформѣ. Какъ цѣль реформы, на первомъ мѣстѣ, было поставлено распространеніе на графства той же системы избирательнаго права, какая дѣйствовала въ городахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и новое распредѣленіе избирательныхъ округовъ, ибо, въ сравненіи съ большими городами, мелкія мѣстечки имѣли все еще значительный перевѣсъ.

Поэтому уже скоро послѣ принятія второго билля о реформѣ началась агитація въ пользу дальнѣйшихъ парламентскихъ реформъ. Она велась не только въ печати и на публичныхъ собраніяхъ, но находила себѣ выраженіе также въ рядѣ предложеній, внесенныхъ въ парламентъ депутатомъ Тревеліаномъ въ періодъ власти тори, съ 1874 по 1880 г. Цѣлью названныхъ проектовъ было введеніе равнаго избирательнаго права въ графствахъ и городахъ и болѣе справедливое распредѣленіе депутатовъ по отдѣльнымъ избирательнымъ округамъ. На выборахъ 1880 г. требованіе о продолженіи парламентской реформы также сыграло немаловажную роль. Либералы разсчитывали найти въ этомъ требованіи мощный лозунгъ противъ успѣховъ въ области внѣшней политики, на которые ссылалось находящееся у власти торійское правительство. Парламентскіе выборы дали противъ ожиданія перевѣсъ либераламъ и снова передали власть въ ихъ руки.

Въ 1884 г. министерство Гладстона приступило къ выработкѣ новой парламентской реформы. Реформа служила уже въ теченіе многихъ лѣтъ предметомъ политической агитаціи; починъ со стороны правительства соотвѣтствовалъ желаніямъ широкихъ круговъ населенія и явился, въ сущности, лишь исполненіемъ обѣщанія, даннаго господствующею партіею на послѣднихъ выборахъ. Возможно, однако, что рѣшеніе—приступить къ окончательному разрѣшенію этого вопроса именно въ данный моментъ—отчасти вызвано было желаніемъ правительства, путемъ выставленія популярнаго требованія, отвлечь вниманіе отъ пораженій, которыя оно потерпѣло во внѣшней политикѣ, въ Египтѣ, Суданѣ, Афганистанѣ. Въ тронной рѣчи 5 февраля было обѣщано внесеніе проекта о реформѣ [1]).

---

[1]) Ансаръ, „Parliamentary debates“ 3 сер., т. CCLXXXIV, стр. 6.

28 февраля Гладстонъ представилъ парламенту соотвѣтствующій билль [1]). Онъ касался только расширенія избирательнаго права, по возможности уравнивая избирательное право графствъ съ правомъ городовъ. О нормированіи же избирательныхъ округовъ въ немъ ничего не говорилось; разрѣшеніе этого вопроса было предоставлено будущимъ проектамъ. Послѣ долгихъ преній законопроектъ 26 іюня былъ окончательно принятъ палатою общинъ [2]). Но возникали затрудненія въ палатѣ лордовъ. Господствующая здѣсь консервативная партія боялась, что правительство и либеральное большинство нижней палаты, если проектъ объ избирательномъ правѣ пройдетъ въ желательной для нихъ формѣ, установятъ распредѣленіе избирательныхъ округовъ исключительно въ интересахъ собственной партіи и этимъ на долгое время уничтожатъ шансы оппозиціи добиться власти. Верхняя палата поэтому отказалась принять билль объ избирательномъ правѣ безъ одновременнаго новаго распредѣленія избирательныхъ округовъ и отвергла его [3]). Гладстонъ заявилъ послѣ этого, что правительство вскорѣ закроетъ парламентъ и въ осеннюю сессію вновь внесетъ проектъ [4]), а верхняя палата въ принятой 17 іюля резолюціи потребовала одновременнаго внесенія проектовъ объ избирательномъ правѣ и о распредѣленіи избирательныхъ округовъ [5]).

Осенняя сессія открылась 23 октября [6]). Уже 24 октября послѣдовало вторичное внесеніе законопроекта объ избирательномъ правѣ [7]), окончательно принятаго палатою общинъ 11 ноября [8]). Но такъ какъ и теперь не было никакихъ шансовъ провести этотъ проектъ черезъ палату лордовъ, то правительство попыталось достичь этого путемъ частнаго соглашенія съ вождями оппозиціи. Оно сообщило имъ свой проектъ о распредѣленіи избирательныхъ округовъ, обязуясь въ скоромъ времени внести его въ парламентъ и утвержденіе его сдѣлать кабинетнымъ вопросомъ. Противники проекта были не прочь войти въ такого рода соглашеніе, такъ какъ тѣмъ временемъ въ народѣ началось сильное движеніе противъ верхней палаты. При такихъ обстоятельствахъ лорды приняли 5 декабря [9]) законопроектъ, ставшій въ 1884 г. закономъ подъ названіемъ „the representation of the people act“ [10]). Билль о распредѣленіи избирательныхъ

---

[1]) Ансаръ, цит. соч., т. CCLXXXV, стр. 106 и слѣд.
[2]) Ансаръ, цит. соч., т. CCLXXXIX, стр. 1455.
[3]) Ансаръ, цит. соч., т. CCXC, стр. 480.
[4]) Ансаръ, тамъ же, стр. 691 и слѣд.
[5]) Ансаръ, тамъ же, стр. 1380.
[6]) Ансаръ, цит. соч., т. CCXCIII, стр. 1 и слѣд.
[7]) Ансаръ, тамъ же, стр. 225 и слѣд.
[8]) Ансаръ, тамъ же, стр. 1503.
[9]) Ансаръ, цит. соч., т. CCXCIV, стр. 833.
[10]) 48 Vict., c. 3.

округовъ былъ внесенъ въ нижнюю палату еще 1 декабря 1884 г. [1]); 4 декабря состоялось второе чтеніе его [2]), а 6 декабря послѣдовала отсрочка засѣданій парламента [3]). 11 мая 1885 г. проектъ окончательно принятъ палатою общинъ [4]). Верхняя палата внесла нѣсколько поправокъ [5]), одобренныхъ впослѣдствіи нижнею палатою [6]). 23 іюня билль окончательно принятъ въ верхней палатѣ [7]). Законъ озаглавленъ: „the redistribution of seats act“ [8]).

Преобразованіе избирательныхъ округовъ, предпринятое этимъ закономъ, гораздо радикальнѣе, чѣмъ тѣ реформы, которыя были введены предшествовавшими биллями. Въ то время какъ послѣдніе старались непремѣнно приноравливаться къ историческимъ условіямъ, новѣйшая реформа стала на гораздо болѣе принципіальную точку. Она задалась цѣлью установить возможно однообразные и однородные избирательные округа и распредѣлить въ нихъ депутатовъ по количеству народонаселенія. На каждые 50000—54000 человѣкъ долженъ избираться одинъ представитель. Всего 105 городовъ лишились своего избирательнаго права; 2—вслѣдствіе подкуповъ, затѣмъ 79—въ Англіи, 2 въ Шотландіи и 22 въ Ирландіи—за недостаткомъ населенія. Изъ городовъ, пользовавшихся положеніемъ графствъ, 5 были присоединены къ сосѣднимъ графствамъ [9]). Этими мѣрами былъ упраздненъ рядъ прежнихъ избирательныхъ округовъ. Но отъ этого проживающіе въ нихъ избиратели едва ли лишились своего избирательнаго права, такъ какъ они вошли въ составъ избирательныхъ собраній даннаго графства, а избирательное право графствъ почти вполнѣ было согласовано съ правомъ городовъ. City of London разрѣшается теперь посылать только двухъ членовъ въ парламентъ, 36 англійскихъ и 3 ирландскихъ города, имѣвшіе до тѣхъ поръ двухъ представителей, могли теперь избирать только по одному [10]). Зато 15 англійскимъ, 3 шотландскимъ и 2 ирландскимъ городамъ дано было большее число представителей [11]), и 33 города, до тѣхъ поръ еще не представленные въ парламентѣ, получили полномочіе въ будущемъ избирать своихъ

---

1) Ансаръ, тамъ же, стр. 372 и слѣд.
2) Ансаръ, тамъ же, стр. 747.
3) Ансаръ, тамъ же, стр. 847.
4) Ансаръ, цит. соч., т. CCXCVIII, стр. 291.
5) Ансаръ, тамъ же, стр. 1527.
6) Ансаръ, тамъ же, стр. 1583.
7) Ансаръ, тамъ же, стр. 1608 и слѣд.
8) 48 and 49 Vict., c. 23.
9) 48 and 49 Vict., c. 23, s. 1—3.
10) 48 and 49 Vict., c. 23, s. 4.
11) 48 and 49 Vict., c. 23, s. 5. Измѣненіе распредѣленія избирательныхъ округовъ города Глазго содержится въ 59 and 60 Vict., c. 17.

депутатовъ [1]). Число представителей отъ графствъ было значительно увеличено, а графства и города для выборныхъ цѣлей раздѣлены на отдѣльные участки, съ тѣмъ чтобы впредь каждый участокъ выбиралъ своего особаго представителя [2]). Эта система, совершенно чуждая старому англійскому государственному праву, называется single seat system. Она дѣйствуетъ на всей территоріи королевства, за исключеніемъ университетовъ въ Оксфордѣ, Кэмбриджѣ и Дублинѣ и нѣсколькихъ городовъ, избирающихъ двухъ представителей. За этими исключеніями, выборы каждаго депутата производятся въ особомъ избирательномъ округѣ. Городъ Ливерпуль состоитъ напр. изъ 9, Ланкаширское графство—изъ 23, графство Іоркъ—изъ 27 избирательныхъ округовъ, изъ которыхъ каждый избираетъ одного представителя. Число членовъ палаты общинъ увеличилось благодаря реформѣ на 12 депутатовъ, и теперь палата общинъ состоитъ изъ 670 депутатовъ. Представительство меньшинства, введенное законами о реформѣ 1867 и 1868 гг. упразднилось отъ того, что избирательныхъ округовъ съ 3 представителями, вообще, болѣе не существуетъ.

Законодательство 1884 г. придало избирательному праву болѣе однообразныя формы, чѣмъ оно имѣло до тѣхъ поръ; слѣдствіемъ этого явилась большая согласованность избирательныхъ правъ не только между городами и графствами, но и между Англіею, Шотландіею и Ирландіею. Главная реформа состояла въ введеніи для всего королевства всеобщаго household- и lodger-franchise [3]). Условія его содержатся въ предписаніяхъ законовъ о реформѣ 1867 и 1868 г. [4]), при чемъ владѣльцами жилыхъ зданій должны считаться и тѣ лица, которыя владѣютъ домомъ по должности или службѣ, если только въ этомъ домѣ не живетъ также и тотъ, у котораго они состоятъ на службѣ [5]). Болѣе однообразной нормировкѣ подверглось также право голоса землевладѣльцевъ (occupiers), которое распространено было на города въ той же формѣ, въ какой оно существовало въ графствахъ, и основаніемъ котораго для всѣхъ мѣстъ государства явился доходъ въ 10 фунт. ст. [6]). Наряду съ этимъ остались въ силѣ все болѣе старыя избирательныя полномочія [7]). Главнымъ основаніемъ права голоса служитъ теперь household- и lodger-franchise. Всѣ же прочія основанія избирательныхъ правъ

---

[1]) 48 and 49 Vict., c. 23, s. 6.
[2]) 48 and 49 Vict., c. 23, s. 8 and 9.
[3]) 48 Vict., c. 3, s. 2.
[4]) 48 Vict., c. 3, s. 7.
[5]) 48 Vict., c. 3, s. 3.
[6]) 48 Vict., c. 3, s. 5.
[7]) 48 Vict., c. 3, s. 10.

не имѣютъ большого практическаго значенія, такъ какъ лица, которымъ они предоставляютъ избирательныя полномочія, въ большинствѣ случаевъ удовлетворяютъ также требованіямъ household- и lodger-franchise. Но это конечно не необходимо. А поэтому права голоса, обусловливающіяся другими основаніями, хотя они и потеряли значительно въ силѣ, все-таки далеко еще не лишены всякаго значенія.

Принципы права участія въ выборахъ основываются, какъ видно, на массѣ детальныхъ предписаній, заключающихся въ разнообразныхъ узаконеніяхъ. Принципіальная регламентація права голоса, исходящая изъ одной общей точки зрѣнія, принятая государствами европейскаго континента, осталась чуждой англійскому праву.

Въ настоящее время на территоріи всего королевства пользуются избирательнымъ правомъ: 1) владѣльцы (occupiers) поземельныхъ участковъ, приносящихъ годовой доходъ въ 10 фунт. ст., при условіи, чтобы они владѣли своими участками въ продолженіе 12 мѣсяцевъ до занесенія ихъ въ избирательные списки; 2) всѣ лица, занимающія домъ или часть дома, какъ особую квартиру (householders, inhabitant occupiers) при условіи, чтобы они состояли хозяевами дома или квартиры въ продолженіе 12 мѣсяцевъ до 31 января того года, въ которомъ состоятся выборы, и чтобы домъ или квартира ихъ были обложены налогомъ въ пользу бѣдныхъ, и налогъ этотъ былъ уплаченъ; 3) всѣ лица, занимавшія въ теченіе 12 мѣсяцевъ квартиру, образующую составную часть дома, съ годовой платою въ 10 фунт. ст. (lodgers). Кромѣ того право голоса принадлежитъ еще: 1) въ графствахъ: а) въ Англіи: freeholder'амъ, собственность которыхъ приноситъ имъ доходъ въ 40 шиллинговъ, если это наслѣдственный freehold или находится въ дѣйствительномъ добросовѣстномъ владѣніи своего владѣльца, или же достался ему путемъ брака, завѣщательнаго распоряженія, въ силу свѣтской или духовной должности; прочимъ freeholder'амъ, leaseholder'амъ на 60-лѣтній срокъ, или copyholderамъ, земли которыхъ приносятъ въ годъ 5 фунт. ст. дохода; наконецъ, leaseholder'амъ на 20-лѣтній срокъ и временнымъ арендаторамъ, получающимъ отъ своихъ земель годовой доходъ въ 50 фунт. ст.; б) въ Шотландіи: собственникамъ земельныхъ участковъ, приносящихъ въ годъ 5 фунт. ст. дохода, и leaseholder'амъ, получающимъ доходъ въ 10 фунт. ст., если leasehold имъ принадлежитъ пожизненно или на 57 лѣтъ; если же время продолжительности его равняется 19 годамъ, то съ leaseholder'овъ требуетъ доходъ въ 50 фунт. ст.; в) въ Ирландіи: freeholder'амъ, земли которыхъ приносятъ годовой доходъ въ 5 фунт. ст.; copyholder'амъ и leaseholder'амъ на 60-лѣтній срокъ съ годовымъ доходомъ въ 10 фунт.

ст., а leaseholder'амъ на время 14 лѣтъ—при годовомъ доходѣ въ 20 фунт. ст.; 2) въ городахъ—горожанамъ, при условіи, чтобы это право горожанина служило еще до 1832 г. основаніемъ избирательныхъ правъ и 3) въ городахъ, образующихъ особыя графства—freeholder'амъ съ доходомъ въ 40 шиллинговъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ качествъ, необходимы еще для осуществленія избирательнаго права: мужескій полъ, 21-ній возрастъ и англійское подданство. Иностранцы, какъ это прямо постановлено новѣйшими узаконеніями, не могутъ участвовать въ парламентскихъ выборахъ [1]). Но это право дается теперь, въ отличіе отъ старыхъ предписаній, натурализаціею [2]). Нѣкоторыя лица устраняются отъ выборовъ на основаніи спеціальныхъ узаконеній даже при наличности всѣхъ требуемыхъ для избирательнаго права условій, а именно: 1) лица, получавшія въ теченіе послѣдняго года до составленія избирательныхъ списковъ пособіе для бѣдныхъ изъ общественныхъ суммъ [3]). Но безмездное оказаніе врачебной и хирургической помощи или отпускъ лекарствъ не влечетъ за собою потери избирательнаго права [4]); 2) преступники, осужденные за тяжкія преступленія (treason and felony) до отбытія наказанія или освобожденія отъ него въ силу помилованія [5]), далѣе, на 7 лѣтъ, лица, осужденныя за проступки, совершаемые ими при выборахъ (угрозы, подлоги, подкупы и пр.) [6]); 3) пэры, за исключеніемъ ирландскихъ пэровъ, избранныхъ въ палату общинъ и засѣдающихъ въ ней. Лишеніе пэровъ избирательнаго права основывается на обычномъ правѣ, прямо признанномъ резолюціями палаты общинъ и судомъ по общимъ тяжбамъ (court of common pleas) [7]); 4) чиновники по выборамъ (returning officers), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они, при равенствѣ голосовъ, полученныхъ какими-либо кандидатами, должны давать большинство [8]); 5) лица, бывшія за плату агентами какого-нибудь кандидата для данныхъ выборовъ [9]); 6) въ Шотландіи чиновники городовъ и графствъ, на обязанности которыхъ лежитъ составленіе избирательныхъ списковъ [10]). Прочія многочисленныя ограниченія избирательныхъ правъ должностныхъ лицъ большею частью отмѣнены новѣйшими

---

[1]) 33 and 34 Vict., c. 14, s. 2.
[2]) 33 and 34 Vict., c. 14, s. 7.
[3]) 2 and 3 Wille IV, c. 45, s. 36, c. 65, s. 11; 30 and 31 Vict., c. 102, s. 40; 31 and 32 Vict., c. 48, s. 6; 13 and 14 Vict., c. 69, s. 111.
[4]) 48 and 49 Vict., c. 46.
[5]) 33 and 34 Vict., c. 23, s. 2.
[6]) 35 and 36 Vict., c. 60, s. 4; 46 and 47 Vict., c. 51, s. 6.
[7]) Ансонъ, Law of constitution, т. I, стр. 108 и слѣд.
[8]) 35 and 36 Vict., c. 33, s. 2.
[9]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 11; 31 and 32 Vict., c. 48, s. 8, c. 49, s. 8.
[10]) 19 and 20 Vict., c. 58, s. 8; 24 and 25 Vict, c. 83, s. 13.

узаконеніями, въ особенности ограниченія, касавшіяся должностныхъ лицъ таможеннаго, податного [1]) и полицейскаго вѣдомствъ [2]). Душевнобольные не устраняются безусловно отъ участія въ выборахъ. Все зависитъ отъ характера ихъ душевной болѣзни. Слабоумныхъ, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ признать неспособными къ избранію; лицъ, явно признанныхъ душевнобольными, также необходимо устранять, но это не распространяется на лицъ, хотя и несомнѣнно душевнобольныхъ, но признаваемыхъ все-таки вообще дѣеспособными [3]).

Билли о реформѣ привели къ значительной демократизаціи избирательнаго права. Центръ тяжести избирательнаго права лежитъ теперь въ такъ наз. household franchise. Введеніе его даровало избирательныя права значительной части рабочаго сословія. Но англійское household franchise все еще замѣтно отличается отъ всеобщаго избирательнаго права, существующаго въ Германіи, Франціи и другихъ континентальныхъ государствахъ. Оно принадлежитъ только тѣмъ лицамъ, которыя владѣютъ жилымъ домомъ или частью его, въ качествѣ самостоятельной квартиры. Въ Англіи занятіе лицомъ цѣлаго дома только для себя, правда, гораздо болѣе распространенное явленіе, чѣмъ на материкѣ. Но, несмотря на это, такому требованію будутъ удовлетворять только главы семействъ и лица, находящіяся въ лучшемъ экономическомъ положеніи. Квартиронаниматели пользуются только тогда избирательными правами, когда занимаемая ими квартира стоитъ 10 фунт. ст. въ годъ. Принципъ, что право участія въ выборахъ должно принадлежать всѣмъ вообще жильцамъ, достигшимъ установленнаго возраста, не исключая и коечниковъ, еще и понынѣ не признается въ Англіи. Устраняются отъ выборовъ не только наниматели квартиръ и комнатъ цѣною менѣе 10 фунт. ст. въ годъ, но и сыновья, служащіе, слуги и рабочіе, живущіе у своего отца или хозяина, а какже лица, не имѣющія опредѣленнаго мѣстожительства, или не прожившія еще установленнаго срока въ предѣлахъ избирательнаго округа. Хотя англійское household franchise, такимъ образомъ, и довольно близко подходитъ къ всеобщему избирательному праву, но все-таки оно не грѣшитъ самыми крупными недостатками послѣдняго. Во все большемъ расширеніи избирательнаго права сыграло роль, несомнѣнно, и то обстоятельство, что это расширеніе было мѣрою популярною, и что партіи разсчитывали, выставляя такое требованіе, привлекать къ себѣ голоса избирателей и укрѣплять свое положеніе. Совершенно правильно замѣчаетъ Гнейстъ [4]), что въ этомъ отношеніи объ

[1]) 31 and 32 Vict., c. 73; 37 and 48 Vict., c. 22.
[2]) 50 and 51 Vict., c. 9.
[3]) Ансонъ, цит. соч., стр. 110.
[4]) „Englisches Parlament“, стр. 399. „Nationale Rechtsidee von den Ständen“, стр. 163.

великія партіи не брезгали никакими средствами для агитаціи, лишь бы превзойти другъ друга. Въ остальномъ же его сужденія о законахъ о реформѣ кажутся намъ слишкомъ рѣзкими. Къ первому биллю о реформѣ онъ относится еще довольно благосклонно, называя его „достойнымъ свидѣтельствомъ благоразумія правящаго класса“, и хвалитъ мужество, энергію и осмотрительность, съ которою старая партія виговъ справилась съ трудною задачею реформы народнаго представительства, не нарушая старинной структуры избирательныхъ собраній для выборовъ въ палату общинъ [1]). Тѣмъ рѣзче его критика послѣдующихъ мѣропріятій [2]). Онъ осуждаетъ отдѣленіе политическихъ правъ отъ политическихъ обязанностей, сѣтуетъ на разложеніе палаты общинъ, обусловленное исчезновеніемъ его прежнихъ устоевъ—communitates, и на отмѣну корректива, „который умѣрялъ въ старыхъ communitates сталкивающіеся интересы, строго согласуя ихъ съ требованіями обычая и права, и пріучалъ избирателей къ той степени самообладанія, политическаго благоразумія и уваженія къ праву, какая необходима для достойнаго функціонированія правительства парламентскаго большинства“ [3]).

Въ отвѣтъ на эти разсужденія да позволено будетъ мнѣ спросить: что же лучшее могло бы быть поставлено на мѣсто существующаго строя? Что прежній аристократическій режимъ сдѣлался невозможнымъ въ минувшемъ столѣтіи,—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Это признается въ сущности и Гнейстомъ. Неужели же слѣдовало остановиться на точкѣ зрѣнія перваго билля о реформѣ? Это было бы едва ли возможно надолго. Съ одной стороны аристократическій режимъ первымъ биллемъ далеко еще не былъ уничтоженъ, а съ другой— господство буржуазіи угрожало бы одностороннимъ покровительствомъ соціальныхъ и экономическихъ интересовъ господствующаго сословія и игнорированіемъ интересовъ рабочихъ. Чѣмъ больше росли среди рабочихъ классовъ образованіе и благосостояніе, тѣмъ настоятельнѣе они требовали участія въ политической жизни. По справедливости имъ и нельзя было въ этомъ отказывать, такъ какъ они точно такъ же несли предъ государствомъ свои повинности, какъ и зажиточныя сословія, не только платя подоходный налогъ, но и весьма высокіе въ Англіи косвенные налоги. Дальнѣйшее устраненіе рабочихъ отъ политическихъ правъ грозило бы большою опасностью, такъ какъ оно легко могло бы подготовить въ странѣ почву для революціонныхъ теченій. Предоставленіе части рабочихъ классовъ политическихъ правъ соотвѣтствовало, такимъ

---

[1]) „Stände“, стр. 158; „Parlament“, стр. 365.
[2]) „Stände“, стр. 163 и слѣд.; „Parlament“, стр. 399.
[3]) „Parlament“, стр. 400.

образомъ, не только принципамъ права и справедливости, но и требованіямъ политическаго благоразумія.

Англійскіе билли о реформѣ, и при томъ не одинъ лишь первый, но и послѣдующіе, преслѣдовали не только расширеніе избирательнаго права, но и устраненіе крупныхъ злоупотребленій, развивавшихся подъ сѣнью прежняго строя. Въ средніе вѣка communitates представляли дѣйствительно жизнеспособные союзы и корпораціи, образовывавшія фундаментъ палаты общинъ. Законодательство Генриха VI пыталось добиться признанія того принципа, что политическое право и политическая обязанность другъ друга обусловливаютъ. Но уже въ эпоху Тюдоровъ мы наблюдаемъ какъ разъ обратное. При составленіи парламента перевѣсъ былъ на сторонѣ мелкихъ городовъ и подчиненныхъ замкамъ мѣстечекъ. Какое значеніе могли имѣть, въ качествѣ союзовъ и корпорацій, и эти „гнилыя мѣстечки“, осуществлявшія свое избирательное право согласно волѣ какого-либо помѣщика или продававшіяся предложившимъ наибольшую цѣну? Какія политическія обязанности исполняли они по отношенію къ государству? Не звучитъ ли ироніею, когда говорятъ относительно такихъ избирательныхъ единицъ о „самообладаніи, политическомъ благоразуміи и уваженіи къ праву, благодаря которымъ правительство парламентскаго большинства могло достойно функціонировать?“ До перваго билля о реформѣ, да и послѣ него, было не мало членовъ парламента, которые свои мѣста пріобрѣли путемъ купли и подкуповъ. Улучшеніе этихъ порядковъ слѣдуетъ приписать не только болѣе строгимъ карательнымъ законамъ XIX столѣтія [1]), но главнымъ образомъ реформѣ выборовъ, какъ въ смыслѣ расширенія права голоса, такъ и новаго распредѣленія избирательныхъ округовъ и, наконецъ, введенія закрытаго голосованія.

Хотя партіи, изъ стремленія къ популярности и въ собственныхъ интересахъ, щеголяли другъ передъ другомъ раздариваніемъ избирательныхъ правъ, но при нормировкѣ избирательнаго права онѣ все-таки соблюли извѣстную сдержанность. Англійское household suffrage, какъ уже сказано, не представляетъ собою всеобщаго избирательнаго права въ духѣ континентальныхъ конституцій. Не было ли лучше дать рабочему классу заблаговременно то, въ чемъ ему все равно, рано или поздно, нельзя было бы отказать, и при томъ съ ограниченіями, требуемыми государственнымъ интересомъ, чѣмъ дожидаться когда народныя возмущенія вынудятъ гораздо большія уступки? Можно не быть поклонникомъ англичанъ, а все-таки надо признать, что это въ общемъ народъ практичный. Не проявился ли, несмотря на всѣ неотрадныя явленія въ исторіи парламентской реформы, практическій умъ англійскаго народа при проведеніи ея?

---

[1]) Новѣйшій законъ—46 and 47 Vict., c. 51.

4. Новѣйшія узаконенія объ избираемости.

Билли о реформѣ мало касались пассивнаго избирательнаго права. Зато разныя другія узаконенія подвергли его значительнымъ измѣненіямъ.

Принципъ, по которому въ парламентъ могли избираться одни лишь владѣльцы недвижимостей, не могъ удержаться, послѣ того какъ рядомъ съ землевладѣніемъ образовались крупныя состоянія изъ движимыхъ имуществъ, и сдѣлалось желательнымъ представительство также тѣхъ классовъ и интересовъ, которые не состояли въ непосредственной связи съ землевладѣніемъ. Законъ 1838 г. [1]) постановилъ, поэтому, чтобы, наравнѣ съ землевладѣніемъ, и движимыя имущества служили основаніемъ избираемости, разъ они приносятъ установленный доходъ. Однако, цензъ для пассивнаго избирательнаго права никогда не имѣлъ большого значенія, такъ какъ касающіяся его постановленія очень часто обходились [2]). Въ виду этого онъ въ 1858 г. былъ совершенно отмѣненъ [3]).

Въ остальномъ нормы избираемости остались почти тѣ же, какъ и до биллей о реформѣ. Законодательныя распоряженія по этому поводу, относящіяся ко времени парламентскихъ реформъ, представляютъ лишь дальнѣйшее развитіе старыхъ принциповъ. Не могутъ избираться:

1. Несовершеннолѣтніе, т.-е. лица моложе 21 года, въ силу старыхъ узаконеній [4]).

2. Иностранцы, которые, однако, въ силу натурализаціи, могутъ пріобрѣсти право засѣдать въ парламентѣ [5]).

3. Нѣкоторыя должностныя лица. Старое законодательство временъ королевы Анны различало такъ наз. старыя и новыя должности, т.-е. должности, учрежденныя до и послѣ 25 октября 1705 г. Первыя не лишали права быть избираемымъ членомъ парламента, но члены, принявшіе такую должность, должны были отказаться отъ своего парламентскаго кресла; послѣднія же исключали совершенно возможность быть членомъ парламента. Въ теченіе XVIII и XIX столѣтій были затѣмъ изданы многочислен-

---

[1]) 1 and 2 Vict., c. 48.

[2]) На это обстоятельство неоднократно указывалось при обсужденіи въ парламентѣ закона 1858 г., отмѣнившаго цензъ для избираемости. Для шотландскихъ членовъ и представителей отъ университетовъ (9 Anne c. 5, s. 3; 1 and 2 Vict., c. 48, s. 9) цензъ вообще не существовалъ. Ансаръ, Parl. debat., 3 сер. т. CXLIX, стр. 1513, т. CL, стр. 222 и слѣд.

[3]) 21 and 22 Vict., c. 26.

[4]) Ср. выше, стр. 26.

[5]) 33 and 34 Vict., c. 14, s. 2, 7.

ные другіе законы, такъ что вопросъ этотъ въ концѣ концовъ регламентировался массою детальныхъ предписаній.

Должности, влекущія за собою неспособность быть избраннымъ членомъ парламента, указаны въ очень многихъ законахъ. Перечислить всѣ ихъ является здѣсь невозможнымъ; они содержатся приблизительно въ 116 парламентскихъ статутахъ [1]). Они относятся къ должностнымъ лицамъ судебнаго, полицейскаго, финансоваго и колоніальнаго вѣдомствъ, къ совѣтникамъ-докладчикамъ и младшимъ чинамъ министерствъ и другихъ центральныхъ учрежденій. Устраненіе членовъ высшихъ судебныхъ мѣстъ, основывавшееся до тѣхъ поръ на парламентскомъ обычаѣ, теперь санкціонировано закономъ [2]). Названныя предписанія касались, однако, преимущественно лишь должностныхъ лицъ, состоящихъ на жалованьѣ. Лица же, занимающія должности въ мѣстномъ самоуправленіи, могутъ, по общему правилу, избираться. Только немногія изъ нихъ лишены этого права. Сюда относятся должностныя лица, завѣдующія выборами (returning officers). По отношенію къ шерифамъ этотъ принципъ признанъ былъ еще законодательствомъ среднихъ вѣковъ [3]), обычное же право распространило его и на другихъ чиновниковъ по выборамъ; въ Шотландіи онъ былъ установленъ спеціальнымъ закономъ [4]).

Въ отношеніи должностей, не лишающихъ права быть избраннымъ въ парламентъ, но принятіе которыхъ сопряжено съ потерею парламентскаго мѣста, вслѣдствіе чего необходимо произвести новые выборы, второй билль о реформѣ содержитъ важное нововведеніе. Оно состоитъ въ томъ, что впредь лицо должно лишиться своего парламентскаго мѣста только тогда, когда оно впервые поступаетъ въ чиновники на данную именно должность, а не при перемѣщеніи его на эту должность съ какой-либо другой [5]). Тогда же было точно опредѣлено, къ какимъ именно должностямъ данное постановленіе относится. Позднѣйшее законодательство прибавило еще нѣсколько должностей, которыя должны подходить подъ это предписаніе, въ томъ числѣ—должности предсѣдателя и секретаря вѣдомства мѣстнаго управленія (local government board) [6]) и предсѣдателя сельско-хозяйственнаго управленія [7]).

4. Лица, получающія отъ казны пенсію, выдача которой можетъ быть прекращена, или временную пенсію,—

---

[1]) Мэй, „Law of parliament“, стр. 29 прим. 5.—Обзоръ ихъ сдѣланъ у Ансона, „Law of constitution“, т. I, стр. 85 и слѣд.

[2]) 38 and 39 Vict., c. 77, s. 5.

[3]) Ср. выше, стр. 19.

[4]) 2 and 3 Will. IV, c. 65, s. 36.

[5]) 30 and 31 Vict., c. 102, s. 52; 31 and 32 Vict., c. 48, s. 51, c. 49, s. 11.

[6]) 34 and 35 Vict., c. 70, s. 4.

[7]) 52 and 53 Vict., c. 30, s. 8.

въ силу старыхъ предписаній. Это постановленіе по новѣйшимъ законамъ не распространяется, однако, на тѣ пенсіи, которыя даются за оказанныя государственныя или дипломатическія услуги [1]).

5. Лица, принявшія на себя казенныя поставки и подряды,—на основаніи законовъ эпохи Георга III.

6. Духовенство—также въ силу ранѣе упомянутыхъ принциповъ.

7. Пэры, за исключеніемъ ирландскихъ, не состоящіе членами верхней палаты.

8. Лица, уже засѣдающія въ палатѣ общинъ.

9. Лица, надъ имуществомъ коихъ учрежденъ конкурсъ, къ которымъ относится bankruptcy act 1883 г. [2]).

10. Нѣкоторые преступники. Не могутъ быть избранными прежде всего лица, присужденныя къ извѣстнымъ наказаніямъ за тяжкія преступленія (treason и felony) до отбытія ими наказанія или освобожденія отъ него въ силу помилованія [3]). Особыя опредѣленія существуютъ для лицъ, осужденныхъ за преступленія, совершенныя на выборахъ (угрозы, подлоги, подкупы и пр.), хотя бы и не имѣющія характера treason и felony. Кандидатъ, изобличенный въ такихъ проступкахъ, лишается права быть избраннымъ въ данномъ избирательномъ округѣ навсегда, а въ другихъ округахъ—на семь лѣтъ. Если проступокъ совершенъ однимъ изъ его агентовъ безъ его вѣдома, то кандидатъ теряетъ право быть избраннымъ только въ данномъ округѣ срокомъ на 7 лѣтъ. Прочія лица, осужденныя за такіе проступки, теряютъ право быть избранными въ парламентъ въ теченіе семи лѣтъ [4]).

Весьма важныя реформы совершены въ теченіе XIX столѣтія въ отношеніи парламентскихъ присягъ, которыя косвеннымъ образомъ сильно ограничивали пассивное избирательное право. Какъ ранѣе было объяснено, старая форма присяги была такова, что она устраняла изъ парламента какъ католиковъ, такъ и евреевъ. Для присяги католиковъ законами объ эмансипаціи относящимися времени Георга IV, установлены были новыя формулы, давшія лицамъ католическаго вѣроисповѣданія возможность засѣдать и подавать свой голосъ въ парламентѣ. Но евреи оставались устраненными, такъ какъ въ присягѣ содержалась формула „on the true faith of a Christian“. Для того, чтобы дать евреямъ доступъ въ парламентъ, издавались первоначально законы, уполномочивающіе парламентъ, особыми заключеніями или опредѣленіями о порядкѣ дѣлопроизводства, выпускать эти слова. Позднѣе всѣ парламентскія присяги замѣнены были одной общею, содержащей

---

[1]) 32 and 33 Vict., c. 15, s. 1, c. 43, s. 17.
[2]) 46 and 47 Vict., c. 52, s. 32, 33.
[3]) 33 and 34 Vict., c. 23, s. 2.
[4]) 46 and 47 Vict., c. 51, s. 4—6; 35 and 36 Vict., c. 60, s. 4.

лишь формулу: „so help me God“ [1]). Этимъ всѣмъ лицамъ, готовымъ присягнуть именемъ Бога, дана была возможность получить мѣсто и голосъ въ парламентѣ. Квакерамъ и другимъ сектантамъ, отказывающимся отъ принятія этой присяги по религіознымъ причинамъ, разрѣшалось, по прежнему, вмѣсто присяги, давать торжественное обѣщаніе [2]). Оставалось, однако, сомнительнымъ, относится ли это постановленіе и къ тѣмъ членамъ, которые отказываются принимать присягу, потому что они, вообще, не вѣрятъ въ существованіе Бога. Отказъ отъ присяги со стороны Брэдло въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія вызвалъ большую проволочку [3]). Она послужила поводомъ къ изданію oathes act 1888 г., по которому всякій, религіозныя убѣжденія котораго не позволяютъ принять присягу, или неимѣющій никакихъ религіозныхъ убѣжденій, вмѣсто присяги, можетъ дать торжественное обѣщаніе [4]). Этимъ вопросъ можетъ считаться окончательно исчерпаннымъ.

---

[1]) 29 and 30 Vict., c. 19; 31 and 32 Vict., c. 72, s. 2, 9
[2]) 29 and 30 Vict., c. 19, s. 4.
[3]) Мэй, цит. соч., стр. 160 и слѣд.
[4]) 51 and 52 Vict., c. 46, s. 1.

Развитіе избирательнаго права въ Соединенныхъ Штатахъ въ XIX столѣтіи.

Конституція Соединенныхъ Штатовъ не устанавливала никакихъ непосредственныхъ нормъ, касающихся избирательнаго права въ палату представителей, ограничиваясь требованіемъ, чтобы избиратели обладали всѣми тѣми качествами, которыя требуются въ каждомъ отдѣльномъ штатѣ отъ избирателей самой многочисленной палаты законодательнаго собранія даннаго штата [1]). Этотъ принципъ остался въ силѣ до нашихъ дней. Несмотря на ожесточенную борьбу, происходившую въ теченіе XIX столѣтія между республиканцами и демократами и между приверженцами усиленія власти союза и сторонниками сохраненія самостоятельности отдѣльныхъ штатовъ, никѣмъ не была сдѣлана серьезная попытка измѣнить или отмѣнить соотвѣтствующія статьи конституціи. Въ Соединенныхъ Штатахъ придаютъ большое значеніе именно этой организаціи избирательнаго права. Въ ней усматриваютъ средство для защиты самостоятельности отдѣльныхъ штатовъ противъ чрезмѣрныхъ централистическихъ тенденцій и полагаютъ, что, въ виду большого разнообразія въ экономическихъ и соціальныхъ условіяхъ, существующихъ въ отдѣльныхъ штатахъ, однообразная нормировка избирательнаго права была бы нецѣлесообразною [2]).

По окончаніи междоусобной войны въ 1865 г., союзъ оказался, однако, вынужденнымъ принять нѣкоторыя мѣры въ области избирательнаго законодательства. XIII поправкою къ союзной конституціи (1865 г.) было уничтожено рабство. Первоначально конгрессъ не намѣревался даровать освобожденнымъ рабамъ политическія права. Но обстоятельства принудили его къ тому, ибо можно было опасаться, что негры, въ случаѣ отказа имъ въ правѣ голоса, подвергнутся въ южныхъ штатахъ самымъ жестокимъ насиліямъ. Несмотря на это, постановленія конституціи объ избирательномъ правѣ не отмѣнялись. Зато путемъ двухъ поправокъ

---

[1]) Конст. ст. 1 разд. 2, § 1.

[2]) Фискъ, „Stimmrecht und Einzelstaat in der Vereinigten Staaten von Nordamerika“, стр. 81, 96.

къ союзной конституціи было совершено крупное косвенное вмѣшательство въ право отдѣльныхъ штатовъ нормировать избирательныя полномочія.

XIV поправка (1868 г.) сдѣлала освобожденныхъ полноправными гражданами Соединенныхъ Штатовъ. Кромѣ того, она постановила слѣдующее. Если какой-либо штатъ при избраніи президента, вице-президента или конгресса Соединенныхъ Штатовъ или при избраніи должностныхъ лицъ и законодательныхъ собраній отдѣльныхъ штатовъ не предоставляетъ избирательныхъ правъ всѣмъ жителямъ мужескаго пола, достигшимъ 21 года и состоящимъ гражданами Соединенныхъ Штатовъ, за исключеніемъ участвовавшихъ въ возстаніи или осужденныхъ за другія преступленія, то доля участія его въ представительствѣ на конгрессѣ уменьшается пропорціонально отношенію количества устраненныхъ отъ выборовъ лицъ къ общему числу гражданъ мужескаго пола, достигшихъ 21 года. Это предписаніе производило на отдѣльные штаты сильное давленіе, въ смыслѣ возможно большаго расширенія избирательнаго права. Всякое ограниченіе этого права вызывало бы соотвѣтствующее уменьшеніе числа депутатовъ отъ даннаго штата въ палатѣ представителей, что, конечно, уменьшало бы и вліяніе штата на національныя дѣла.

Но на предоставленіе избирательныхъ правъ освобожденнымъ неграмъ поправка не производила ожидаемаго вліянія. Поэтому приступили къ новой мѣрѣ. XV поправка (1870 г.) къ союзной конституціи постановила: граждане Соединенныхъ Штатовъ не могутъ быть подвергнуты лишенію или ограниченію избирательныхъ правъ, ни Соединенными Штатами, ни отдѣльными штатами, на основаніи ихъ расы, цвѣта кожи или прежняго рабства.

Но не только по отношенію къ избирательному праву, но и къ порядку выборовъ союзомъ, по окончаніи междоусобной войны, были приняты болѣе радикальныя мѣры. Порядокъ выборовъ сенаторовъ былъ урегулированъ закономъ 1806 г. Другой законъ 1871 г. ввелъ закрытую подачу голосовъ для выборовъ въ палату представителей. Принципъ, чтобы каждый членъ палаты представителей избирался непремѣнно въ своемъ избирательномъ округѣ, высказывался еще въ 1842 г., но не былъ осуществленъ еще на дѣлѣ; въ 1872 г. онъ былъ вновь подтвержденъ и съ тѣхъ поръ строго соблюдается.

Весьма крупныя измѣненія произошли въ теченіе XIX столѣтія въ опредѣленіяхъ объ избирательномъ правѣ отдѣльныхъ штатовъ [1]).

---

[1]) Фискъ, цит. соч. стр. 130 и слѣд.; Брайсъ, „The american commonwealth“, т. I, 3 изд. Лондонъ, 1893 г., ч. II, гл. 50; Фостеръ, „Commentaries on the constitution of the United States“, т. I, стр. 324, 337 и слѣд.

Въ общемъ въ развитіи Сѣверной Америки наблюдаются тѣ же черты, какъ и въ Европѣ. Право голоса съ теченіемъ времени значительно расширилось. Даже въ такомъ государствѣ, какъ Соединенные Штаты, которые уже съ самаго начала носили сильно демократическій характеръ, замѣчается постоянное стремленіе къ все большей демократизаціи. Немаловажное вліяніе оказывала въ этомъ отношеніи XIV поправка къ союзной конституціи, дѣлавшая отдѣльные штаты заинтересованными въ возможно большемъ расширеніи избирательнаго права.

Законодательныя собранія отдѣльныхъ сѣверо-американскихъ штатовъ состоятъ теперь вездѣ изъ двухъ палатъ, изъ которыхъ первая называется сенатомъ, вторая—палатой представителей (house of representatives или assembly). Тѣ немногіе штаты, въ которыхъ нѣкоторое время дѣйствовала система одной палаты, постепенно перешли къ двухпалатной системѣ. Обѣ палаты избираются путемъ прямыхъ выборовъ, одними и тѣми же избирателями.

Для активнаго избирательнаго права удержано требованіе достиженія 21 года. Зато большинство правилъ, ставившихъ осуществленіе права голоса въ зависимость отъ владѣнія недвижимымъ имуществомъ и платежа налоговъ, въ теченіе XIX столѣтія отмѣнены. Первыми штатами, отказавшимися отъ такихъ ограниченій избирательнаго права, были Вермонтъ и Кентуки въ 1800 г. [1]). Послѣ отмѣны ихъ въ 1888 г. въ штатѣ Родъ-Айландѣ, требованіе обладанія недвижимымъ имуществомъ болѣе уже нигдѣ не существуетъ [2]). Зато платежъ налоговъ, какъ условіе права голоса, въ нѣкоторыхъ, хотя и очень немногихъ, штатахъ удержанъ, но и здѣсь онъ уже не имѣетъ большого значенія, такъ какъ за неимущихъ налоги часто уплачиваются ихъ партіею [3]).

Принципъ, по которому правомъ голоса могутъ пользоваться лишь лица, прожившія извѣстное время въ штатѣ или избирательномъ округѣ, въ большинствѣ штатовъ сохраненъ. Одно время существовала тенденція увеличить обязательный срокъ пребыванія, составлявшій первоначально въ большинствѣ штатовъ промежутокъ отъ одного года до двухъ лѣтъ, но позднѣе опять возстановлены были болѣе краткіе сроки, вслѣдствіе чего въ настоящее время встрѣчаются самые разнообразные сроки. Время обязательнаго пребыванія въ штатѣ колеблется отъ 2 лѣтъ до 3 мѣсяцевъ, сроки пребыванія въ избирательномъ округѣ — отъ 1 года до 10 дней [4]).

---

[1]) Фискъ, тамъ же, стр. 132.
[2]) Брайсъ, цит. соч., стр. 484.
[3]) Брайсъ, тамъ же, стр. 485; Foster, цит. соч., стр. 349.
[4]) Фискъ, цит. соч., стр. 183 и слѣд.

Въ новѣйшее время въ нѣкоторыхъ штатахъ вводится образовательный цензъ, ограничивающійся, впрочемъ, требованіемъ однихъ элементарныхъ познаній, умѣнья читать и писать, въ особенности умѣнья читать извѣстный отдѣлъ конституціи или законовъ. Большого значенія эти предписанія не имѣютъ, такъ какъ, съ одной стороны, средній уровень образованія въ Соединенныхъ Штатахъ довольно высокъ, а съ другой стороны партіи часто соглашаются игнорировать это требованіе [1]).

Нѣкоторыя лица лишаются активнаго избирательнаго права въ силу спеціальныхъ постановленій. Съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія обнаруживалось стремленіе не допускать къ выборамъ темнокожихъ. Но, вслѣдствіе междоусобной войны и XV поправки къ союзной конституціи, совершилась полная перемѣна; теперь уже не допускается лишеніе какого-либо избирательнаго права вслѣдствіе его расы или цвѣта кожи. Въ теченіе XIX столѣтія издавались почти во всѣхъ штатахъ опредѣленія, которыми устранялись отъ выборовъ лица, отбывшія наказаніе за нѣкоторыя въ законахъ точно опредѣленныя преступленія. Кромѣ того, послѣ отмѣны требованій владѣнія недвижимостью и платежа налоговъ, обнаруживалось все больше необходимость лишать избирательнаго права лицъ, получающихъ пособія для бѣдныхъ. Въ нѣкоторыхъ штатахъ въ выборахъ не могутъ участвовать военные.

Прежде право голоса принадлежало лишь гражданамъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ послѣднія же десятилѣтія въ нѣкоторыхъ штатахъ къ участію въ выборахъ допускаются также иностранцы, при томъ или лишь тѣ, которые до выборовъ заявили о своемъ намѣреніи натурализоваться, или же всѣ тѣ, которые въ теченіе опредѣленнаго времени проживали въ Соединенныхъ Штатахъ, а въ остальномъ удовлетворяютъ всѣмъ существующимъ условіямъ избирательнаго права [2]).

По общему правилу, избирательное право принадлежитъ лишь лицамъ мужескаго пола. Въ новѣйшее время въ Соединенныхъ Штатахъ успѣшно завоевываетъ себѣ почву и право голоса женщины. Но оно встрѣчается преимущественно только при выборахъ по учебному вѣдомству и при коммунальныхъ выборахъ. При выборахъ же въ законодательныя собранія оно допущено было лишь въ единичныхъ случаяхъ [3]).

Хотя правила объ избирательномъ правѣ отдѣльныхъ сѣвероамериканскихъ штатовъ и имѣютъ свои особенности, но въ общемъ они мало-по-малу сблизились. Можно сказать, что теперь почти

---

[1]) Брайсъ, цит. соч., стр. 485.

[2]) Фискъ, цит. соч., стр. 163, 182; Foster, цит. соч., стр. 338.

[3]) Фискъ, тамъ же, стр. 214 и слѣд.; Брайсъ, цит. соч., стр. 484; Фостеръ, тамъ же, стр. 337.

во всемъ союзѣ дѣйствуетъ всеобщее избирательное право [1]).

Избираемость основывается прежде всего на условіяхъ активнаго избирательнаго права. Затѣмъ для нея обыкновенно требуется болѣе зрѣлый возрастъ, чѣмъ для активнаго избирательнаго права. Часто встрѣчается въ этомъ отношеніи еще дальнѣйшая градація, такъ какъ для сената требуется еще болѣе старшій возрастъ, чѣмъ для палаты представителей. Въ очень немногихъ мѣстахъ для избираемости въ сенатъ установленъ особый имущественный цензъ [2]). Кромѣ того, по большинству конституцій и законовъ, можетъ избираться только тотъ, кто имѣетъ свое постоянное мѣстожительство въ данномъ избирательномъ округѣ. Мѣстный патріотизмъ въ Соединенныхъ Штатахъ такъ силенъ, что даже тамъ, гдѣ подобное предписаніе отсутствуетъ, врядъ ли возможно провести кандидата внѣ его округа [3]).

---

[1]) Фискъ, тамъ же стр. 98; Брайсъ, тамъ же стр. 126, 484; Фостеръ, тамъ же, стр. 337.

[2]) Брайсъ, тамъ же, стр. 482.

[3]) Брайсъ, тамъ же, стр. 483.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Избирательное право въ балканскихъ государствахъ.

Въ Греціи существуетъ теперь, по конституціи 16/28 ноября 1864 г., прямая, всеобщая и закрытая подача голоса [1]); для осуществленія избирательнаго права требуется достиженіе 21-лѣтняго возраста. Подача голосовъ производится помощью шаровъ, которые опускаютъ въ ящикъ, при чемъ соблюдаются извѣстныя предосторожности, чтобы скрыть, въ какой именно ящикъ опущенъ шаръ. Для каждаго списка кандидатовъ имѣется отдѣльный ящикъ. Такой порядокъ позволяетъ участвовать въ выборахъ и неграмотнымъ избирателямъ. Депутаты распредѣляются пропорціонально количеству народонаселенія [2]). Срокъ избранія 4 года [3]). Для избираемости требуется, помимо права быть избирателемъ, греческое подданство, рожденіе или двухлѣтнее пребываніе въ округѣ, пользованіе гражданскими и политическими правами въ теченіе 2 лѣтъ, 30-лѣтній возрастъ [4]). Званіе депутата несовмѣстимо съ занятіемъ платной государственной должности или съ должностью старшины общины. Офицеры на дѣйствительной службѣ могутъ быть избранными, но пока они носятъ званіе депутата, они откомандировываются отъ полка [5]). Назначеніе депутата на платную гражданскую или военную должность влечетъ за собою прекращеніе его парламентскихъ полномочій [6]). Депутаты получаютъ за каждую ординарную сессію вознагражденіе въ 2000 драхмъ, за чрезвычайныя сессіи только возмѣщаются путевыя издержки. Когда они получаютъ казенное жалованье, то имъ сверхъ него выдается лишь столько, чтобы общая цифра выдачи достигала указанной суммы [7])

---

1) Конст., ст. 66.
2) Ст. 68.
3) Ст. 69.
4) Ст. 70.
5) Ст. 71.
6) Ст. 72.
7) Ст. 75.

Въ Румыніи существуетъ, согласно конституціи 30 іюня (12 іюля) 1866 г., подвергнутой въ 1879 и 1884 г. разнымъ измѣненіямъ, система двухъ палатъ [1]). Никто не можетъ быть одновременно членомъ обѣихъ палатъ [2]). Принятіе платной государственной должности, за исключеніемъ министерскихъ постовъ, сопряжено съ прекращеніемъ депутатскаго полномочія. Законъ установляетъ несовмѣстимость нѣкоторыхъ должностей съ званіемъ депутата [3]).

Палата депутатовъ составляется путемъ выборовъ [4]). Избиратели, отъ которыхъ требуется 21-лѣтній возрастъ, раздѣляются въ каждомъ избирательномъ округѣ на три разряда. Первый разрядъ состоитъ изъ лицъ съ доходомъ въ 1200 франковъ, второй — изъ лицъ, платящихъ налогъ въ 20 фр., кромѣ того изъ лицъ свободныхъ профессій, отставныхъ офицеровъ и чиновниковъ, и получившихъ хоть бы только элементарное образованіе, третій — изъ лицъ, платящихъ какой-либо государственный налогъ. Избиратели этого разряда, которые получаютъ отъ недвижимаго имущества доходъ въ 300 фр., умѣютъ читать и писать, школьные учителя, священники и арендаторы, платящіе 1000 фр. аренды, подаютъ свой голосъ прямо, всѣ же прочіе избиратели послѣдняго разряда— избираютъ лишь выборщиковъ. Каждый классъ избираетъ для себя. Депутаты распредѣляются по отдѣльнымъ округамъ и классамъ на основаніи точныхъ правилъ, но первый и второй классы избираютъ значительно больше депутатовъ, чѣмъ третій [5]). Для избираемости требуется: румынское подданство, осѣдлость въ Румыніи, гражданское и политическое полноправіе, 25-лѣтній возрастъ [6]). Голосованіе закрытое, запечатанными записками; происходитъ оно въ помѣщеніи, приспособленномъ для разобщенія избирателей [7]). Сенатъ также выборный. Избиратели распадаются на два класса. Въ составъ перваго класса входятъ лица, получающія отъ недвижимыхъ имуществъ доходъ по крайней мѣрѣ въ 2000 фр., затѣмъ настоящіе и бывшіе президенты и вице-президенты законодательнаго собранія, сенаторы и депутаты, участвовавшіе въ двухъ законодательныхъ періодахъ, нѣкоторые высшіе сановники и офицеры, доктора и лиценсіаты, занимавшіеся по своей спеціальности два года, и члены румынской академіи. Второй классъ состоитъ изъ всѣхъ лицъ, пользующихся правомъ прямого избранія, получающихъ отъ недвижимыхъ имуществъ доходъ отъ 800 до 2000 фр., затѣмъ изъ

---

[1]) Ст. 32.
[2]) Ст. 41.
[3]) Ст. 42.
[4]) Ст. 57.
[5]) Конст., ст. 58—62 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[6]) Конст., ст. 65.
[7]) Избират. зак. 8/24 іюня 1884 г., ст. 95 („Annuaire“, XIV, стр. 669).

купцовъ и промышленниковъ, платящихъ патентный сборъ перваго или второго разряда; къ нимъ присоединяются: доктора, лица, удостоенныя степени, соотвѣтствующей докторской, какимъ-либо высшимъ спеціальнымъ училищемъ, нѣкоторые чиновники и профессора, инженеры, архитекторы, врачи, дипломированные аптекари, пенсіонеры, получающіе пенсію не менѣе 1000 фр. [1]). Распредѣленіе по округамъ таково, что первый классъ избираетъ нѣсколькими депутатами болѣе, чѣмъ второй классъ [2]). Выборы производятся по списку [3]).

Кромѣ того, ясскій и бухарестскій университеты выбираютъ по одному члену въ сенатъ [4]). Для избранія сенаторомъ требуется румынская національность, гражданское и политическое полноправіе, осѣдлость въ Румыніи, 40-лѣтній возрастъ, доходъ въ 800 дукатовъ (9400 фр.) [5]); безъ этого ценза могутъ избираться лица съ выдающимся государственнымъ, парламентскимъ или научнымъ положеніемъ [6]). Далѣе считаются членами сената: наслѣдникъ престола, по достиженіи имъ 18 лѣтъ (право голоса онъ пріобрѣтаетъ лишь по достиженіи 25-лѣтняго возраста), митрополиты и епископы [7]). Сенаторамъ и депутатамъ выдаются суточныя деньги [8]). Члены сената избираются на восемь лѣтъ, при чемъ половина ихъ выбываетъ черезъ каждые четыре года [9]). Король можетъ распустить обѣ палаты вмѣстѣ и каждую въ отдѣльности [10]).

Измѣненіе конституціи 1884 года расширило избирательное право [11]). До тѣхъ поръ существовали четыре избирательныя коллегіи, а именно: 1) избиратели съ доходомъ до 300 дукатовъ (1 дукатъ = 11,75 фр.); 2) избиратели съ доходомъ въ 100 дукатовъ; 3) купцы и промышленники, платящіе налогъ въ 80 піастровъ (1 піастръ = 0,37 фр.); 4) всѣ прочіе плательщики налоговъ.

Сербское народное представительство (скупщина) [12]) состоитъ изъ одной палаты [13]). Выборы производятся прямой и закрытой подачей голосовъ посредствомъ шаровъ [14]). Депутаты распредѣлены по округамъ, пропорціонально количеству платель-

---

[1]) Конст., ст. 68, 69 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[2]) Конст., ст. 70 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[3]) Конст., ст. 71 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[4]) Конст., ст. 73.
[5]) Ст. 74.
[6]) Конст., ст. 75 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[7]) Конст., ст. 76.
[8]) Конст., ст. 77 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[9]) Конст., ст. 78 (зак. 8 іюня 1884 г.).
[10]) Конст., ст. 95.
[11]) Annuaire XIV, стр. 682 и слѣд.
[12]) Барловакъ, (Das serbische Parlament Skpuschtina). Гейдельбергъ 1895 г.
[13]) Конст. 22 дек. 1888 г. 3 янв. 1889 г., ст. 76, 77.
[14]) Конст., ст. 78; Барловакъ, тамъ же, стр. 31.

щиковъ налоговъ [1]). Избирательное право принадлежитъ всѣмъ сербскимъ подданнымъ, достигшимъ 21 года и платящимъ 15 франковъ прямыхъ государственныхъ налоговъ [2]). Военные не могутъ участвовать въ выборахъ [3]).

Выборы производятся по спискамъ и по пропорціональной системѣ, въ главныхъ чертахъ, по датскому образцу [4]). Для избираемости существуютъ слѣдующія условія: сербское подданство въ силу рожденія или натурализаціи, совершенной пять лѣтъ тому назадъ, гражданское и политическое полноправіе, осѣдлость въ Сербіи, 30-лѣтній возрастъ, уплаты 30 фр. прямыхъ налоговъ [5]). Среди депутатовъ каждаго округа должны находиться по меньшей мѣрѣ двое, которые получили университетское образованіе или занимали извѣстныя высшія должности [6]). Полицейскіе чины не могутъ быть избираемы [7]). Депутаты, получившіе коронную должность, должны вторично избираться. Исключеніе сдѣлано для министровъ [8]). Срокъ избранія—три года [9]). Королю принадлежитъ право распускать парламентъ [10]). Депутатамъ выдаются суточныя и прогонныя деньги [11]).

Въ Болгаріи существуетъ система одной палаты. Избирателемъ считается каждый болгаринъ, достигшій 21 года, пользующійся гражданскими и политическими правами и занесенный въ списки избирателей [12]). Избираться можетъ каждый избиратель, достигшій 30 лѣтъ и умѣющій читать и писать [13]). Выборы производятся по списку, по административнымъ округамъ, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ, въ случаѣ надобности, на избирательные участки (не болѣе 4). На каждые 20,000 жителей избирается одинъ депутатъ; неполные 10,000 жителей въ расчетъ не принимаются, а сверхъ 10,000 считается за полные 20,000. Каждый избиратель получаетъ отъ администраціи избирательный билетъ, который и даетъ ему право голосовать. Процедурою выборовъ руководитъ въ каждой секціи особое избирательное бюро, въ составленіи и избраніи котораго большую роль играютъ суды. Избираютъ по алфавитному списку общинъ; каждый избиратель долженъ предъ-

---

[1]) Конст., ст. 79, 81.
[2]) Конст., ст. 85.
[3]) Конст., ст. 87.
[4]) Конст., ст. 89, 93; Барловакъ, тамъ же, стр. 36, 37.
[5]) Конст. ст. 96.
[6]) Конст. ст. 100.
[7]) Конст. ст. 96.
[8]) Конст. ст. 98.
[9]) Конст. ст. 101.
[10]) Конст. ст. 54.
[11]) Конст. ст. 128.
[12]) Избирательный законъ 23 мар. 4 апрѣля 1897 г., ст. 2,6.
[13]) Изб. зак. ст. 43.

явить свой билетъ и послѣ голосованія передать его избирательному бюро.

Голосованіе закрытое, посредствомъ писанныхъ или печатныхъ избирательныхъ записокъ. Избираютъ большинствомъ голосовъ; при полученіи нѣсколькими кандидатами равнаго количества голосовъ, вопросъ рѣшается жребіемъ.

Срокъ избранія—5 лѣтъ. Депутатамъ выдаются суточныя, въ размѣрѣ 20 франковъ, и прогонныя.

Оглавленіе I-й книги.

Отъ издателя.

Общее развитіе парламентскаго избирательнаго права . . 1—128

I. Въ Англіи до начала XIX ст. 1

II. Въ Соединенныхъ Штатахъ 30

III. Во Франціи отъ 1789 до 1815 г. 33

IV. По конституціи кортесовъ и норвежской конституціи . . . 63

V. Во Франціи въ эпоху Реставраціи и Іюльской монархіи . 68

VI. Въ Германіи отъ 1815 до 1848 г. 86

VII. Въ другихъ государствахъ Европейскаго континента отъ 1815 до 1848 г. 109

Эволюція избирательнаго права на Европейскомъ материкѣ подъ вліяніемъ событій 1848 г. . . . . 129—191

Франція—132; Швейцарія—141; Германія—145; Австро-Венгрія—170
Другія государства 180

Развитіе избирательнаго права на Европейскомъ материкѣ съ 60-хъ годовъ XIX ст. . . . . 192—285

Германія—195; Австро-Венгрія—221; Другія государства . . . 244

Развитіе избирательнаго права въ Англіи начиная съ XIX ст. . . . . 286—329

Развитіе избирательнаго права въ Соединенныхъ Штатахъ . . . . . 330—334

Приложеніе. Избирательное право въ Балканскихъ государствахъ . . . . . 335—339

Изданія В. М. САБЛИНА.

В. Вильсонъ. Государство. Прошлое и настоящее конституціонныхъ учрежденій. Цѣна 3 р. 75 к.

Предисловіе Максима Ковалевскаго. Переводъ подъ редакціей А. С. Ященко. Съ приложеніемъ текста конституціонныхъ актовъ.

Артуръ Шницлеръ. Полное собраніе сочиненій, томъ 1 съ портретомъ автора и критической статьей Г. Брандеса. М. 1903 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Сказка, драма.—Смерть, новелла.—Мгновенія жизни, драма.—Женщина съ кинжаломъ, драма.—Послѣднія маски, драма.—Литература, комедія.

Артуръ Шницлеръ. Полное собраніе сочиненій, томъ 2. М. 1903 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Завѣщаніе, драма.—Поручикъ Густль, новелла.—Анатоль, діалоги.—Роковой вопросъ. Рождественскій подарокъ. Эпизодъ. Сувениръ. Прощальный ужинъ. Агонія. Утро Анатоля передъ свадьбой. Жена философа. Послѣднее свиданіе. Бенефисъ. Цвѣты. Мертвые молчатъ.

Артуръ Шницлеръ. Полное собраніе сочиненій, томъ 3. М. 1904 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Содержаніе: Трилогія: Парацельсъ. Подруга. Зеленый Какаду. Покрывало Беатриче. Одинокой тропой.

Артуръ Шницлеръ. Полное собраніе сочиненій, томъ 4. М. 1905 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Берта Гарланъ. Храбрый Касьянъ. Канунъ новаго года. Общая добыча.

Артуръ Шницлеръ. М. 1899 г. Цѣна 50 к.

Забава, драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ, переводъ *В. М. Саблина.*

Артуръ Шницлеръ. М. 1904 г. Цѣна 50 к.

Общая добыча (Пощечина), драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ, переводъ Н. Е. Эфроса.

Морисъ Метерлинкъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 1. Драмы, съ предисловіемъ автора и портретомъ его. М. 1903 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Принцесса Маленъ. Вторженіе смерти. Аглавена и Селизета. Слѣпые. Аріана и Синяя Борода. Intérieur.

Морисъ Метерлинкъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 2. М. 1904 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Содержаніе: драмы: Пеллеасъ и Мелизанда. Смерть Тентажиля. Алладина и Паломидъ. Семь принцессъ. Сестра Беатриса. Монна Ванна. Жуазель

Морисъ Метерлинкъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 3. М. 1905 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Сокровище смиренныхъ. Мудрость и Судьба.

Морисъ Метерлинкъ. М. 1905 г. Цѣна 75 к.

Слѣпые, переводъ *В. М. Саблина.*

Морисъ Метерлинкъ. М. 1905 г. Цѣна 75 к.

Вторженіе, переводъ *В. М. Саблина.*

Морисъ Метерлинкъ. М. 1905 г. Цѣна 50 к.

Внутри, переводъ *В. М. Саблина.*

Морисъ Метерлинкъ. Двѣнадцать пѣсенъ. Переводъ Георгія Чулкова.

Обложка, рисунки, заставки работы *Дудлэ.* Нумерованные экземпляры—5 р., ненумерованные—3 р.

Ст. Пшибышевскій. Полное собраніе сочиненій, томъ 1. Съ предисловіемъ автора и его портретомъ. М. 1905 г. Цѣна 1 р. 75 к.

Содержаніе: Поэмы (Аметисты. Въ долинѣ слезъ. Въ часъ чуда. Городъ смерти. У моря. Introibo. Рапсодія 1. Epipsychidion. Рапсодія 2. Свѣтлыя ночи. Рапсодія 3. У моря. Cupio Dissolvi).

Ст. Пшибышевскій. Полное собраніе сочиненій, томъ 2. Съ предисловіемъ автора. М. 1905 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Содержаніе: Сыны земли (Малярія. Сумерки. Ultima Thule.)

Ст. Пшибышевскій. Полное собраніе сочиненій, томъ 3. Съ портретомъ автора. М. 1905 г. Цѣна 2 р.

Содержаніе: Homo sapiens.

Ст. Пшибышевскій. Полное собраніе сочиненій, томъ 4. Съ критической статьей автора „О драмѣ и сценѣ". М. 1905 г. Цѣна 2 р.

Содержаніе: Драмы (Пляска любви и смерти: Золотое руно. Счастье. Мать. Гости. Снѣгъ).

Ст. Пшибышевскій. Полное собраніе сочиненій, томъ 5. Съ портретомъ автора. М. 1905 г. Цѣна 1 р. 75 к.

Содержаніе: Критика (Къ психологіи индивидуума: Шопенъ и Ницше. Ола Ганссонъ. Путями души: Вступленіе. Афоризмы и Прелюдіи. Эдвардъ Мунхъ. Густавъ Вигеландъ. Шопенъ. Пламенный. Памяти Юлія Словацкаго. Съ куявскихъ полей).

Гергартъ Гауптманъ. Эльга, переводъ В. М. Саблина. Цѣна 75 к.

Кнутъ Гамсунъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 1. Повѣсти и разсказы. М. 1905 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Рабы любви. Сынъ солнца. Закхей. По ту сторону океана. Отъявленный плутъ. Отецъ и сынъ. Царица Савская. Дама изъ Тиволи. Тайное горе. Кольцо. На улицѣ. Енъ Тру. Почтовая лошадь. Рождественская пирушка. Сочельникъ въ горной хижинѣ. Шкиперъ Рейерсенъ. На отмели близъ Нью-Фаундленда. Парижскіе этюды.

Кнутъ Гамсунъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 2. М. 1905 г. Цѣна 1 р.

Редакторъ Линге, романъ.

Кнутъ Гамсунъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 3. Повѣсти и разсказы. М. 1905 г. Цѣна 1 р.

Содержаніе: Голосъ жизни. Маленькія приключенія: (1. Страхъ смерти. 2. Уличная революція. 3. Въ преріи. 4. Привидѣніе. 5. Гастроль.) Завоеватель. Викторія.

Оскаръ Уайльдъ. Полное собраніе сочиненій, томъ 2. М. 1905 г. Цѣна въ переплетѣ 2 рубля, безъ переплета 1 руб. 50 коп.

Содержаніе: Портретъ Доріана Грея, романъ

Казимиръ Тетмайеръ. Сочиненія, переводъ съ польскаго В. Тучапской. М. 1902 г. Цѣна 80 к.

Содержаніе: Стихотворенія въ прозѣ. (Воспоминаніе. Судъ. Тѣнь. Любовь. Роза. На Везувіи. Горный мотылекъ. Надъ потокомъ. Счастье. Журавли. Ель. Къ женщинѣ. Тяжелое будущее. Къ смерти. За стеклянной стѣной. Одна изъ сказокъ). Бездна.

Авг. Стриндбергъ. М. 1902 г. Цѣна 50 к.

Кредиторы, трагикомедія въ прозѣ, переводъ *В. М. Саблина.*

Германъ Зудерманъ. М. 1902 г. Цѣна 75 к.

Да здравствуетъ жизнь, драма въ 5-ти дѣйствіяхъ, переводъ съ рукописи съ разрѣшенія автора *В. М. Саблина,* 2-е изданіе.

Гергартъ Гауптманъ. М. 1901 г. Цѣна 60 к.

Красный пѣтухъ, переводъ *В. М. Саблина.*

Максъ Гальбе. М. 1904 г. Цѣна 50 к.

Потокъ, драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ, литографированное изд. для театровъ, переводъ *В. М. Саблина.*

Генрикъ Ибсенъ. М. 1901 г. Цѣна 40 к.

Женщина съ моря, драма въ 5 дѣйствіяхъ, переводъ *В. М. Саблина.*

Э. Лабишъ и Делакуръ. М. 1902 г. Цѣна 40 к.

Копилка, комедія-шутка въ 5 дѣйствіяхъ, переводъ *В. М. Саблина.*

Роде. М. 1903 г. Цѣна 40 к.

Гауптманъ и Ницше, критическій очеркъ.

Поль Эрвье. М. 1902 г. Цѣна 30 к.

Пессимизмъ и современный театръ, критическій очеркъ, переводъ *В. Ф. Саблиной.*

В. Оствальдъ. М. 1904 г. Цѣна 1 р.

Школа химіи, общая часть, переводъ Евг. Раковскаго.

Треплевъ. М. 1904 г. Цѣна 30 к.

Фактъ и возможность, этюдъ о М. Горькомъ, съ портретомъ М. Горькаго.

Треплевъ. М. 1904 г. Цѣна 40 к.

Молодое сознаніе, этюдъ о Вл. Г. Короленко, съ портретомъ В. Короленко.

Треплевъ. Три Этюда. М. 1905 г. Цѣна 50 к

Содержаніе: Радость земли, Механизмъ, Бѣгство отъ земли

Георгій Чулковъ. М. 1904 г. Цѣна 1 р.

Кремнистый путь, стихотворенія и поэмы.

ПЕЧАТАЮТСЯ и готовятся къ печати.

Г. Мейеръ. Избирательное право.
Дамашке. Аграрная реформа.
Эмиль Жаваль. Среди слѣпыхъ.
Г. Брандесъ. Великій человѣкъ.
Вейль. Общественное движеніе во Франціи (1852—1902 г.).
Элленъ Кей. Вѣкъ ребенка.
Ольстонъ. Очеркъ современныхъ конституцій
Кнутъ Гамсунъ. Панъ.
Кнутъ Гамсунъ. Голодъ.
Оскаръ Уайльдъ. 1-ый томъ полнаго собранія сочиненій.
Тардъ. Отрывки изъ исторіи будущаго.
Прив.-доц. Н. Н. Полянскій. Стачки и забастовки.
Максимъ Ковалевскій. Ученіе о личныхъ правахъ.
Собраніе конституціонныхъ актовъ.
- **Конституція Японіи.**
- **Конституція Франціи.**
- **Конституція Германіи.**
- **Конституція Пруссіи.**
- **Конституція Швейцаріи.**
- **Конституція Австро-Венгерской имперіи.**
- **Конституція Австріи.**
- **Конституція Венгріи.**
- **Конституція Англіи.**
- **Конституція Соединенныхъ Штатовъ.**
- **Конституція Бельгіи.**
- **Конституція Швеціи и Норвегіи и др.**

СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ В. М. САБЛИНА

Москва, Тверская, Книжный Магазинъ **„Трудъ“.**
Петербургъ, Садовая, 18, Книжный Складъ **„Коммиссіонеръ“.**

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. №
« ..... 193 г.

1.50.